

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 44142

гр. София, 11.12.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 26 СЪСТАВ, в закрито заседание на
единадесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния
състав:

Председател: РАДОСЛАВ Р. АНГЕЛОВ

като разгледа докладваното от РАДОСЛАВ Р. АНГЕЛОВ Гражданско дело
№ 20221110124086 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на ГЛАВА XIII ГПК (Общ исков процес)

Производството е образувано по искова молба с вх. № 90747/09.05.2022 г., уточнена с молба с вх. № 121717/14.06.2022 г. от „Т-----“ ЕАД, ЕИК ---, представлявано от А--- - Изпълнителен директор и И----- председател на УС, с която са предявени **обективно и субективно кумулативно съединени осъдителни иски** с правна квалификация, както следва:

1. **срещу** К. К. К. с ЕГН ***** и постоянен адрес в гр. С--- II, ---, с който се иска ответникът да заплати следните суми **на основание**:
 1. **чл. 153 вр. чл. 149 ЗЕ** за сумата от 1441.97 лева - главница, представляваща стойност на незаплатена топлинна енергия /ТЕ/ за периода от м.05.2018 до м.04.2020 г ведно със законната лихва от датата на депозиране на настоящия иск (09.05.2022 г.) до окончателното изплащане на сумите,
 2. **чл. 86 ЗЗД** за сумата 294.47 лева - мораторна лихва за забава от 15.09.2019 г. до 31.03.2022 г.,
 3. **чл. 153 вр. чл. 149 ЗЕ** за сумата 6.99 лева .- главница - сума за дялово разпределение за периода м.03.2019 г. -м.04.2020 г., ведно със законната лихва от датата на депозиране на настоящия иск (09.05.2023 г.) до окончателното изплащане на сумите
 4. **чл. 86 ЗЗД** за сумата 1.70 лева. - мораторна лихва върху главница за дялово разпределение за периода от 30.04.2019 г. до 31.03.2022 г.за топлоснабден имот гр. С--- II, ---, ID номер: -- Номер на инсталация: -- Абонатен номер: -.
2. **срещу** Ц. К. К. с ЕГН ***** и постоянен адрес в гр. С--- I, ----, ап. 32, с който се иска ответникът да заплати следните суми **на основание**:

5. **чл. 153 вр. чл. 149 ЗЕ** за сумата от 1441.97 лева - главница, представляваща стойност на незаплатена топлинна енергия /ТЕ/ за периода от м.05.2018 до м.04.2020 г ведно със законната лихва от датата на депозиране на настоящия иск (09.05.2022 г.) до окончателното изплащане на сумите,
6. **чл. 86 ЗЗД** за сумата 294.47 лева - мораторна лихва за забава от 15.09.2019 г. до 31.03.2022 г.,
7. **чл. 153 вр. чл. 149 ЗЕ** за сумата 6.99 лева .- главница - сума за дялово разпределение за периода м.03.2019 г. -м.04.2020 г., ведно със законната лихва от датата на депозиране на настоящия иск (09.05.2023 г.) до окончателното изплащане на сумите
8. **чл. 86 ЗЗД** за сумата 1.70 лева. - мораторна лихва върху главница за дялово разпределение за периода от 30.04.2019 г. до 31.03.2022 г.

за топлоснабден имот гр. С----, ID номер: -- Номер на инсталация: -- Абонатен номер: -.

В исковата молба са изложени обстоятелства, че ответниците са собственици на процесния апартамент, на основание наследяване от собственика К. К--- К., ЕГН *****, който починал на 04.01.2019 г. Сочи се, че задълженията към ищеца са разделни и са равни, с оглед приетото наследство. Твърди се, че процесният имот бил топлоснабден имот гр. С----, ID номер: -- Номер на инсталация: -- Абонатен номер: -. Твърди се, че за процесния период за топлоснабдения имот ищцовото дружество е доставяло използваната ТЕ. Вследствие на доставената ТЕ, били начислени процесните суми, които първоначалният собственик К. К--- К. и неговите наследници не платили. Посочва, че за обекта е имало топлинен счетоводител „--“ ЕАД, който начислявал прогнозни суми и извършвал изравнителни сметки.

Моли съда да уважи иса. Претендира разноски. Моли делото да се гледа в тяхно отсъствие. Прави възражение за прекомерност на разноските на противната страна. Прави искане за неприсъствено решение.

В исковата молба е посочена банкова сметка за заплащане на дължимите суми: ОБЩИНСКА БАНКА АД ФЦ „КРАСНО СЕЛО“, IBAN: BG48SOMB 9130 1011 2533 02 BIC: SOMBBGSF.

Представя следните писмени доказателства и доказателствени средства:

1. Извлечение от сметки по месеци за процесния период за абонатен № -; 2. Нотариален акт за собственост върху жилище, дадено като обезщетение срещу отчужден недвижим имот за мероприятия по Закона за териториално и селищно устройство; 3. Съобщения към фактури; 4. Списък етажни собственици; 5. Писмо от „Топлофикация София“ ЕАД с изх. № ТО-/01.11.2001г.; 6. Списък за броя на живущите по апартаменти в жилищна сграда; 7. Молба-декларация за откриване на партида; 8. Удостоверение за наследници; 9. Писмо от СО-Район „Надежда“ 10. Договор между СЕС и „-- инженеринг“ ООД за извършване на услугата дялово разпределение на топлинната енергия; 11. Протокол от Общо събрание на собствениците на етажната собственост за избор на фирма за дялово разпределение и списък на етажните собственици; 12. Договор между „Т--“ ЕАД и „--“ ЕАД; 13. Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Т--“ ЕАД на потребители в гр. София.;

По делото са представения удостоверения за наследници и регистриран адрес, съгласно писмо с вх. № 126412/20.06.2022 г. (л.43-52 от делото).

Ищецът моли съда да привлече като трето лице – помагач ФДР - „--“ ЕАД със седалище и адрес на управление: гр. С-, на основание чл.219, ал.1 ГПК. Твърди, че има правен интерес, тъй като при отхвърляне на иска може да предяви иск срещу него, в случай на грешки при неправилно отчитане или грешки в дяловото разпределение.

Моли съда да допусне съдебно-технически (СТЕ), на която вещото лице след като прегледа наличната документация в "Т--" ЕАД и „--" ЕАД, извършващо дялово разпределение за абонатен № - и материалите по делото да даде заключение по следните въпроси: 1. Да установи какви са ежемесечните отчети по общия топломер в СЕС за процесния период? 2. Като вземе предвид отчетите на индивидуалните разпределители в топлоснабдения имот, да установи в съответствие с нормативната уредба ли е извършено разпределението на ТЕ през процесния период от страна на „--" ЕАД. 3. Да посочи изравнителни сметки на каква стойност са изготвяни от „--" ЕАД"и за какви периоди? 4. Да установи какъв е размерът на дължимите суми за топлинна енергия, потребена от ответника през процесния период по месеци, като се посочи и общата стойност и по компоненти - сума за топлинна енергия за отопление на имот, сума за топлинна енергия, отдадена от сградна инсталация, сума за топлинна енергия за БГВ и сума за мощност, както и сума за топлинна енергия за общи части на сградата? 5. Да установи дали сумите за топлинна енергия за топлоснабдения имот са начислени в съответствие с действащата нормативна уредба в областта на енергетика? 6. Отчислявани ли са за сметка на "Т--" ЕАД технологичните разходи на топлинна енергия в абонатната станция? 7. Общият топломер, монтиран в абонатната станция, преминал ли е на първоначална и последващи метрологични проверки съобразно изисквания на Закона за измервания?

Моли съда да допусне съдебно-счетоводна експертиза (ССЧЕ), на която вещото лице - счетоводител, след запознаване с документацията в счетоводството на дружеството ни и материалите по делото, да отговори на следните въпроси: 1. Има ли данни за извършени от ответника плащания на суми за топлинна енергия, касаещи процесния период и ако има такива - кои задължения са останали непогасени? 2. Да посочи по какъв начин са отразени в информационната система на "Т--" ЕАД изравнителните сметки, изготвени от „--" ЕАД за топлоснабдения имот през процесния период, на каква стойност са тези изравнителни сметки и погасени ли са с тях задължения извън процесния период? 3. Да посочи размера на дължимите суми за ТЕ за процесния период - главница, общо и по отделни пера - сума за ТЕ за отопление, сума за ТЕ, отдадена от сградна инсталация, сума за ТЕ за БГВ и сума за мощност, съобразно действащите цени на ТЕ през процесния период? 4. Да посочи размера на законната лихва върху главницата, считано от датата на изпадане на ответника в забава?

В срока по чл.131 ГПК ответниците не подават отговор.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, като взе предвид изложеното материалите по делото, приема от фактическа и правна страна следното:

По представителната власт

Ищецът се представлява от юрисконсулти, на основание чл. 30 вр. чл.32, т.3 ГПК.

Ответниците на този етап не се представляват.

По държавната такса

Цената на двата иска е 3490.25 лева, поради което на основание чл.1 ТДТССГПК, държавната такса е в размер на 139.61 лева. По делото е внесена сума в размер на 115.36 лева (**л.57-58 от делото**). Следователно исковата молба не съдържа реквизита по чл.128, т.2 ГПК.

На основание чл.129, ал.4 ГПК искова молба с вх. № 90747/09.05.2022 г., уточнена с молба с вх. № 121717/14.06.2022 г., следва да бъде оставена без движение като се укаже на ищеца, че в едноседмичен срок от получаване на настоящото определение следва да внесе държавна такса по сметка на СРС, разликата между 115.36 лева и 139.61 лева, което е 24.25 лева, както и в същия срок да представи доказателства за това, като при неизпълнение на указанията в срок, исковата молба ще бъде върната, на основание чл.129, ал.4 вр. ал.3 ГПК.

По редовността на ИМ и доклада на делото

Въпреки невнесената държавна такса, за която юрисконсултите на ищеца следва да следят, съдът приема на основание чл. 146, ал. 1 вр. чл. 140 ГПК следва да бъде изготвен проект за доклад на делото.

По привличането на трето лице – помагач

Съгласно чл.219, ал.1 ГПК ищецът може привлече трето лице – помагач в първото по делото заседание. С оглед изложените твърдения, както и законовата обвързаност между производителя и доставчик на топлоенергия, от една страна и от друга – дружеството за топлинно счетоводство, съдът приема, че е налице правен интерес да се привлече трето – лице помагач, поради което на основание чл.219, ал.1 ГПК следва да бъде привлечено като трето лице – помагач ФДР - „--" ЕАД със седалище и адрес на управление: гр. С-.

По доказателствата

Страните са представили към исковата молба и отговора на исковата молба писмени доказателства и доказателствени средства, които са допустими, относими и необходими за правилното решаване на повдигнатия пред съда правен спор, поради което следва да бъдат допуснати като писмени доказателства и доказателствени средства.

По съдебно-техническата експертиза (СТЕ)

Искането от ищеца е допустимо, зададените въпроси необходими и относими, поради което искането следва да бъде уважено. Исканата експертиза следва да бъде допусната. Експертизата е поискана от ищцовото дружество, поради което депозитът за изготвяне и защита на СТЕ следва да бъде възложен на ищеца, като на основание чл.160 ГПК страната следва да бъде задължена да внесе депозит в общ размер на 1000 лева (хиляда лева), **в едноседмичен срок от провеждане на първото по делото съдебно заседание, по банкова сметка на СРС за вещи лица, преводачи, свидетели,**

особени представители, гаранции, наречена „депозитна сметка“ (IBAN: BG 96 CECB 9790 3343 8974 00, BIC: CECBBGSF), както и в същия срок да представи доказателства за това, като при неизпълнение на указанията в срок, съдът ще приложи разпоредбата на чл.161 ГПК и последствията от разпределената доказателствена тежест, а именно, че е създал пречки за установяване на тези факти.

За вещо лице следва да се назначи инж. Д---, което да се призове след внасяне депозит.

По съдебно-счетоводната експертиза (ССЧЕ)

Искането от ищеца е допустимо, зададените въпроси необходими и относими, поради което искането следва да бъде уважено. Ето защо исканата експертиза следва да бъде допусната. Експертизата е поискана от ищцовото дружество, поради което депозитът за изготвяне и защита на СТЕ следва да бъде възложен на ищеца, като на основание чл.160 ГПК страната следва да бъде задължена да внесат депозит в общ размер на 1000 лева (хиляда лева), **в едноседмичен срок от провеждане на първото по делото съдебно заседание**, по банкова сметка на СРС за вещи лица, преводачи, свидетели, особени представители, гаранции, наречена „депозитна сметка“ (IBAN: BG 96 CECB 9790 3343 8974 00, BIC: CECBBGSF), както и в същия срок да представи доказателства за това, като при неизпълнение на указанията в срок, съдът ще приложи разпоредбата на чл.161 ГПК и последствията от разпределената доказателствена тежест, а именно, че е създал пречки за установяване на тези факти.

За вещо лице следва да се назначи инж. Д----, което да се призове след внасяне на депозит (d.nesheva@abv.bg, +--).

Предварителни въпроси

Предявени са осъдителни иски, поради което, съдът служебно следва да прикани страните да уредят спора доброволно – чрез съдебна спогодба, медиация или друг алтернативен способ за доброволно решаване на спора, като им укаже, че доброволното и извънсъдебно уреждане на отношенията е най - взаимноизгодният за тях начин за разрешаване на спора, както и че в открито съдебно заседание може да се сключи съдебна спогодба с изпълнителна сила и изчистване на спорните предмети, обстоятелства в претендираните суми. При приключване на делото със спогодба половината от внесената държавна такса се връща на ищеца, т.е. същата се определя върху 2 % от пазарната цена. Разноските по производството и по спогодбата остават върху страните, както са ги направили, ако друго не е уговорено.

С оглед принципа за процесуална икономия (чл.13 ГПК) съдът следва да прикани страните да използват Единния портал за електронно правосъдие (ЕПЕП) и електронна поща за призоваване и размяна на книжа с оглед разпоредбите чл.44 ГПК и ЗЕДЕУУ и да се укаже на страните и техните процесуални представители, че при избор за призоваване и размяна на книжа по електронната поща се прилагат разпоредбите на чл.8 ЗЕДЕУУ, чл.41а

ГПК, като удостоверяването на получаване от страните се извършва задължително с потвърждение от страните, че съобщението е получено (чл.44, ал.3, т.3 ГПК).

С оглед разпоредбата на чл.102з, ал.3 ГПК съдът следва да укаже на страните и техните процесуални представители, че ако изпращат до съда книжа, които следва да бъдат разменени до другите участници по делото, които не са заявили, че желаят да получат електронни изявление от съда и не са задължени да получават такива, следва да заплатят предварително такса на брой страници, определена с тарифата по чл.73, ал.3 ГПК, а именно 0,10 лева за всяка страница, а ако фотокопието е повече от 50 страници – за всяка следваща по 0.07 лева, на основание чл.23 ТДТССГПК.

С оглед изложеното, делото следва да бъде насрочено в едномесечен срок, като първата свободна дата **19.02.2024 година от 09.15 часа**, за която дата да се призоват страните, като им се връчи препис от настоящото определение.

Водим от горното, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ искова молба с вх. № 90747/09.05.2022 г., уточнена с молба с вх. № 121717/14.06.2022 г., на основание чл.129, ал.4 ГПК, като **УКАЗВА** на ищеца, че в едноседмичен срок от получаване на настоящото определение следва да внесе държавна такса по сметка на СРС, разликата между 115.36 лева и 139.61 лева, което е 24.25 лева, както и в същия срок да представи доказателства за това, **КАТО ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ** на указанията в срок, исковата молба ще бъде върната, на основание чл.129, ал.4 вр. ал.3 ГПК.

УКАЗВА ищеца, че внасянето на държавна такса може да бъде осъществено по един от следните начини: 1. банков път по банкова сметка за държавни такси, разноски и глоби – "Бюджетна сметка" на СРС (IBAN – BG 78 СЕСВ 9790 3143 8974 01, BIC – СЕСВВГСF); 2. чрез плащане в брой в касата на съда; 3. чрез ПОС терминал в касите на съда.. Плащането на каса и чрез ПОС терминал в съда се осъществява без начисляване на банкови такси.

СЪОБЩАВА, на основание чл. 140 ГПК вр. чл. 146 ГПК, следния проект за доклад на делото:

Страни, предмет и правна квалификация, чл.146, ал.1, т.2 ГПК – Обстоятелства, от които произтичат претендираните права и възражения:

Производството е образувано по искова молба с вх. № 90747/09.05.2022 г., уточнена с молба с вх. № 121717/14.06.2022 г. от „Т-----“ ЕАД, ЕИК ---, представлявано от А--- - Изпълнителен директор и И----- председател на УС, с която са предявени **обективно и субективно кумулативно съединени осъдителни иски** с правна квалификация, както следва:

1. **срещу К. К. К. с ЕГН ******* и постоянен адрес в гр. С--- II, ---, с който се иска ответникът да заплати следните суми **на основание**:

1. **чл. 153 вр. чл. 149 ЗЕ** за сумата от 1441.97 лева - главница, представляваща стойност на незаплатена топлинна енергия /ТЕ/ за периода от м.05.2018 до м.04.2020 г ведно със законната лихва от датата на депозиране на настоящия иск (09.05.2022 г.) до окончателното изплащане на сумите,
2. **чл. 86 ЗЗД** за сумата 294.47 лева - мораторна лихва за забава от 15.09.2019 г. до 31.03.2022 г.,
3. **чл. 153 вр. чл. 149 ЗЕ** за сумата 6.99 лева .- главница - сума за дялово разпределение за периода м.03.2019 г. -м.04.2020 г., ведно със законната лихва от датата на депозиране на настоящия иск (09.05.2023 г.) до окончателното изплащане на сумите
4. **чл. 86 ЗЗД** за сумата 1.70 лева. - мораторна лихва върху главница за дялово разпределение за периода от 30.04.2019 г. до 31.03.2022 г.

за топлоснабден имот гр. С--- II, ---, ID номер: -- Номер на инсталация: -- Абонатен номер: -.

2. **срещу Ц. К. К. с ЕГН ******* и постоянен адрес в гр. С--- I, ----, ап. 32, с който се иска ответникът да заплати следните суми **на основание**:

5. **чл. 153 вр. чл. 149 ЗЕ** за сумата от 1441.97 лева - главница, представляваща стойност на незаплатена топлинна енергия /ТЕ/ за периода от м.05.2018 до м.04.2020 г ведно със законната лихва от датата на депозиране на настоящия иск (09.05.2022 г.) до окончателното изплащане на сумите,
6. **чл. 86 ЗЗД** за сумата 294.47 лева - мораторна лихва за забава от 15.09.2019 г. до 31.03.2022 г.,
7. **чл. 153 вр. чл. 149 ЗЕ** за сумата 6.99 лева .- главница - сума за дялово разпределение за периода м.03.2019 г. -м.04.2020 г., ведно със законната лихва от датата на депозиране на настоящия иск (09.05.2023 г.) до окончателното изплащане на сумите
8. **чл. 86 ЗЗД** за сумата 1.70 лева. - мораторна лихва върху главница за дялово разпределение за периода от 30.04.2019 г. до 31.03.2022 г.

за топлоснабден имот гр. С----, ID номер: -- Номер на инсталация: -- Абонатен номер: -.

В исковата молба са изложени обстоятелства, че ответниците са собственици на процесния апартамент, на основание наследяване от собственика К. К--- К., ЕГН ***** , който починал на 04.01.2019 г. Сочи се, че задълженията към ищеца са разделни и са равни, с оглед приетото наследство. Твърди се, че процесният имот бил топлоснабден имот гр. С----, ID номер: -- Номер на инсталация: -- Абонатен номер: -.Твърди се, че за процесния период за топлоснабдения имот ищцовото дружество е доставяло използваната ТЕ. Вследствие на доставената ТЕ, били начислени процесните суми, които първоначалният собственик К. К--- К. и неговите наследници не платили. Посочва, че за обекта е имало топлинен счетоводител „--“ ЕАД, който начислявал прогнозни суми и извършвал изравнителни сметки.

Моли съда да уважи ис. Претендира разноски. Моли делото да се гледа в тяхно отсъствие. Прави възражение за прекомерност на разноските на противната страна. Прави искане за неприсъствено решение.

В исковата молба е посочена банкова сметка за заплащане на дължимите суми: ОБЩИНСКА БАНКА АД ФЦ „КРАСНО СЕЛО“, IBAN: BG48SOMB 9130 1011 2533 02 BIC: SOMBBGSF.

В срока по чл.131 ГПК ответниците не подават отговор.

чл.146, ал.1, т.2 ГПК – Правна квалификация на правата, претендирани от ищеца, на насрещните права и възражения на ответника:

Обективно и субективно кумулативно съединени осъдителни иски с правна квалификация, както следва:

1. **срещу К. К. К. с ЕГН ******* и постоянен адрес в гр. С--- II, ---, с който се иска ответникът да заплати следните суми **на основание:**

1. **чл. 153 вр. чл. 149 ЗЕ** за сумата от 1441.97 лева - главница, представляваща стойност на незаплатена топлинна енергия /ТЕ/ за периода от м.05.2018 до м.04.2020 г ведно със законната лихва от датата на депозиране на настоящия иск (09.05.2022 г.) до окончателното изплащане на сумите,
2. **чл. 86 ЗЗД** за сумата 294.47 лева - мораторна лихва за забава от 15.09.2019 г. до 31.03.2022 г.,
3. **чл. 153 вр. чл. 149 ЗЕ** за сумата 6.99 лева .- главница - сума за дялово разпределение за периода м.03.2019 г. -м.04.2020 г., ведно със законната лихва от датата на депозиране на настоящия иск (09.05.2023 г.) до окончателното изплащане на сумите
4. **чл. 86 ЗЗД** за сумата 1.70 лева. - мораторна лихва върху главница за дялово разпределение за периода от 30.04.2019 г. до 31.03.2022 г.

за топлоснабден имот гр. С--- II, ---, ID номер: -- Номер на инсталация: -- Абонатен номер: -.

2. **срещу Ц. К. К. с ЕГН ******* и постоянен адрес в гр. С--- I, ----, ап. 32, с който се иска ответникът да заплати следните суми **на основание:**

5. **чл. 153 вр. чл. 149 ЗЕ** за сумата от 1441.97 лева - главница, представляваща стойност на незаплатена топлинна енергия /ТЕ/ за периода от м.05.2018 до м.04.2020 г ведно със законната лихва от датата на депозиране на настоящия иск (09.05.2022 г.) до окончателното изплащане на сумите,
6. **чл. 86 ЗЗД** за сумата 294.47 лева - мораторна лихва за забава от 15.09.2019 г. до 31.03.2022 г.,
7. **чл. 153 вр. чл. 149 ЗЕ** за сумата 6.99 лева .- главница - сума за дялово разпределение за периода м.03.2019 г. -м.04.2020 г., ведно със законната лихва от датата на депозиране на настоящия иск (09.05.2023 г.) до окончателното изплащане на сумите
8. **чл. 86 ЗЗД** за сумата 1.70 лева. - мораторна лихва върху главница за дялово разпределение за периода от 30.04.2019 г. до 31.03.2022 г.

за топлоснабден имот гр. С----, ID номер: -- Номер на инсталация: -- Абонатен номер: -.

Възражения на ответника:

- няма такива

-

**чл.146, ал.1, т.3 и т.4 ГПК - Кои права и кои обстоятелства се признават ;
Отделя като безспорни и ненуждаещи се от доказване следните
обстоятелства:**

- Не е спорно между страните, че ответниците са призовани към наследяване на покойника. Не се спори, че за процесния имот и период, ищцовото дружество доставяло топлоенергия на наследодателя и на самия имот, след неговата смърт. Не се спори по посочените количества топлоенергия и теяния размер, определен по тарифа, както и за изискуемостта на вземанията. Не е спорно и обстоятелства за сключен договор за топлинен счетоводител „--“ ЕАД.
- Спорно остава между страните дали ответниците са приели наследството на наследодателя и дали са потребители на топлинна енергия.

чл.146, ал.1, т.5 ГПК - Как се разпределя доказателствената тежест:

По исковете с правна квалификация **чл.79, ал.1 ЗЗД вр. чл.153 вр. чл.149 ЗЕ** в тежест на ищеца, при условията на пълно и главно доказване, следва да установите следните обстоятелства:

1. Качеството на потребител на ответника: ответникът е съсобственик на процесния имот или е сключен договор за доставка на топлинна енергия
2. доставка топлинна енергия в твърдените количества, период и за процесния имот
3. изискуемостта на вземането и неговия размер
4. през процесния период в сградата, в която се намира процесният топлоснабден имот, е извършвана услугата дялово разпределение от лице,
5. ищецът е сключил договор с топлинен счетоводител
6. възникнало задължение за заплащане на възнаграждение в претендирания размер за дяловото разпределение.

При условията на насрещно доказване, ответникът следва да установи плащанията по претендираните суми.

По исковете с правно основание чл. 86 ЗЗД в тежест на ищеца е да докаже

1. възникването на главен дълг
2. изпадането на длъжника в забава – уговорен падеж за плащане на цената на доставена топлинна енергия, респ. датата на публикуване на общите фактури,
3. датата на отправена и получена от ответника покана за заплащане на таксата за дялово разпределение

УКАЗВА на страните, че могат да изложат становището си във връзка с дадените указания и доклада по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия в откритото съдебно заседание и ако не направят доказателствени искания във връзка с дадените им указания, губят възможността да направят това по-късно, освен в случаите по **чл.147 ГПК** – ако твърдят нови обстоятелства, да посочат и представят нови доказателства, но само ако не са могли да ги узнаят, посочат и представят своевременно, или ако твърдят нововъзникнали обстоятелства от значение за делото – да посочат и представят доказателства за тях.

УКАЗВА на ищеца, че не сочи доказателства, че ответниците са собственици на апартамента, респективно, че са приели наследството, **на основание чл.146, ал.3 ГПК.**

КОНСТИТУИРА като трето лице – помагач на страната на ищеца **ФДР - - „--“ ЕАД** със седалище и адрес на управление: гр. С-., **на основание чл.219, ал.1 ГПК.**

ДОПУСКА като писмени доказателства и доказателствени средства следните документи: *1.Извлечение от сметки по месеци за процесния период за абонатен № -; 2. Нотариален акт за собственост върху жилище, дадено като обезщетение срещу отчужден недвижим имот за мероприятията по Закона за териториално и селищно устройство;3. Съобщения към фактури; 4. Списък етажни собственици; 5. Писмо от „Топлофикация София“ ЕАД с изх. № ТО-/01.11.2001г.; 6. Списък за броя на живущите по апартаменти в жилищна сграда; 7. Молба-декларация за откриване на партида; 8. Удостоверение за наследници; 9. Писмо от СО-Район „Надежда“ 10. Договор между СЕС и „-- инженеринг“ ООД за извършване на услугата дялово разпределение на топлинната енергия; 11. Протокол от Общо събрание на собствениците на етажната собственост за*

избор на фирма за дялово разпределение и списък на етажните собственици; 12. Договор между „Т--“ ЕАД и "--" ЕАД; 13. Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от "Т--" ЕАД на потребители в гр. София.; Удостоверения за наследници и регистриран адрес, съгласно писмо с вх. № 126412/20.06.2022 г. (л.43-52 от делото).

ДОПУСКА изслушването на съдебно-технически експертиза (СТЕ), на която вещото лице - топлотехник, след като прегледа наличната документация в "Т--" ЕАД и "--" ЕАД, извършващо дялово разпределение за абонатен номер - и материалите по делото да даде заключение **по следните въпроси:**

1. Да установи какви са ежемесечните отчети по общия топломер в СЕС за процесния период?

2. Като вземе предвид отчетите на индивидуалните разпределители в топлоснабдения имот, да установи в съответствие с нормативната уредба ли е извършено разпределението на ТЕ през процесния период от страна на „--" ЕАД.

3. Да посочи изравнителни сметки на каква стойност са изготвяни от „--" ЕАД"и за какви периоди?

4. Да установи какъв е размерът на дължимите суми за топлинна енергия, потребена от ответника през процесния период по месеци, като се посочи и общата стойност и по компоненти - сума за топлинна енергия за отопление на имот, сума за топлинна енергия, отдадена от сградна инсталация, сума за топлинна енергия за БГВ и сума за мощност, както и сума за топлинна енергия за общи части на сградата?

5. Да установи дали сумите за топлинна енергия за топлоснабдения имот са начислени в съответствие с действащата нормативна уредба в областта на енергетика?

6. Отчислявани ли са за сметка на "Т--" ЕАД технологичните разходи на топлинна енергия в абонатната станция?

7. Общият топломер, монтиран в абонатната станция, преминал ли е на първоначална и последващи метрологични проверки съобразно изисквания на Закона за измервания?

КАТО ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 1000 лева (хиляда лева) по депозитна сметка на СРС (IBAN – BG 96 CECB 9790 3343 8974 00, BIC – CECBVBGSF), вносим от ищеца, в едноседмичен срок, считано от провеждане на първото по делото съдебно заседание, както и в същия срок да представи доказателства за това, **КАТО ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ** на указанията в срок, съдът ще приложи разпоредбата на чл.161 ГПК и последствията от разпределената доказателствена тежест, а именно, че е създал пречки за установяване на тези факти.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице инж. Д---, което да се призове след внасяне на депозит (maevisin@abv.bg, maevisin@gmail.com, -----).

ДОПУСКА изслушването на съдебно-счетоводна експертиза (ССЧЕ), на която вещото лице - счетоводител, след запознаване с документацията в счетоводството на дружеството ни и в и материалите по делото да отговори **на следните въпроси:**

1. Има ли данни за извършени от ответника плащания на суми за топлинна енергия,

касаещи процесния период и ако има такива - кои задължения са останали непогасени?

2. Да посочи по какъв начин са отразени в информационната система на "Т--" ЕАД изравнителните сметки, изготвени от „--" ЕАД за топлоснабдения имот през процесния период, на каква стойност са тези изравнителни сметки и погасени ли са с тях задължения извън процесния период?
3. Да посочи размера на дължимите суми за ТЕ за процесния период - главница, общо и по отделни пера - сума за ТЕ за отопление, сума за ТЕ, отдадена от сградна инсталация, сума за ТЕ за БГВ и сума за мощност, съобразно действащите цени на ТЕ през процесния период?
4. Да посочи размера на законната лихва върху главницата, считано от датата на изпадане на ответника в забава?

КАТО ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 1000 лева (хиляда лева) по депозитна сметка на СРС (IBAN – BG 96 CECB 9790 3343 8974 00, BIC – CECB BGSF), вносим от ищеца, в едноседмичен срок, считано от провеждане на първото по делото съдебно заседание, както и в същия срок да представи доказателства за това, **КАТО ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ** на указанията в срок, съдът ще приложи разпоредбата на чл.161 ГПК и последствията от разпределената доказателствена тежест, а именно, че е създал пречки за установяване на тези факти.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице Д----, което де си призове след внасяне на депозит (d.nesheva@abv.bg, +--).

ПРИКАНВА страните да уредят спора доброволно – чрез съдебна спогодба, медиация или друг алтернативен способ за доброволно решаване на спора, като им **УКАЗВА**, че доброволното и извънсъдебно уреждане на отношенията е най-взаимоизгодният за тях начин за разрешаване на спора. При приключване на делото със спогодба половината от внесената държавна такса се връща на ищеца. Разноските по производството и по спогодбата остават върху страните, както са ги направили, ако друго не е уговорено.

УКАЗВА на страните, че:

съгл. чл. 40 от ГПК (1) Страната, която живее или замине за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната.

(2) Когато лицата по ал. 1 не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени. За тези последици те трябва да бъдат предупредени от съда при връчване на първото съобщение.

Чл. 41. (1) (Доп. – ДВ, бр. 110 от 2020 г., в сила от 30.06.2021 г.) Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Такова задължение има страната и когато тя е посочила електронен адрес за връчване. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната.

(2) (Доп. – ДВ, бр. 110 от 2020 г., в сила от 30.06.2021 г.) При неизпълнение на

задължението по ал. 1, както и когато страната е посочила електронен адрес за връчване, но го е променила, без да уведоми съда, или е посочила неверен или несъществуващ адрес, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени. За тези последици страната трябва да бъде предупредена от съда при връчване на първото съобщение.

Чл. 41а. (Нов – ДВ, бр. 110 от 2020 г., в сила от 30.06.2021 г.) (1) Когато връчването се извършва по [чл. 38, ал. 2](#), съобщението, съдържащо информация за изтегляне на призовката, съобщението или книжата, се смята за връчено в деня на изтеглянето му от адресата. В случай че съобщението не бъде изтеглено в 7-дневен срок от неговото изпращане, то се смята за връчено в първия ден след изтичането на срока за изтегляне.

(2) Когато връчването се извършва по [чл. 38, ал. 3](#) и [6](#), съобщението, съдържащо информация за изтегляне на призовката, съобщението или книжата, се смята за връчено в деня, в който адресатът е потвърдил получаването му. В случай че получаването не е потвърдено в 7-дневен срок от неговото изпращане, съобщението се връчва по общия ред.

Чл. 50. (1) Мястото на връчване на търговец и на юридическо лице, което е вписано в съответния регистър, е последният посочен в регистъра адрес.

(2) Ако лицето е напуснало адреса си и в регистъра не е вписан новият му адрес, всички съобщения се прилагат по делото и се смятат за редовно връчени.

(3) Връчването на търговци и на юридически лица става в канцелариите им и може да се извърши на всеки служител или работник, който е съгласен да ги приеме. При удостоверяване на връчването връчителят посочва имената и длъжността на получателя.

(4) Когато връчителят не намери достъп до канцеларията или не намери някой, който е съгласен да получи съобщението, той заплева уведомление по [чл. 47, ал. 1](#). Второ уведомление не се заплева.

(5) (Нова – ДВ, бр. 110 от 2020 г., в сила от 30.06.2021 г.) Връчването на кредитни и финансови институции, включително тези, извършващи събиране на вземания срещу потребители, на застрахователни и презастрахователни дружества и на търговци, които извършват доставка на енергия, газ или предоставяне на пощенски, електронни съобщителни или водоснабдителни и канализационни услуги, на нотариуси и частни съдебни изпълнители се извършва само по реда на [чл. 38, ал. 2](#) на посочен от тях електронен адрес.

ПРИКАНВА страните и техните процесуални представители, че с оглед принципа за процесуална икономия, да поискат достъп до настоящото дело в Единния портал за електронно правосъдие (ЕПЕП), както да представят изрично волеизявление за искане за призоваване и размяна на книжа по електронен път чрез ЕПЕП и електронна поща (e-mail, книжата и самото писмо следва да бъдат подписани с КЕП).

УКАЗВА на страните и техните процесуални представители, че при избор за призоваване и размяна на книжа по електронната поща се прилагат разпоредбите на чл.8 ЗЕДЕУУ, чл.41а ГПК, като удостоверяването на получаване от страните се извършва задължително с потвърждение от страните, че съобщението е получено (чл.44, ал.3, т.3 ГПК).

УКАЗВА на страните и техните процесуални представители, че ако изпращат до съда книжа, които следва да бъдат разменени до другите участници по делото, които не са заявили, че желаят да получат електронни изявление от съда и не са задължени да получават такива, следва да заплатят

предварително такса на брой страници, определена с тарифата по чл.73, ал.3 ГПК, а именно 0,10 лева за всяка страница, а ако фотокопието е повече от 50 страници – за всяка следваща по 0.07 лева, **на основание чл.102з, ал.3 ГПК вр. чл.23 ТДТССГПК.**

НАСРОЧВА открито съдебно заседание за **19.02.2024 година от 09.15 часа**, за която дата и час да се призоват страните и третото лице - помагач.

ПРЕПИС от настоящото определение да се изпрати на страните, на третото лице – помагач. Страните да се призоват, както са им връчени книжата по чл.131

ДЕЛОТО да се докладва на съдия – докладчик при постъпване на книжа и след провеждане на процедура по призоваване.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____