

# ПРОТОКОЛ

№ 68

гр. Пазарджик, 26.01.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК** в публично заседание на двадесет и шести януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Александър Люб. Александров

при участието на секретаря Катя Т. Кентова  
и прокурора С. Д. П.

Сложи за разглеждане докладваното от Александър Люб. Александров  
Частно наказателно дело № 20235200200102 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

Осъденият В. И. М., редовно призован, се явява лично.

За Затвора Пазарджик се явява юрк. Ангелина М., надлежно  
упълномощена.

За ОП Пазарджик се явява прокурор С. П..

**Осъд. М.:** Да се даде ход на делото. Разясниха ми се правата по чл. 439,  
ал. 3 от НПК, като заявявам, че не желая защитник.

**Юрк. М.:** Да се даде ход на делото.

**Прокурор:** Да се даде ход на делото.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Сне се самоличността на осъдения, както следва:

**В. И. М.:** роден на 02.06.1994 г. в гр. Пловдив, общ. Пловдив, живущ в  
гр. П., общ. П., ул. „Рила“ № 7, бълг., бълг. гр., със средно образование,  
неженен, осъждан, с ЕГН \*\*\*\*\*.

*Съдът разясни на страните правото им на отвод.*

*Не постъпиха искания за отвод.*

**ДОКЛАДВА СЕ ДЕЛОТО:**

**ПРОЧЕТЕ** се молбата на осъденият М. и становището на Началника на Затвора, както и психологическото становище.

**Осъд. М.:** Поддържам молбата. Да се приемат представените доказателствата.

**Юрк. М.:** Да се приемат представените доказателства и актуална справка за правното му положение към днешна дата.

**Прокурор П.:** Не възразявам да се приемат приложените с молбата и становището писмени доказателства. Няма да соча други доказателства.

Съдът намира, че ще следва да се приемат приложените с молбата на осъдения писмени доказателства, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА** приложените с молбата на осъдения становище на началника на Затвора, психологическото становище за осъдения, актуална справка за правното положение на осъдения, Заповед за упълномощаването на юрк. М..

**ПРОЧИТА** и **ПРИЕМА** досието на осъдения М..

**Осъд. М.:** Поддържам молбата си. Няма да соча други доказателства.

**Юрк. М.:** Други доказателства няма да соча.

**Прокурор П.:** Няма да соча други доказателства.

Съдът намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО:**

**Юрк. М.:** Уважаеми г-н Председател, становището на Началника на затвора е, лишеният от свобода М. да бъде освободен условно предсрочно. Познава установения ред в Затвора и го спазва. Отнася се с уважение към служителите. Няма наложени дисциплинарни наказания и е награждаван е три пъти. Трудово ангажиран е. Има балансирано отношение към изготвения план на присъдата и го спазва. Във връзка с оценката на риска от рецидив, в становището е посочено, че рискът от рецидив на престъплението продължава да бъде устойчив в ниски граници - 35 точки. При него се наблюдава осъзнаване на високата обществена опасност на извършеното

деяние, поради което може да се счита, че наказанието е постигнало целите си към настоящия момент. Предвид всичко изложено, становището на Началника на Затвора е, лишеният от свобода да бъде условно предсрочно освободен, като за остатъка от срока на наказанието му бъде наложена пробационна мярка „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“, както и изпитателен срок за същия период, като към датата на освобождаването му остават 6 месеца и 1 ден.

**Прокурор П.:** Налице са основанията за УПО, доколкото същите са свързани с фактически изтърпяване на наказанието, както и приложените доказателства за неговото поправяне и поведение, поради което моля да постановите определение, с което лишеният от свобода да бъде УПО от остатъка от наказанието, като определите изпитателен срок и постановите пробационна мярка: "Задължителни периодични срещи с пробационен служител" за този остатък.

**ПРАВО НА ЛИЧНА ЗАЩИТА** на осъдения М.: Моля да уважите искането ми.

**ПОСЛЕДНА ДУМА** на осъдения М.: Моля да бъде условно предсрочно освободен.

*Съдът се оттегли на съвещание, след което произнесе определението си, което бе обявено на страните, като им се разясниха сроковете за обжалване и протест.*

Производството е по чл. 440, във връзка с чл. 437, ал. 2 от НПК, във връзка с чл. 70 от НК.

Образувано е по повод молба от осъдения М. и приложено становище от Началника на Затвора - град Пазарджик.

В съдебно заседание упълномощения от началникът на Затвора - юрк. М. изразява становище, че молбата на осъдения М. е основателна и следва да се уважи.

Прокурорът излага доводи, че са налице предпоставките на чл. 70, ал. 1,

т. 2 от НК - осъденият е изтърпял фактически повече от 2/3 от наложеното му наказание и с примерното си поведение е дал доказателства за своето поправяне.

Осъденият М. поддържа молбата си.

Съдът, като обсъди доводите на страните и приложените по делото писмени доказателства, намира, че молбата на осъдения М. е основателна и следва да се уважи по следните съображения:

С Протокол № 2871/8.6.2021 г., Районен съд - Пловдив по НОХД № 3561/2021 на Районен съд Пловдив се е признал за виновен в това, че на 15.06.2020 г. в гр. П., в условията на опасен рецидив е причинил на Стефан Здравков Танчев средна телесна повреда, изразяваща се в избиване на зъби, без които се затруднява дъвченето и говоренето, поради което и на основание чл. 131а от НК е осъден на 2 години лишаване от свобода.

С Протокол № 4679/10.9.2021 г., Районен съд - Пловдив по НОХД № 5751/2021 на Районен съд - Пловдив се е признал за виновен в това, че на 09.05.2021г. в гр.П., обл. Пловдив, в условия на опасен рецидив е причинил другиму - на Р. С.ов П. средна телесна повреда, изразяваща се в счупване на долна челюст, поради което и на основание чл.131а от НК е осъден на 2 години и 2 лишаване от свобода

С Определение от 21.10.2021 г. постановено по ЧНД № 41/2021 г. по описа на РС Пловдив в производство по реда на чл. 306, ал. 1, т. 1 от НПК на основание чл. 25-23, ал. 1 от НК му е определено едно общо най-тежко наказание в размер на 2 години и 2 месеца лишаване от свобода по присъди по НОХД № 3561/ 2021 на Районен съд Пловдив и по НОХД № 5751 / 2021 на Районен съд – Пловдив.

**Начало на наказанието: 17.06.2021 г.**

Към 06.01.2023 г. осъдения М. фактически е изтърпял 1 година, 6 месеца и 19 дни, от работа 9 дни, или общо 1 година, 7 месеца и 2 дни.

Остатък за изтърпяване на наказанието към тази дата е **7 месеца и 2 дни.**

Към датата на днешното съдебно заседание остатъка за изтърпяване на наказанието е **6 месеца и 9 дни.**

По отношение на осъдения М. в становището се посочва, че спрямо осъдения М. е налице процес на осъзнаване на извършеното деяние и високата му степен на обществена опасност.

Изразявал самокритичност, приемайки наложеното му наказание като справедливо.

Посочва се в становището, че осъденият познава добре установения ред и го спазва. Отнасял се с изискуемото уважение към служителите и търсел съдействие при необходимост. Към момента нямал наложени дисциплинарни наказания по реда на ЗИНЗС и е награждаван е 3 /три/ пъти.

Сочи се, че има балансирано отношение към изготвения план на присъдата и го спазва.

Според становището, осъденият М. има интерес и желание за трудова реализация, но към момента това не е реализирано поради независещи от затворника причини, а именно: липса на вакантни работни места. Ангажиран в полагане на доброволен труд по реда на чл. 80 от ЗИНЗС.

Във връзка с оценката на риска от рецидив в становището е посочено, че рискът от рецидив на престъплението продължава да бъде устойчив в ниски граници /35/точки, видно от регистрираните позитивни промени при извършената преоценка.

Като проблемни зони, върху които реалистично може да се въздейства са посочени следните:

- Отношение към правонарушението - формиране на ефективно и работещо осъзнаване на високата степен на обществена опасност на извършеното деяние и евентуалните последствия от подобни дейности.

Умения за мислене - въпреки доброто за средата интелектуално ниво, мисловният процес все още е относително хаотичен и насочен в асоциална посока.

Сочи се, че са постигнати положителни промени в направление на злоупотребата с наркотици и междуличностни проблеми.

Сочи се, че рискът от сериозни вреди е устойчиво нисък по отношение на всички категории лица, като е възможно в определена нетипична ситуация, застрашеност или след употреба на определени вещества да градира

реактивно към среден.

Рискът за отклонение от охраняема среда се определя като нисък.

Според становището на началника на затвора Пазарджик, видно от постигнатите в краткосрочен план относително оптимални резултати на територията на Затвор гр. Пазарджик, са налице индикации за тенденция на законосъобразно поведение в краткосрочен и средносрочен план в условията на свобода. Посочва се, че е налице осъзнаване на високата обществена опасност на извършеното деяние, предвид което обосновано можело да се счита, че наказанието е постигнало целите си към настоящия момент.

С оглед гореизложеното и предвид цялостното поведение на осъдения М., ще следва да бъде условно предсрочно освободен. Съдът намира, че са налице кумулативно предвидените условия в чл. 70, ал. 1, т. 1 от НК за условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на остатъка от наказанието на осъдения, а именно: с примерно поведение лишеният от свобода е дал доказателства за своето поправяне и е изтърпял фактически не по-малко от 1/2 от наложеното му наказание „лишаване от свобода“.

Съдът, като взе предвид измененията на НПК и ЗИНЗС, касаещи изпълнението на наказанието, вкл. и предсрочно условно освобождаване - (ДВ, бр. 13 от 2017 г., в сила от 07.02.2017г.), намира, че на основание чл. 70, ал. 6 от НК следва да се приспадне от остатъка от наказанието, представляващ изпитателен срок, още 7 дни, считано от утре, тъй като определението подлежи на обжалване и протест по реда на Глава 22-ра от НПК и следва да се изпълни незабавно след изтичане на срока за обжалване, ако не постъпи частен протест, който не е в интерес на осъдения - съгласно чл. 44, ал. 2 от НПК.

Дефакто обаче осъденият М. ще бъде освободен от Затвора Пазарджик на осмия ден, считано от утре. Това се налага, тъй като срокът за обжалване и протест съгласно чл. 440, ал. 2 от НПК е 7-дневен, а определението следва да се изпълни незабавно след изтичане срока за обжалване. Срокът за обжалване изтича в края на работното време на седмия ден. Съгласно чл. 180, ал. 2 от ЗИНЗС, ако актовете по ал. 1 са получени в извънработно време, освобождаването става през първия работен ден. В случая осъденият М. реално ще бъде освободен от Затвора - Пазарджик на осмия ден, поради което изпитателният срок в размер на остатъка на присъдата към датата на

освобождаването му ще бъде в размер на 6 месеца и 1 ден.

С оглед тежестта на извършеното деяние и необходимостта от доизграждане и затвърждаване на регистрираните вследствие на корекционното въздействие положителни промени, съдът намира, че през изпитателния срок следва да бъде определена и пробационна мярка, която предвид изложените препоръки и насоки в пробационния доклад и с цел пълното постигане на целите, визирани в чл. 36 от НК, съдът прецени, че следва да бъде мярката по чл. 42а, ал. 2, т. 2 от НК, а именно: „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“.

По изложените съображения Пазарджишкият окръжен съд

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСВОБОЖДАВА УСЛОВНО ПРЕДСРОЧНО осъдения В. И. М.:** роден на 02.06.1994 г. в гр. Пловдив, общ. Пловдив, живущ в гр. П., общ. П., ул. Рила № 7, българин, български гражданин, със средно образование, неженен, осъждан, с ЕГН \*\*\*\*\*, от остатъка на наказанието „лишаване от свобода“ в размер на **6 месеца и 1 ден**, считано от датата на изпълнението на настоящото определение - при липса частен протест срещу него, който не е в интерес на осъдения - от наложеното му едно общо най-тежко наказание с определение от 21.10.2021 г. постановено по ЧНД № 41/2021 г. по описа на РС Пловдив в размер на 2 години и 2 месеца лишаване от свобода по присъди по НОХД № 3561/2021 на Районен съд Пловдив и по НОХД № 5751/2021 на Районен съд – Пловдив.

На основание чл. 70, ал. 6 от НК, **УСТАНОВЯВА** изпитателен срок в размер на **6 месеца и 1 ден**, считано от датата на изпълнение на настоящото определение - при липса на жалба или протест против същото, който не е в интерес на осъдения.

**ПОСТАНОВЯВА** на основание чл. 70, ал. 6, изр. последно, във вр. с чл. 42б, ал. 2, във вр. с чл. 42а, ал. 3, т. 1, във вр. с ал. 2, т. 2, във вр. с ал. 1 от НК, В. И. М. с ЕГН \*\*\*\*\*, през изпитателния срок от **6 месеца и 1 ден** да изпълнява пробационна мярка **"Задължителни периодични срещи с пробационен служител"**.

**ЗАДЪЛЖАВА** Началника на Затвора - Пазарджик да уведоми писмено

Пазарджишкия окръжен съд и Бюро съдимост при РС - гр. Пловдив за датата на изпълнението на настоящото определение.

**ПРЕПИС** от определението да се изпрати на Наблюдателната комисия към Община П., Затвора - Пазарджик за сведение и изпълнение и на РС - Пловдив за отразяване в бюлетина за съдимост.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** подлежи на обжалване от осъдения М. и Началника на Затвора - Пазарджик, и протестиране от прокурора, в 7-дневен срок от днес пред Пловдивския апелативен съд - по реда на Глава 22-ра от НПК.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** се изпълнява незабавно след изтичане на срока за обжалване, освен, ако е подаден частен протест, който не е в интерес на осъдения.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14:35 часа.

Съдия при Окръжен съд – Пазарджик: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_