

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 16102

гр. София, 15.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 37 СЪСТАВ, в закрито заседание на петнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ДИМИТРИНКА ИВ. К.-МЛАДЕНОВА**

като разгледа докладваното от **ДИМИТРИНКА ИВ. К.-МЛАДЕНОВА**
Гражданско дело № 20241110105621 по описа за 2024 година

Производството е по реда на чл. 140 ГПК.

Образувано е по искова молба на непълнолетната М. Я. С., родена на 23.09.2008г., действащ лично със съгласието на своята майка И. Д. А. срещу Я. И. нов С., с която се иска да бъде изменен размерът на издръжката, която ответникът е задължен да плаща на ищцата по салата на спогодба, постигната по гр. д. № 13989/2016г. по описа на СРС 89 състав като размерът се увеличи от 145 лв. на 500 лв. от датата на подаване на исковата молба - 31.01.2024г. до настъпване на предпоставки за изменение на размера. Претендира разноски

В законоустановения срок е подаден отговор от ответника Я. Й. С., с който оспорва твърденията в исковата молба. Заявява, че е основателно искането за увеличаване на издръжка, но е съгласен да бъде увеличена до 280 лв. Претендираната от дъщеря му издръжка в размер от 500 лв. според ответника е твърде висок. Твърди, че от настоящата си връзка има малолетно дете, което следва да издържа. В същото време заедно с брат си са поели и издръжката на болната си майка, която е инвалид. Не възразява за постигане на споразумение с ищцата, като предлага издръжка в размер на 280 лв. месечно.

Съдът намира, че е предявени иск с правна квалификация чл. 150 СК във връзка с чл. 143, ал. 1 СК, като разпределя доказателствената тежест по исковете в съответствие с правилото на чл. 154 ГПК, че всяка от страните е длъжна да докаже фактите, на които основава своите искания или възражения, по начина, описан в диспозитИ. на настоящото определение.

По направените от страните доказателствени искания в исковата молба и отговора, съдът намира, че следва да допусне като допустими, относими и необходими към предмета на спора следните доказателства: представените с исковата молба писмени доказателства. Съдът намира с оглед служебното му задължение да следи за най-добрия интерес на детето съгласно чл. 3, т. 3 ЗЗДет, че следва да допусне и събиране на следните доказателства: справка за доходите на двамата родители от ТД на НАП, социален доклад за детето и ответника от съответните дирекции „Социално подпомагане“.

Така мотивиран, Софийският районен съд, 37. състав,

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА гражданско дело № 5621 по описа за 2024 година на Софийския

районен съд, 37. състав, за разглеждане в открито заседание на **14. Май 2024 г. от 09.50 часа**, за която дата и час да се призоват страните.

Напътва страните към постигане на споразумение по предмета на спора.

ОБЯВЯВА на страните следния проект за доклад на делото по чл. 146 ГПК:

Предявен е иск за изменения на определената със съдебно решение издръжка от родител на дете с правна квалификация чл. 150 СК във връзка с чл. 143, ал. 1 СК.

Този иск се уважава, ако съдът установи, че ответникът е родител на ищеца, който не е навършил пълнолетие, а потребностите на ищеца налагат увеличаване на размера на издръжката, като размерът се определя служебно от съда с оглед потребностите на ищеца и имущественото състояние на ответника.

УКАЗВА на ищеца, че в негова доказателствена тежест с оглед правилото на чл. 154 ГПК и обявените за ненуждаещи се от доказване факти е да установи: че ответникът му е баща, изменените си жизнени потребности и необходимости; доходите на ответника.

УКАЗВА на ответника, че следва да посочи доказателства във връзка с възложената му доказателствена тежест най-късно до първото редовно проведено открито съдебно заседание по делото, като в противен случай губи възможността да направи това, освен ако не посочи основателни причини за забавянето (чл. 147 ГПК).

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 192 ГПК на неучастващото по делото лице – **ТД на НАП – София**, да представи в **двуседмичен срок** от получаване на съобщението следните намиращи се у него документи: справка за декларираните доходи на родителите на ищеца с посочени в исковата молба ЕГН за последните 12 месеца преди съобщението.

УКАЗВА на третото лице, че при неизпълнение на наложеното от съда задължение, съдът може да му наложи глоба на третото лице на основание чл. 192, ал. 3 ГПК във връзка с чл. 87 и 91 ГПК в размер до 300 лева (триста лева).

ДА СЕ УВЕДОМИ третото лице – **ТД на НАП – София** за задължението му и последиците при неизпълнение!

ДА СЕ ИЗИСКАТ по реда на чл. 15 ЗЗДет от Дирекция „Социално подпомагане“ – социален доклад за условията, при които се от ищеца и необходимостта от увеличена издръжка.

УКАЗВА на страните на основание чл. 40 ГПК и чл. 41 ГПК, че ако променят адреса, на който са призовани, или го напуснат за повече от 30 дни, включително ако се преместят в чужбина, са длъжни да посочат нов адрес в Република България, на който да бъдат призовавани. Ако не направят това, съобщенията ще се прилагат по делото и ще се смятат връчени.

ПРЕПИС от определението да се връчи на страните!

УКАЗВА на страните с оглед спестяване на придвижване на служителите на съда да потвърдят получаването на изпратените до тях от съда електронни съобщения с връщане на обратно електронно писмо на адрес: documents.go@srs.justice.bg.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____