

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 10222

гр. София, 07.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 68 СЪСТАВ, в закрито заседание на седми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: АДЕЛИНА Н. АНДРЕЕВА

като разглежда докладваното от АДЕЛИНА Н. АНДРЕЕВА Гражданско дело № 20231110170086 по описа за 2023 година

Производството е по **чл.124 и сл. ГПК**.

Въпреки че предявените *осъдителни иски* по чл.79,ал.1 ЗЗД във връзка с чл.361-чл.366 ТЗ произтичат от търговска сделка по смисъла на чл.286,ал.1 ТЗ, делото следва да бъде разгледано *по общия исков ред* по чл.124 и сл. ГПК, а не по реда на особеното исково производство по чл.365 и сл. ГПК, тъй като всеки от исковите е родово подсъден на районен, а не на окръжен съд (чл.103 ГПК във връзка с чл.104,т.4 ГПК).

Преписите от исковата молба и от приложенията към нея са връчени редовно на ответника видно от приложената призовка.

В установения едномесечен срок по чл.131,ал. 1 ГПК ответникът не е представил отговор на исковата молба.

След изтичане на срока по **чл.131,ал.1 ГПК** съдът следва да се произнесе по въпросите, изброени в **чл. 140 ГПК**.

Водим от гореизложеното **СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 68 СЪСТАВ**:

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО съгласно чл. 146,ал.1 ГПК във връзка с чл.140, ал.3, изр.2, предл.1 ГПК :

1) обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения (чл.146,ал.1,т.1 ГПК), и

2) правна квалификация на правата, претендирани от ищеца и на възраженията на ответника (чл.146, ал.1,т.2 ГПК) :

В исковата молба от името на **ищеца "БОН МАРИН" ООД** се твърди, че въз основа на сключен между страните **договор за комплексна спедиторска услуга** той организирал

като *спедитор* извършването на *международен морски превоз* по заявка на ответника. Въпреки, че превозът бил извършен надлежно, ответникът не заплатил уговореното *морско навло*, поради което го дължи заедно с *разходите по разтоварването* на превозената стока на пристанището – краен пункт на превоза, както и осъществените от ищеца *извънредни разходи по съхранение в пристанището на разтоварената стока*, представляващи такси за съхранението на товара и *демпюрейдж*, а също и такси за *анулиране на митнически документи*, както са изброени по видове и размери в исковата молба.

Претендира се осъждане на ответника да плати на ищеца уговореното *спедиторско възнаграждение*, (чл. 79, ал. 1 ЗЗД във връзка с чл. 361-чл. 366 ТЗ), *терминални разходи за разтоварване* на товара и *извънредни разходи за съхранение на товара* на пристанището след разтоварването му, конкретизирани по видове и размери в исковата молба.

Ответникът „Е.К.” ЕООД не представя отговор на исковата молба, не изразява становище по исковете и не сочи доказателства.

3) права и обстоятелства, които се признават (чл. 146, ал. 1, т. 3 ГПК):

Никоя от страните не признава по смисъла на чл. 175 ГПК правнорелевантни факти.

4) обстоятелства, които не се нуждаят от доказване (чл. 146, ал. 1, т. 4 ГПК във връзка с чл. 155 ГПК и чл. 154, ал. 2 ГПК):

В предмета на настоящото дело няма правнорелевантни факти, които да са общоизвестни или служебно известни на съда по смисъла на чл. 155 ГПК, нито факти, за които да съществуват законови презумпции (чл. 154, ал. 2 ГПК).

5) разпределение на доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти (чл. 146, ал. 1, т. 5 ГПК):

Ищецът следва да установи *възникването, съществуването и размера* на претендираните от него *вземания за спедиторско възнаграждение (навло)* и за *разходи по разтоварването и по съхранението на стоката*, т.е. съществуването на *твърдяното спедиторско правоотношение и съдържанието му (правата и задълженията на страните)*, включително и *размера* на уговореното навло и *срока* за плащането му, както и *извършването на твърдения превоз според уговорените условия*; *изпадането в забава на ответника*; *разтоварването на стоката*; *осъществяването на разходи по разтоварването и по съхранението на товара*, както и *размера на тези разходи*.

Ответникът следва да докаже твърдените от него *основания за отказ от плащане*, съответно *плащането* на уговореното навло

УКАЗВА НА СТРАНИТЕ НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 140, АЛ. 3, ИЗР. 2, ПРЕДЛ. 2 ГПК ДА ИЗПОЛЗВАТ МЕДИАЦИЯ ИЛИ ДРУГИ СПОСОБИ ЗА ДОБРОВОЛНО УРЕЖДАНЕ НА СПОРА.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с исковата молба, описани в същата.

НАСРОЧВА открито съдебно заседание на 17.04.2024г. от 09.30 ч., за когато да се

призоват ищеца и ответника.

ДА СЕ ИЗПРАТЯТ на всяка от страните по делото *преписи* от настоящото определение.

Съдия при Софийски районен съд: _____