

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 18051

гр. София, 01.02.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 26 СЪСТАВ, в закрито заседание на първи февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: РАДОСЛАВ Р. АНГЕЛОВ

като разгледа докладваното от РАДОСЛАВ Р. АНГЕЛОВ Гражданско дело № 20231110148327 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е Глава XIII ГПК (Общ исков процес)

Производството е образувано по искова молба с вх. № 242549/30.08.2023 г., уточнена с молба с вх. № 254499/14.09.2023 г. от ----- " (ИА ВКВПД), представлявана от Изпълнителния директор г-н И--; гр. С--- срещу В. А. П., ЕГН: *****, гр. Со--" (-) № 26, тел: ----, с която се предявени следните **обективно евентуално съединени искове, както следва:**

1. **главен иск с правна квалификация чл.236, ал.2 ЗЗД**, с който да се осъди ответника В. А. П., ЕГН: *****, да заплати на ИА ВКВПД, сума в общ размер на 1621.93 лв., представляваща обезщетение равняващо се на четирикратния размер на договорената наемна цена за недвижим имот: ап. 15, находящ се в гр. С---, за периода от 01.02.2022 г. до 31.07.2023 г., поради ползването на същия след прекратяване на Договор за наем от 23.05.1979 г. и Допълнително споразумение № РД-12-2237/17.12.2007 г., **ведно** със законната лихва от датата на предявяване на исковата молба (30.08.2023 г.) до окончателното изплащане на вземането.
2. В условията на евентуалност, в случай, че се отхвърли предявения главен иск изцяло или отчасти, като неоснователен и недоказан, за неуважената част и период на главния иск да ответникът В. А. П., ЕГН: *****, да бъде осъден да заплати в полза на ИА ВКВПД, сума в общ размер на 1621.93 лв., за периода от 01.02.2022 г. до 31.07.2023 г., представляващо дължимото обезщетение равняващо се на средния пазарен месечен наем за ползването, без правно основание и въпреки противопоставянето от страна на наемодателя на следния недвижим имот: ап. 15, находящ се в гр. С---, **ведно** със законната лихва върху главницата от подаването на настоящия иск (30.08.2023 г.) до

окончателното изплащане на вземането, **на основание чл.59 ЗЗД.**

В исковата молба се твърди, че на 23.05.1979 г., между гарнизонна жилищна част - София, към Министерство на народната отбрана /МНО/ и А--- П., ЕГН: *****, е сключен Договор за наем /Приложение 1/, за отдаване под наем на държавен жилищен имот от ведомствения жилищен фонд на Министерство на отбраната, находящ се в гр. С---, ап.15, с Акт за държавна собственост № 8576 от 1979 г. /Приложение 21. Видно от Декларация от 13.01.1997 г. за промяна в семейното и имотното състояние /Приложение 3/, Наемателят е декларирал, че семейството му се състои от 6 члена - наемателят, съпругата му, син - В. А. П., снаха и двама внука. На 17.12.2007 г., между наемателя А----- П. и Изпълнителна агенция „Държавна собственост на МО“, е сключено Допълнително споразумение № РД-12-2237 /Приложение 4/ към Договор за наем от 23.05.1979 г. С анекса, в чл.1 и чл.2, е договорена месечна наемна цена, в размер на 23.23 лв., както и договорено, че размерът на обезщетението за задържането на имота след прекратяване на наемното правоотношение се променя на **четирикратния размер на определената месечна наемна цена.** С едномесечно писмено предизвестие, с изх. № 12093/14.09.2017 г. /Приложение 5/, изпратено от изпълнителния директор на -----" /ИА ВКВПД/, наемното правоотношение е прекратено. На гърба на същото на 16.10.2017 г. собственоръчно е удостоверено, както и подписано, получаването на уведомлението от страна на наемателя А- П..

Въпреки прекратяване на наемното правоотношение имотът не е предаден доброволно, като към настоящия момент продължава да се задържа на отпаднало правно основание, поради което се начислява обезщетение равняващо се на четирикратния размер на договорената месечна наемна цена, възлизащо на 92.92 лв. месечно.

Твърди се, че наемателят А----- П., ЕГН: *****, е починал, като наследник на същия е синът му-В. А. П., ЕГН: ***** - ответник в настоящото производство.

Ищецът твърди, че към момента ответникът продължава да ползва и да живее в ап. 15, находящ се в гр. С---. Били съставяне няколко протокола.

В допълнителна молба твърди, че договорът за наем е прекратен на 16.10.2017 г., и А- П. е продължил да ползва имота, поради което дължи обезщетение в размер, съгласно уговореното в договора. Счита, че след смъртта на А- П., ответникът като наследник отговаря за задълженията на своя наследодател. Затова претендира това обезщетение за ползване на имота, след прекратяване на договора за наем за периода от 01.02.2022 г. до 31.07.2023 г. Твърди, че към 31.07.2023 г., задълженията, във връзка с начисляваното обезщетение за задържане на имота след прекратяване на наемното правоотношение, възлизат на сума в общ размер на 1621.93 лв., за периода от 01.02.2022 г. до 31.07.2023 г., по 92.92 лв. месечно, като единствено дължимата сума за м.02.2022 г., е в размер на 42.29 лв. (42.29 лв. за м.02.2022 г. + $17 \times 92.92 = 1621.93$ лв., от м.03.2022 г. до 31.07.2023 г.).

При условията на евентуалност, счита че ответникът ползва имота без правно основание и претендира заплащането на наемната цена за периода от 01.02.2022 г. до 31.07.2023 г.

По отношение на активната процесуална и материална легитимация, ищецът се позовава на параграф (§) 6, ал. 1 от ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 123 на МС от 15.05.2015 г. за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет, Обн., ДВ, бр. 37 от 22.05.2015 г., в сила от 1.07.2015 г., е прието следното: „Дейността, архивът, правата и задълженията по договорите, сключени във връзка с дейността по настаняването под наем, управлението и експлоатацията на жилищния фонд на Министерството на отбраната и на движимите вещи в него преминават от реорганизираните административни звена на Министерството на отбраната в Изпълнителна агенция "Военни клубове и военно-почивно дело" /ИА „ВКВПД"/. На основание цитираната разпоредба, Изпълнителна агенция "Военни клубове и военно -почивно дело" /ИА ВКВПД/, се явява правопреемник на Изпълнителна агенция „Държавна собственост на Министерство на отбраната", сключила Допълнително споразумение № РД-12-2237/17.12.2007 г., както и е легитимно лице за предявяване на вземанията по настоящото исково производство.

Моли съда да уважи исквете. Посочва банкова сметка: BIC: UNCRBGSF, IB AN: BG 22 UNCR 7000 3122 8481 32. Претендира разноски – държавна такса, юрисконсултско възнаграждение и експертиза. Моли съда да постанови решение по признаване на иска или неприсъствено решение, както и делото да се гледа в негово отсъствие.

Представя следните писмени доказателства и доказателствени средства: 1. Договор за наем от 23.05.1979 г. - копие; 2. Акт за държавна собственост № 8576 от 1979 г. - копие; 3. Декларация от 13.01.1997 г. за промяна в семейното и имотното състояние -копие; 4. Допълнително споразумение № РД-12-2237 - копие; 5. Писмено предизвестие, с изх. № 12093/14.09.2017 г. - копие; 6. Писмо, с вх. № 5700/20.06.2022 г.-копие; 7. Констативен протокол от 28.07.2022 г., ведно със снимков материал - копие; 8. Констативен протокол от 25.10.2022 г. - копие; 9. Констативен протокол от 11.11.2022 г. – копие 10. Документ за внесена държавна такса; 11. Списък на разноски;

Моли да се допуснете до изслушване на Съдебно - оценителна експертиза (СОЕ), на която вещото лице, след като се запознае с доказателствения материал по делото и след като извърши проверка в счетоводството на ИА ВКВПД, както и като съобрази средния пазарен наем за имот: ап. 15, находящ се в гр. С---, предоставен в управление на Изпълнителна агенция "Военни клубове и военно-почивно дело", да отговори на следните въпроси: 1. Какъв е бил размерът на претендираното обезщетение по главния иск към 31.07.2023 г., равняващо се на договорения четирикратен размер на месечната наемна цена и дължимо вследствие на ползването на процесния имот след прекратяването на договор за наем, за периода от 01.02.2022 г. до 31.07.2023 г. включително?; 2. Каква е средната пазарна месечна наемна цена за горепосочения недвижим имот за всеки един от месеците, за периода от 01.02.2022 г. до 31.07.2023 г.; 3. Като се вземе предвид средния пазарен наем за процесния имот, какъв е общият размер на

дължимото обезщетение, за периода от 01.02.2022 г. до 31.07.2023 г.;

Моли да се изиска на основание чл.186 ГПК от С---- удостоверение за наследници на наследодателя А----- П., ЕГН: *****, с адрес: в гр. С---, ап.15.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, като взе предвид изложеното в исковата молба, материалите по делото, приема следното от фактическа и правна страна:

По представителната власт

Ищецът се представлява от юрисконсулт Тодор Колев с надлежно пълномощно за всички инстанции (л.25 от делото).

Ответникът на този етап не се представлява.

По държавната такса

Предявени са евентуално два съединени иска – защита на един интерес. Цената на двата иска е еднаква – 1 621.93 лева. Държавната такса по чл.1 ТДТССГПК е в размер на 64.88 лева (л.23 от делото).

По редовността на ИМ

На този етап от производството, съдът приема, че исковата молба е редовна. Съдържа всички реквизити по чл.127-128 ГПК.

Следва да се изиска от СО – удостоверение за наследници.

По процедурата по чл.131 ГПК

Съобщенията до ответника са върнати изцяло от адрес: гр. София, --- (-), като е отбелязано, че ответникът не живее там. Направена е справка за работодател, като книгата са върнати изцяло, като на тях е отбелязано, че няма никакви отличителни знаци на търговеца.

При това положение, съдът приема, че следва да се направи опит да се връчат книгата на ответника в гр. София, ----- /стар 25-28/, вх. А, ет.4, както и уведомления по чл.47 ГПК и връчване чрез работодател.

Предварителни въпроси

Съдът служебно следва да прикани страните да уредят спора доброволно – чрез съдебна спогодба, медиация или друг алтернативен способ за доброволно решаване на спора, като им укаже, че доброволното и извънсъдебно уреждане на отношенията е най - взаимноизгодният за тях начин за разрешаване на спора, както и че в открито съдебно заседание може да се сключи съдебна спогодба с изпълнителна сила и изчистване на спорните предмети, обстоятелства в претендираните суми. При приключване на делото със спогодба половината от внесената държавна такса се връща на ищеца, т.е. същата се определя върху 2 % от пазарната цена. Разноските по производството и по спогодбата остават върху страните, както са ги направили, ако друго не е уговорено.

С оглед принципа за процесуална икономия (чл.13 ГПК) съдът следва да прикани страните да използват Единния портал за електронно правосъдие

(ЕПЕП) и електронна поща за призоваване и размяна на книжа с оглед разпоредбите чл.44 ГПК и ЗЕДЕУУ и да се укаже на страните и техните процесуални представители, че при избор за призоваване и размяна на книжа по електронната поща се прилагат разпоредбите на чл.8 ЗЕДЕУУ, чл.41а ГПК, като удостоверяването на получаване от страните се извършва задължително с потвърждение от страните, че съобщението е получено (чл.44, ал.3, т.3 ГПК).

С оглед разпоредбата на чл.102з, ал.3 ГПК съдът следва да укаже на страните и техните процесуални представители, че ако изпращат до съда книжа, които следва да бъдат разменени до другите участници по делото, които не са заявили, че желаят да получат електронни изявление от съда и не са задължени да получават такива, следва да заплатят предварително такса на брой страници, определена с тарифата по чл.73, ал.3 ГПК, а именно 0,10 лева за всяка страница, а ако фотокопието е повече от 50 страници – за всяка следваща по 0.07 лева, на основание чл.23 ТДТССГПК.

Воден от горното, **СЪДЪТ**

РАЗПОРЕДИ:

ДА СЕ ВРЪЧИ препис от исковата молба и приложенията към нея на ответника, на основание чл.131 ГПК.

УКАЗВА на ответника да подаде писмен отговор в **едномесечен срок от получаването**, със следното задължително съдържание:

1. посочване на съда и номера на делото;
2. името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;
3. становище по допустимостта и основателността на иска;
4. становище по обстоятелствата, на които се основава иска;
5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават;
6. подпис на лицето, което подава молбата.

УКАЗВА на ответника, че с отговора на исковата молба ответникът е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях и да представи всички писмени доказателства, с които разполага, включително и да оспори истинността на представените с исковата молба писмени доказателства по чл. 193 ал. 1 ГПК.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл. 132 от ГПК към отговора на исковата молба, следва да бъдат представени: 1. пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник; 2. преписи от отговора и приложенията към него според броя на ищите.

УКАЗВА на ответника, че когато в установения срок не подаде писмен отговор, не вземе становище, не направи възражения, не оспори истинността на представен документ, не посочи доказателства, не представи писмени

доказателства или не упражни правата си по чл.211, ал.1 ГПК – да предяви насрещен иск, чл.212 ГПК – да предяви инцидентен иск и чл.219, ал.1 ГПК – да поиска привличане на трето лице - помагач, той губи възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

УКАЗВА на ответника, че ако не представи в срок отговор на исковата молба, не се яви и не изпрати представител в първото заседание по делото, без да е направил искане за разглеждането му в негово отсъствие, ищецът може да поиска и съдът да постанови неприсъствено решение – чл.238 и чл.239 ГПК.

УКАЗВА на ответника възможността да ползва правна помощ, ако има необходимост и право на това.

ПРИКАНВА, на основание чл.145, ал.3 ГПК страните да уредят спора доброволно – чрез съдебна спогодба, медиация или друг алтернативен способ за доброволно решаване на спора, като им **УКАЗВА**, че доброволното и извънсъдебно уреждане на отношенията е най-взаимноизгодният за тях начин за разрешаване на спора. При приключване на делото със спогодба половината от внесената държавна такса се връща на ищеца. Разноските по производството и по спогодбата остават върху страните, както са ги направили, ако друго не е уговорено.

УКАЗВА на страните, че ако желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите, който може да бъде видян на електронен адрес: <http://www.justice.government.bg>. Медиацията е платена услуга. Към Софийски районен съд работи Програма „Спогодби”, която предлага безплатно провеждане на процедура по медиация, от която страните също могат да се възползват. Повече информация за Програма „Спогодби” можете да получите всеки работен ден от 9:00 до 17:00 часа от М---- на тел. 02/8955423 или на ел. адрес: spogodbi@src.justice.bg, както и в Центъра за спогодби и медиация на адрес: гр. С бул. „Цар Борис III ” № 54, ст. 204.

УКАЗВА на страните, че:

съгл. чл. 40 от ГПК (1) Страната, която живее или замине за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната.

(2) Когато лицата по ал. 1 не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени. За тези последици те трябва да бъдат предупредени от съда при връчване на първото съобщение.

Чл. 41. (1) (Доп. – ДВ, бр. 110 от 2020 г., в сила от 30.06.2021 г.) Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Такова задължение има страната и когато тя е посочила електронен адрес за връчване. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на

страната.

(2) (Доп. – ДВ, бр. 110 от 2020 г., в сила от 30.06.2021 г.) При неизпълнение на задължението по ал. 1, както и когато страната е посочила електронен адрес за връчване, но го е променила, без да уведоми съда, или е посочила неверен или несъществуващ адрес, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени. За тези последици страната трябва да бъде предупредена от съда при връчване на първото съобщение.

Чл. 41а. (Нов – ДВ, бр. 110 от 2020 г., в сила от 30.06.2021 г.) (1) Когато връчването се извършва по [чл. 38, ал. 2](#), съобщението, съдържащо информация за изтегляне на призовката, съобщението или книжата, се смята за връчено в деня на изтеглянето му от адресата. В случай че съобщението не бъде изтеглено в 7-дневен срок от неговото изпращане, то се смята за връчено в първия ден след изтичането на срока за изтегляне.

(2) Когато връчването се извършва по [чл. 38, ал. 3](#) и [6](#), съобщението, съдържащо информация за изтегляне на призовката, съобщението или книжата, се смята за връчено в деня, в който адресатът е потвърдил получаването му. В случай че получаването не е потвърдено в 7-дневен срок от неговото изпращане, съобщението се връчва по общия ред.

Чл. 50. (1) Мястото на връчване на търговец и на юридическо лице, което е вписано в съответния регистър, е последният посочен в регистъра адрес.

(2) Ако лицето е напуснало адреса си и в регистъра не е вписан новият му адрес, всички съобщения се прилагат по делото и се смятат за редовно връчени.

(3) Връчването на търговци и на юридически лица става в канцелариите им и може да се извърши на всеки служител или работник, който е съгласен да ги приеме. При удостоверяване на връчването връчителят посочва имената и длъжността на получателя.

(4) Когато връчителят не намери достъп до канцеларията или не намери някой, който е съгласен да получи съобщението, той заплева уведомление по [чл. 47, ал. 1](#). Второ уведомление не се заплева.

(5) (Нова – ДВ, бр. 110 от 2020 г., в сила от 30.06.2021 г.) Връчването на кредитни и финансови институции, включително тези, извършващи събиране на вземания срещу потребители, на застрахователни и презастрахователни дружества и на търговци, които извършват доставка на енергия, газ или предоставяне на пощенски, електронни съобщителни или водоснабдителни и канализационни услуги, на нотариуси и частни съдебни изпълнители се извършва само по реда на [чл. 38, ал. 2](#) на посочен от тях електронен адрес.

ПРИКАНВА страните и техните процесуални представители, че с оглед принципа за процесуална икономия, да поискат достъп до настоящото дело в Единния портал за електронно правосъдие (ЕПЕП), както да представят изрично волеизявление за искане за призоваване и размяна на книжа по електронен път чрез ЕПЕП и електронна поща (e-mail, книжата и самото писмо следва да бъдат подписани с КЕП).

УКАЗВА на страните и техните процесуални представители, че при избор за призоваване и размяна на книжа по електронната поща се прилагат разпоредбите на чл.8 ЗЕДЕУУ, чл.41а ГПК, като удостоверяването на получаване от страните се извършва задължително с потвърждение от страните, че съобщението е получено (чл.44, ал.3, т.3 ГПК).

УКАЗВА на страните и техните процесуални представители, че ако изпращат до съда книжа, които следва да бъдат разменени до другите

участници по делото, които не са заявили, че желаят да получат електронни изявление от съда и не са задължени да получават такива, следва да заплатят предварително такса на брой страници, определена с тарифата по чл.73, ал.3 ГПК, а именно 0,10 лева за всяка страница, а ако фотокопието е повече от 50 страници – за всяка следваща по 0.07 лева, **на основание чл.102з, ал.3 ГПК вр. чл.23 ТДТССГПК.**

ДА СЕ ВРЪЧАТ книгата на ответника на следните адреси и начини:

- гр. София, --- (-)
- гр. С---
- чрез работодател
- чрез залепване на уведомление по чл.47 ГПК

ЗАДЪЛЖАВА, на основание чл.192 С---- да предостави удостоверение за наследници на наследодателя А----- П., ЕГН: *****, с адрес: в гр. С---, ап.15, като **й УКАЗВА**, че на основание чл. 405, ал.1 ЗСВ, който при неизпълнение на разпореждане на съдия, дадено по съответния ред въз основа на ЗСВ, се наказва с глоба от 50 до 2000 лв., ако не подлежи на по-тежко наказание, а съгласно чл.87 вр. чл.91 ГПК, ако трето неучастващо в делото лице откаже да представи поискан му от съда документ или предмет за изследване, за който е установено, че се намира у него, съдът му налага глоба, в размер от 50 до 300 лв., и го подканва да го представи.

УКАЗВА на С----, че исканата информация може да се изпрати на един от следните адреси: 1. гр. София, бул. Цар Борис III, № 54, Софийски районен съд; 2. електронната поща (documents.go@srs.justice.bg); 3. факс (+359 (2) 8955 611); 4.чрез Система за сигурно електронно връчване.

ПРЕПИС от разпореждането да се връчи на ответника и на ищеца.

ДЕЛОТО да се докладва на съдия – докладчик при постъпване на книжа и след изтичане на срок.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____