

ПРОТОКОЛ

№ 172

гр. Бургас, 25.10.2021 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС в публично заседание на двадесет и пети октомври през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Пламен Анг. Синков

Членове: Светла М. Цолова
Петя Ив. Петрова Дакова

при участието на секретаря Петя Ефт. Помакова Нотева
и прокурора Красимира Георгиева Кателиева (АП-Бургас)
Сложи за разглеждане докладваното от Пламен Анг. Синков Наказателно
дело за възобновяване № 20212000600193 по описа за 2021 година.
На именното повикване в 09:45 часа се явиха:

За вносителя на искането Апелативен прокурор, се явява прокурор
от Апелативна прокуратура-Бургас - К..

Явява се привлеченото лице Б. П. Б..

Явява се и защитникът адв.З.К., упълномощен с надлежно изрично
писмено пълномощно.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

Съдът,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Съдията докладчик докладва делото.

Пристъпва към изслушване на съдебни прения.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми апелативни съдии, искането на Апелативния прокурор на Апелативна прокуратура-Бургас за възобновяване на административно наказателно производство по ВНАХД № 1329/2020 г. на Окръжен съд-Бургас, е процесуално допустимо, а по същество основателно.

Налице са предпоставките на чл. 380 от НПК, във вр. чл. 70, б. "д" ЗАНН, т.к. деянието, предмет на обвинение, за което с решение по ВНАХД № 1329/2020 г. на Окръжен съд-Бургас, обв.Б.Б. е бил признат за невиновен и оправдан поради приложението на чл. 9, ал.2 НК, е престъпление.

Окръжният съд неправилно е приел, че признаците на чл. 293а от НК са осъществени само формално, а поради малозначителност на деянието е приложил разпоредбата на чл. 9, ал.2 от НК.

Както обосновано е посочено в предложението на Апелативния прокурор, мотивите на съда за малозначителност на деянието, предвид размера на сумата, за която обвиняемият е бил осъден да заплати с влязъл в сила съдебен акт не следва да бъдат споделени, т.к. представляват negliжиране и пренебрежително отношение от страна на извършителя на престъплението към кредитора, с което всъщност засяга обществените отношения свързани с правосъдието.

Ирелевантен е аргументът на окръжния съд, че кредиторът е имал възможност да събере вземането си по реда на изпълнителното производство по ГПК. От доказателствата по делото е безспорно, че обв.Б. е осъществил от обективна и субективна страна престъпния състав на чл. 293а от НК.

Моля да приемете за основателни всички изложени в предложението аргументи, въз основа на които следва, че Окръжен съд-Бургас неправилно е оправдал Б., с което е допуснал нарушение на материалния закон.

Предлагам да уважите предложението и да възобновите делото, като отмените решението на въззивния съд и потвърдите първоинстанционното решение на Районен съд-Айтос.

АДВ. К.: Уважаеми апелативни съдии, моля да постановите съдебен

акт, с който да оставите без уважение искането на Апелативна прокуратура. Считам, че същото е немотивирано, в него няма изложени абсолютно никакви конкретни юридически постановки, които ВКС да мотивира от това, че от обективна и субективна страна е налице извършено престъпление. В производството многократно сме твърдели, че от обективна страна не е наличие на престъпление, тъй като спорът за материално право, който се е развил пред гражданския съд касае премахване на постройка, а не изпълнение на парично задължение.

Отделно от това аз считам, че Окръжен съд-Бургас правилно и по този начин чрез освобождаването на обвиняемия от наказателна отговорност, е постановил един стабилен съдебен акт, като се е мотивирал абсолютно достатъчно за това, че са налице предпоставките на чл. 9 от НК. В тази връзка считам предложението за немотивирано и необосновано и моля да го оставите без уважение. Налице са достатъчно доказателства по делото за поведението на лицето, което е привлечено към наказателна отговорност.

ЛИЧНА ЗАЩИТА НА ПРИВЛЕЧЕНОТО ЛИЦЕ: Присъединявам се към казаното от моя защитник. Моля да не уважавате искането на Апелативния прокурор. Мисля, че не съм извършил престъпление.

Съдът приключва изслушването на съдебните прения.

Дава последна дума на привлеченото лице.

ПОСЛЕДНА ДУМА НА ПРИВЛЕЧЕНОТО ЛИЦЕ: Моля да не уважавате предложението.

Съдът се оттегля на тайно съвещание.

Съдът след тайно съвещание счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок, което ще бъде публикувано по съответния ред.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.55 часа.

Председател: _____

Секретар: _____