

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 53

гр. Силистра, 28.04.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – СИЛИСТРА в закрито заседание на двадесет и осми април през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Людмил П. Хърватев

Членове: Анелия Д. Великова
Ана Аврамова

като разгледа докладваното от Анелия Д. Великова Въззивно частно наказателно дело № 20223400600076 по описа за 2022 година

установено следното:

Производството е по чл. 341, ал. 2 във вр. с чл. 323, ал.3 от НПК.

Депозирана е жалба от С. Н. И. срещу Разпореждане № 980/ 23.12.2022 г. постановено по НЧХД № 565/20 г. на СРС, с което е била върната жалбата му срещу Разпореждане №350/11.09.2020г. , с което наказателното производство по делото е било прекратено.

От материалите по делото е видно следното:

На 28.08.2020г в СРС е била депозирана тъжба от С.И. Н. срещу Р. У., С. Н. и С. И. за извършено от тях престъпление по чл. 132 от НК. Ведно с тъжбата е била представена и Декларация по чл. 83, ал.2 от ГПК за освобождаване от ДТ, която е неотнормисима по наказателни дела.

В закрито съдебно заседание на 11.09.2020 г. състав на СРС се е произнесъл с Разпореждане № 350 като е прекратил наказателното производство по делото. Срещу така постановения съдебен акт е последвала въззивна жалба и е било образувано ВЧНД № 321/20 г., като с Разпореждане № 80/ 14.12.20г. съдебното производство е било прекратено и делото върнато за администриране, предвид обстоятелството, че въззивната жалба не е била връчена на всички страни по делото и не е била внесена дължимата ДТ.

С Разпореждане № 431/14.05.2021г. е било дадено указание на т. И., че в 7-дневен срок /неясно от кога започва да тече посочения срок/ следва да представи документ за внесена ДТ в размер на 5 лв., съгласно Тарифа № 1 към ЗДТ.

На 25.05.2021 г. С.И. е внесъл две молби – 1. За освобождаване от дължима ДТ, ведно с декларация по чл. 83, ал.2 от ГПК и 2. За предоставяне на правна помощ.

След седем месеца, на 23.12.2021 г. с Разпореждане № 980 съдията-докладчик е преценил, че указанията от месец май не са изпълнени и е разпоредил връщане на жалбата на И. срещу Разпореждането за прекратяване на наказателното производство по НЧХД № 565/20 г.

Прави впечатление, че липсва произнасяне по депозираните две молби – за освобождаване от ДТ и за предоставяне на правна помощ. Само в мотивната част на Разпореждане № 980/23.12.2021г. е посочено, че липсват доказателства за твърденията на тъжителя. В този случай съдията докладчик е бил длъжен да се произнесе с нарочен съдебен акт, след като направи преценка дали са основанията на чл. 5 от ЗДТ, чл. 100, ал.2 от НПК и чл. 23, ал.4 във вр. с ал.3 от ЗПП и то след като изпълни задълженията си да даде указания за предоставяне на нужните документи от съответните институции.

На 05.01.2022г. в законоустановения срок е била депозирана въззивна жалба срещу Разпореждане № 980/23.12.2021г. с което въззивната жалба на т. И. срещу Разпореждане № 350/11.09.20 г. за прекратяване на наказателното производство по НЧХД № 565/20г. по описа на СРС е била върната.

С Разпореждане №197/31.03.2022г. съдията-докладчик е постановил връщане и на тази жалба, поради неизпълнени указания за внасяне на ДТ. Такива обаче не са давани и по делото липсва съдебен акт с такава насоченост. Съобщението е било получено от тъжителя на 04.04.22г., като изрично е бил уведомен, че разпореждането не подлежи на обжалване.

Срещу Разпореждане № 197/31.03.22г. не е постъпвала жалба в СРС, въпреки това делото е изпратено до въззивната инстанция.

Видно е, за пореден път, че не е извършен действителен контрол по реда на чл. 320-325 от НПК, т.е. дали е изобщо документ, който да е годен да инициира въззивно производство и дължима въззивна проверка.

Предвид горното

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА съдебното производство по ВЧНД № 76/22 г по описа на Окръжен съд гр. Силистра.

ВРЪЩА делото на РС гр. Силистра за администриране на жалбата.

Определението не подлежи на обжалване.

Копие да се изпрати на страните.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____