

ПРОТОКОЛ

№ 238

гр. С., 11.08.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – С. в публично заседание на единадесети август през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Радка Д. Дражева Първанова

при участието на секретаря Пенка Сп. Иванова
и прокурора Р. Н. Р.

Сложи за разглеждане докладваното от Радка Д. Дражева Първанова Частно наказателно дело № 20222200200354 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Началникът на Затвора - гр. С., редовно призован, не се явява. Вместо него се явява ст.юриск. П.С. надлежно упълномощена.

Окръжна прокуратура гр. С., редовно призована, се представлява от Зам.окръжният прокурор Р. Р..

Осъденото лице АНТ. ИВ. В., редовно призована, се явява лично.

СТРАНИТЕ: Да се даде ход на делото.

Съдът НАМИРА, че няма процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на делото и го ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по молба на осъденото лице А.В. за допускане на условно предсрочно освобождаване.

Съдът разясни на осъденото лице правото по чл.439, ал.3 от НПК, а именно, правото на защитник.

ОСЪДЕНОТО ЛИЦЕ: Разяснено ми е правото по чл.439, ал.3 от НПК, но не желая да бъда представлявана от защитник.

Самоличност на осъденото лице.

АНТ. ИВ. В.: Родена ***** г. в гр. Х., с постоянен и настоящ адрес: гр.Х., пл.“Лебеда“ 7, ет.1, ап.2 , българска гражданка, осъждана, разведена, живее на семейни начала, средно специално образование, ЕГН *****

Съдът разясни на страните правата по чл. 274 и чл. 275 от НПК.

СТРАНИТЕ: Нямаме искания за отводи и по доказателствата.

ОСЪДЕНОТО ЛИЦЕ: Поддържам молбата за условно предсрочно

освобождаване.

Ст.юриск. С.: Поддържам становището на Началника на Затвора-С.. Представям актуална справка за изтърпяното наказание на лишената от свобода към днешна дата.

ПРОКУРОРЪТ: Молбата е основателна. Присъединявам се към становището на Началника на Затвора-С.. Подробно становище ще взема по същество.

По доказателствата, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото Становище Изх. № 1/2019 г. от 22.07.2022 г. на Началника на Затвора-С., представеното в днешното съдебно заседание писмено доказателство-справка за изтърпяната част от наказанието „Лишаване от свобода“, Система за оценка на осъден правонарушител, както и затворническото досие на осъденото лице В., както и представената в днешното с.з. справка за изтърпяно наказание от л.св. В..

СТРАНИТЕ: Няма да сочим на други доказателства.

Съдът НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД

П О С Ъ Щ Е С Т В О:

Ст.юриск. С.: Уважаема г-жо Председател, поддържам предложението на Началника на Затвора-С.. Към днешна дата са налице кумулативните изисквания на закона за условно предсрочно освобождавана . Налице са доказателства за поправянето на лицето, което доведе и до промяна в правното положение, като поетапно режимът беше заменен от строг в общ и впоследствие в лек. По време на престоя в затвора лицето не е наказвано, награждавано е многократно. Проявява активност в организирани дейности в затвора. Лишената от свобода е с изградени трудови навици и има трайно положително отношение към труда. Устроена е на работа в Затвора от постъпването ѝ. Поради факта, че има завършено средно образование не е включвана в образователния процес. При постъпване в затвора рискът от рецидив е в средните стойности на границата с ниския, като същият преминава в нисък. С оглед положителната промяна и като вземете предвид приложените към делото доказателства считаме, че няма пречка лицето А.В. да бъде условно предсрочно освободена по НОХД № 426/2016 г. на ОС – Х..

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема г-жо Председател, не оспорвам да е налице първата предпоставка изискуема от закона за допускане на условно предсрочно освобождаване, тъй като осъдената е изтърпяла повече от 1/2 от

наложеното наказание. На второ място има становище, от което няма как да не се изведе извод, че лицето се е поправило, което е смисълът на пребиваването в затвора. Считам, че са налице условия за условно предсрочно освобождаване. Запознавайки се със становището на началника на затвора считам, че не е необходимо по време на този изпитателен срок за бъде налаган пробационен надзор. Моля за вашето определение в тази насока.

Съдът ДАВА ПРАВО на ЛИЧНА ЗАЩИТА на осъдената:

ОСЪДЕНАТА АНТ. ИВ. В.: Моля да допуснете условно предсрочно освобождаване. За мен съвестта е най-големият съдник. Аз попаднах в съвсем друг свят, който е нещо, което при всички положения е някаква поука за мен и урок. Мисля, че съм успяла през времето на престоя си в затвора да се запазя и съм уважавала всички заповеди и въобще условията каквито са там. Нямам проблеми с никого от лишените от свобода. Мога да кажа, че отношението там, понеже за първи път влизам на такова място, не го очаквах. Отношението към нас от администрацията е много внимателно, не ни третират като лишени от свобода. Обслужвани са, това е институция, която помага според мен.

Съдът ДАВА ПРАВО на ПОСЛЕДНА ДУМА на осъдената:

ОСЪДЕНАТА АНТ. ИВ. В.: Моля да уважите молбата ми.

Съдът се ОТТЕГЛИ на съвещание.

След проведеното тайно съвещание, съдът постанови определението си. Като взе предвид становището на страните и изложените от тях доводи и съображения, и след преценка на доказателствата по делото, съдът прие за установено следното от фактическа страна:

Производството е с правно основание чл.70, ал.1 от НК и се развива по реда на чл. 437 и сл. от НПК.

Постъпила е молба от лишената от свобода АНТ. ИВ. В. за допускане на условно предсрочно освобождаване от затвора. По тази молба е изготвено становище от Началника на Затвора – гр. С. за допускане на условно предсрочно освобождаване на лице, лишено от свобода. В становището се твърди, че осъдената АНТ. ИВ. В. изтърпява наказание „Лишаване от свобода“ в Затвора – гр. С. и към датата на изготвянето му е изтърпяла фактически повече от половината от наказанието. Твърди се, че през основните етапи от изтърпяване на наложеното наказание „лишаване от свобода“ осъдената е дала достатъчно доказателства в посока за настъпила положителна личностна промяна. Сочи се, че съзнателно е полагала активност за формиране на нагласи за водене на законосъобразен начин на

живот, като е налице добра възможност за ефективна ресоциализация предвид изградени трудови навици, подкрепяща семейна среда, изграждане на положителни житейски перспективи.

В с.з. Началникът на Затвора – гр. С. не се явява лично. Вместо него се явява упълномощеното лице – П.С. в качеството си на старши юрисконсулт на Затвора – гр.С. и поддържа становището на Началника на затвора - С..

Представителят на Окръжна прокуратура - гр. С. счита молбата за основателна.

Осъдената В. моли да бъде освободена условно предсрочно. Изразява съжаление за извършеното престъпление.

Въз основа на събраните по делото доказателства, съдът прие за установена следната фактическа обстановка:

С Присъда № 1 от 13.01.2017г. по НОХД № 426/2016г. по описа на Окръжен съд Х. А.В. е призната за виновна в извършване на престъпления по чл. 201, вр. чл. 26, ал. 1 от НК, по чл. 202, ал. 2, т. 1, вр. чл. 26, вр. ал.1 от НК, по чл.310, ал. 1, вр. чл. 309, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК, по чл. 211, предл. 1, вр. чл. 210, ал. 1, т. 1, вр. чл. 209, ал. 1, чл. 26, ал. 1 от НК като на основание чл. 23, ал. 1 от НК е определено едно общо наказание, а именно най-тежкото от наложените за визираните по-горе престъпления, а именно „Лишаване от свобода“ за срок от 6 /шест/ години, при първоначален „строг“ режим. С Решение № 115/19.04.2018г. по ВНОХД № 109/2017г. на Апелативен съд - Пловдив присъдата е изменена в частта относно наложеното на подсъдимата В. наказание „Лишаване от право да заема държавна или обществена дейност“, като съдебният акт в останалата му част / в това число и размерът на наложеното наказание „лишаване от свобода“ /е потвърден. С Решение № 255 от 28.12.2018г по н.д.№ 856/2018г. на ВКС решението на апелативния съд е потвърдено. Към 25.07.2022г., датата на сезиране на съда с искане за допускане на условно предсрочно освобождаване, осъдената В. е изтърпяла фактически 3години, 5м. и 20 дни, от работа -1 година, 3м. и 11 дни, прекъсване – 1м. и 3 дни или всичко – 4 години, 9 месеца и 1 ден. Неизтърпяната част от наказанието е в размер на една година, два месеца и 29 дни.

Към настоящия момент осъдената В. е изтърпяла фактически 3 години 7 месеца и 9 дни, прекъсване 1 м. и 3 дни /изтърпяно 3 г. 6 м. 16 дни/; от

работа 1 г. 3 м. и 18 дни или общо 4 г. 9 месеца и 24 дни. Неизтърпяната част от наказанието е в размер на 1 г. 2 м. и 6 дни.

При пенитенциарното третиране са настъпили следните промени в статуса на осъденото лице: със Заповед № РД-16/11.06.2020г. на Началника на затвора – гр.С. режимът на изтърпяване на наказанието е заменен от „строг“ на „общ“. Със Заповед № РД-24/29.09.2020г. е прекатегоризирана в ЗООТ „С.“ и на 14.10.2020г. е настанена в общежитие от открит тип. Със Заповед № РД-2/18.03.2021г. на Началника на затвора –С. режимът на изтърпяване на наказанието е заменен от „общ“ на „лек“

От наличните в затворническото досие документи, приобщени към доказателствения материал по делото и информацията, съдържаща се в становището на Началника на Затвора – С., се установява, че по време на изтърпяване на наказанието осъдената е показала добро ниво на адаптация към пенитенциарните изисквания, както и съобразяване с институционалните правила и норми на поведение. По време на изтърпяване на наложеното наказание не е наказвана нито веднъж, награждавана е общо 6 пъти за проявено добро поведение и положително отношение към трудовата дейност, като проявявала активност и се ползвала с авторитет сред останалите осъдени.

След преместването ѝ в затворническото общежитие от открит тип е избрана за председател на груповия съвет, като е полагала усилия и въздействала положително върху лица с изразени психо-социални проблеми. През този период е сътрудничила на служителите, ползвала се е с доверието им, като е оказвала необходима помощ и подкрепа при осъществяване на културно-информационни и спортни дейности. Избрана е и за председател на Съвета на общността, отговорник секция „Редакторска колегия“. При изпълнение на задълженията си е влагала старание и отговорност.

В хода на провежданата индивидуално-консултативна дейност осъдената преработва своята интровертност и рефлексивност, като съумява да повиши социалността и да укрепи своята ориентация към външния свят и към другите.

За времето на престой в затворната институция В. е устроена на работа към домакински щат, санитар в детската ясла. Показва отговорно и ангажирано отношение към възложените ѝ дейности, поддържа коректни и

балансирани взаимоотношения със служителите в медицинския център при затвора, а също и с осъдените, които посещават центъра. Проявила е инициатива за допълнително работно натоварване и по-висока ангажираност, приемала е конструктивна критика, адаптивна по отношение на променящите се изисквания на работното ежедневие.

Осъдената В. е със завършено средно образование в гр. Х.. Според данни от лицето, завършва учебно производствено обучение по две специалности: „продавач-консултант“ и „електрообзавеждане на промишлени предприятия“. В условията на затвора е включвана в различни конструктивни активности, съобразно натовареността на работното ѝ ежедневие. Участвала е в спортно-музикално състезание, културно-информационен проект, различни конкурси и групови проекти. Осъдената се е стремяла да бъде полезна и активна по отношение на осъществяваните рехабилитиращи дейности, да се включва социално в обществото.

При направената първоначална оценка рискът от рецидив е 44т. /среден/, на границата с ниския /41т./. Това не е налагало включване на осъдената в специализирани програми за въздействие, а по-скоро в посока преосмисляне на факторите, довели до престъпното поведение, адекватно разпознаване на проблемни области и поддържане последователност в мотивацията ѝ за положително представяне.

Идентифицираните проблемни зони, изискващи допълнителна професионална намеса за постигане на поправително въздействие, намиращи се в граничната зона са били „Мисловни умения и поведение“ и „Нагласи“. В хода на пенитенциарното въздействие са направени още три оценки, като движението е било към снижаване на риск от рецидив. Последната оценка от м. април 2022 г. отчита понижаване на проблемните параметри и преминаване в зоната на ниския риск – 35 точки.

Регистрираното понижаване на оценката се дължи на редуциране на стойностите в раздел „образование, обучени и трудова заетост“, поради постоянна трудова заетост и отговорно отношение към извършваната работа, раздел „Взаимоотношения - семейство, партньор“, „Мисловни умения и поведение“ – поради показано добро ниво на емоционална компетентност, автономност, изграждаща адекватни решения и преценки, както в краткосрочен, така и в дългосрочен аспект. Анализирането на отделните зони

дава доказателства за настъпила положителна промяна в поведението на осъдената, имаща отношение към процеса на поправяне. Наблюдава се снижаване на стойностите при първоначално отчетените проблемни зони. Осъдената е проявявала активно отношение по изпълнение на заложените в индивидуалния план на въздействие цели, сътрудничи и осъзнава ползата по отношение на корекция в личностен план.

Въз основа на така установеното от фактическа страна, съдът направи следните правни изводи:

Съдът намира, че са налице законовите предпоставки, визирани в разпоредбата на чл.70, ал.1 от НК, за постановяване на условно предсрочно освобождаване на осъденото лице от изтърпяване на останалата част от наложеното наказание лишаване от свобода.

Налице е формалното условие по чл.70, ал.1, т.1 от НК и към настоящия момент осъдената В. е изтърпяла повече от половината от наложеното ѝ наказание. Видно от приложените доказателства, представени от администрацията на затвора, а именно система за оценка на осъден правонарушител, индивидуален план за изпълнение на присъдата и затворническо досие, осъдената В. е дала достатъчно доказателства за своето поправяне и превъзпитание.

Предвид разпоредбата на чл.439а, ал.1 от НПК, доказателства за поправянето на осъденото лице, са всички обстоятелства, които сочат за настъпила положителна промяна у нея по време на изтърпяване на наказанието, като доброто поведение, участието в трудови, образователни, обучителни, квалификационни или спортни дейности, в обществено полезни прояви. Тези доказателства се установяват с всички възможни източници на информация за поведението на осъденото лице по време на изтърпяване на наказанието. Нормативно това е уредено в разпоредбата на чл.439а, ал.2 от НПК, като основните доказателствени източници са оценката за осъденото лице по чл.155 от ЗИНЗС, както и индивидуалния план за изпълнение на присъдата по чл.156 от същия закон.

Необходимо условие за допускане на условно предсрочно освобождаване на осъдената В. е наличието на категоричен извод, че е започнало трайно и необратимо поправянето ѝ, като не е необходимо окончателното ѝ поправяне в условията на затвора. По делото са представени

и приети писменото становище на началника на затвора, както и система за оценка на осъден правонарушител, индивидуалния план за изпълнение на наказанието, материалите, съдържащи се в затворническото досие на осъдената, справка за изтърпяното наказание на осъдената към датата на съдебното заседание, които съдът взе предвид при решението си.

Имайки предвид всички тези доказателства, съдът намира, че при осъдената се установява положителна промяна по време на изтърпяване на наказанието - добро поведение, участие в организирани културни мероприятия. Осъденото лице е осъзнало вината и съжалява за извършеното. В тази насока съдът отчете преосмисленото отношение към деянието. Против осъдената няма данни за образувани и висящи наказателни дела за други престъпления. Липсата на нарушения от страна на осъдената, трудовата ѝ заетост и ангажираност в дейности по осмисляне на свободното време, както и положителната нагласа, дават основание да се приеме, че В. е показала, че спазва установените правила. Констатираното добронамерено отношение на осъдената, позитивната личностова промяна и декларирания стремеж да води законосъобразен начин на живот след освобождаване от затвора, следва да се отчетат като обстоятелства, обосноваващи извод за основателността на молбата за условно предсрочно освобождаване, тъй като са налице доказателства за поправянето на осъденото лице по смисъла на чл. 439а от НПК. Такива са системното добро поведение и участие в дейности за осмисляне на свободното време. Предвид гореизложеното съдът следва да допусне условно предсрочно освобождаване на лишеното от свобода лице от остатъка от наказанието „Лишаване от свобода“.

Съгласно чл. 70, ал. 6 от НК, при условното предсрочно освобождаване за осъденото лице се установява изпитателен срок в размер на неизтърпяната част от наказанието. В съответствие с тази разпоредба, съдът намира, че следва да установи по отношение на осъдената В. изпитателен срок в размер на неизтърпения остатък към датата на изтичане на срока за обжалване на настоящото определение.

Налице са условията на чл.70 ал.1 и ал.6 от НК и чл.73 от НК, във вр. чл.440 от НПК, поради което съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА условно предсрочно освобождаване на лишената от свобода АНТ. ИВ. В. – родена ***** г. в гр. Х., ЕГН *****, от изтърпяване на останалата част от наказанието „Лишаване от свобода“, наложено по Присъда № 1 от 13.01.2017г. по НОХД № 426/2016г. по описа на Окръжен съд- Х., в размер на ЕДНА ГОДИНА ДВА МЕСЕЦА И ШЕСТ ДНИ, определен към 11.08.2022г.

ОПРЕДЕЛЯ на основание чл.70, ал.6 от НК изпитателен срок в размер на неизтърпяната част от наказанието, установен към датата на влизане в сила на настоящото определение /при липса на жалба или протест/ – 19.08.2022г., а именно ЕДНА ГОДИНА ЕДИН МЕСЕЦ И ДВАДЕСЕТ И ОСЕМ ДНИ.

Определението подлежи на обжалване от осъдената и Началника на затвора - С., и на протест от прокурора в 7-дневен срок от обявяването му пред Апелативен съд – Бургас.

В случай на подаден протест, който не е в интерес на осъдената, изпитателният срок се определя от Апелативен съд – гр. Бургас.

Препис от настоящото определение, след влизането му в сила, да се изпрати на Началника на Затвора - гр. С. за сведение и изпълнение, на Районен съд - Х. за вписване в бюлетина на осъденото лице, както и на Комисията по чл.170 от ЗИНЗС- гр. Х..

Протоколът се състави в съдебно заседание. Заседанието се закри в 10:30 часа.

Съдия при Окръжен съд – С.: _____

Секретар: _____