

РЕШЕНИЕ

№ 58

гр. Разград, 18.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – РАЗГРАД в публично заседание на двадесет и седми февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Ирина М. Ганева

при участието на секретаря Светлана Л. Илиева
като разгледа докладваното от Ирина М. Ганева Гражданско дело №
20233300100302 по описа за 2023 година

Производството е по чл.432 ТЗ, чл.79 и чл.86 ЗЗД.

Предявени са иски от „УниКредит Булбанк“ АД за осъждане на ЗП Л. Ю. А., Л. Ю. А. и А. Х. да заплатят в условията на солидарна отговорност сумата 44 388,88лв. дължима главница по договор за банков револвиращ кредит, ведно със законна лихва върху главницата от датата на предявяване на исковата молба до окончателното ѝ изплащане, сумата 2321,49лв. договорна лихва за периода 10.10.2021г.-21.05.2022г., мораторна лихва в размер 6602,80лв за периода 10.10.2021г.-29.10.2023г. и наказателна лихва при просрочие в размер 4851,45лв. за периода 10.10.2021г.-29.10.2023г.

Съдът констатира, че по отношение на името на третия ищец в исковата молба е допусната техническа грешка – видно от справка в НБД Население /л.62 от делото/, посоченият в исковата молба ЕГН на А. Х. всъщност принадлежи на Х. А., който е съпруг на другия ответник Л. Ю. А.. Като Х. А. ответникът е изписал името си и при подписване на процесния договор за кредит. В проведеното съдебно заседание упълномощеният от него адвокат прави изявление относно името в същия смисъл. Ето защо съдът приема, че името на третия ответник е Х. А..

В обстоятелствената част на исковата молба са изложени твърдения за сключен договор за банков револвиращ кредит № 0023/615/14032017 от 14.03.2017г., по силата на който банката е предоставила на ЗП Л. Ю. А. в качеството на кредитополучател, и на Л. Ю. А. и Х. А. в качеството им на солидарни длъжници, банков револвиращ кредит в размер 48 000лв. С анекс № 7 от 6.08.2021г. страните са предоговорили задълженията на кредитополучателя и длъжниците по договора за кредит, като същите са се задължили да върнат последната погасителна вноска на 10.07.2023г. Плащането по кредита е

преустановено през м.октомври, 2021г. – за вноските за договорна лихва, и през м.февруари, 2022г. – за вноските по главницата, поради което банката е обявила кредита за предсрочно изискуем на 21.05.2022г. с уведомление, получено от длъжниците на 22.02.2022г.

В срока по чл.131 ГПК не е постъпил писмен отговор от ЗП Л. Ю. А., Л. Ю. А. и Х. А.. В съдебно заседание тримата се представляват от упълномощен адвокат, чрез когото признават предявените срещу тях искове.

Съдът, след преценка на събраните доказателства и становищата на страните, констатира следната фактическа обстановка: На 14.03.2017г. между страните е подписан договор за банков револвиращ кредит № 0023/615/14032017, по силата на който „Уникредит Булбанк”АД в качеството си на кредитор е предоставил на ЗП Л. Ю. А. в качеството на кредитополучател ползването на банков револвиращ кредит в размер 48 000лв. за допълване на оборотни средства. Л. Ю. А. и Х. А. са подписали договора в качеството им на солидарни длъжници. В т.4 от договора е уговорен годишният лихвен процент върху редовния дълг, уговорен е и лихвен процент върху просрочена главница, фиксиран лихвен процент върху кредита при просрочие на лихва и главница едновременно с лихвата за редовния дълг и за просрочения дълг. Крайният срок за усвояване на кредита е определен до 27.02.2020г., а крайният срок за погасяване на главницата е определен до 28.02.2020г. Приложени са общите условия, при които банката предоставя кредит на осъществяващи стопанска дейност лица.

Впоследствие страните са преуредили своите отношения с анекс № 7/6.08.2021г., като са договорили нов краен срок за усвояване на кредита до 27.07.2021г. и нов краен срок за погасяване на главницата на 10.07.2023г.

Банката е изпратила покани за доброволно изпълнение до всеки от тримата ответници, с които ги уведомява за допуснато просрочие при обслужване на предоставения кредит, като към 7.02.2022г. главницата е 49 263,27лв., а лихвите са 2263,27лв. Поканите са връчени на всеки от тях на 22.02.2022г. Кредитополучателят и длъжниците са поканени в 14-дневен срок да погасят сумата 3992,84лв., представляваща главница в размер 2000лв. и просрочена лихва в размер 1992,84лв. Предупредени са, че в случай на неизпълнение, непогасеният остатък от кредита, вкл. и непадежиралите суми по него, ще се счита за обявен от банката за изцяло и предсрочно изискуем, без да се изпраща повторно уведомление.

Банката-ищец твърди, че е обявила целия кредит за предсрочно изискуем на 21.05.2022г. Не са приложени доказателства за тази дата, но предвид признанието на иска от ответниците, съдът приема за установено в отношенията между страните, че кредитът е обявен за предсрочно изискуем на 21.05.2022г.

В хода на съдебното производство е назначена съдебно-счетоводна експертиза, заключението по която съдът възприема като изготвена от лице в кръга на неговите компетенции и обоснована на събраните по делото доказателства, както и направени от вещото лице справки в „УниКредит Булбанк”АД и в счетоводството на ЗП Л. Ю. А.. Изводите в заключението са, че кредитът е усвоен на 21.03.2017г. еднократно, в пълен

размер, по сметката на кредитополучателя и че са извършени четири погасителни вноски на главница на стойност 3611,12лв., две вноски на редовна лихва на стойност 345,38лв., две вноски на наказателна лихва при просрочие на стойност 92,85лв., две вноски на просрочена главница в размер 3,81лв. и една вноски за такса управление кредит на стойност 480лв. Общо погасените суми по кредита са в размер 4633,16лв. Последното плащане на главница е на 21.09.2023г., а на лихва – 17.09.2021г.

Непогасените суми по договора са, както следва: главница към 29.10.2023г. – 44 388,88лв., договорна лихва 2351,49лв. за периода 10.10.2021-21.05.2022г.; лихва за просрочена главница 6602,80лв. за периода 10.10.2021-29.10.2023г. /сбор от посочените от вещото лице стойности 41,14лв. и 6561,66лв. по разбивки за периода/, наказателна лихва при просрочие 4193,06лв. за периода 10.10.2021-29.10.2023г. /сбор от посочените от вещото лице стойности 229,39лв. и 3963,67лв. по разбивки за периода/.

При така установената фактическа страна, съдът направи следните правни изводи: Необходимо условие за уважаване на предявения иск е да се установи, че кредитополучателят не е изпълнил задълженията си по чл.430 ал.1 и 2 ТЗ да върне в уговорения срок заетата сума пари заедно с дължимите договорени лихви по договора за револвиращ кредит № 0023/615/14032017 от 14.03.2017г., и подписания към него анекс.

Доказано е по делото от представените писмени доказателства и изготвената съдебно-счетоводна експертиза, а и не се спори между страните, че кредиторът „УниКредит Булбанк”АД е изпълнил задължението си по договора и е предоставил на кредитополучателя ЗП Л. Ю. А. уговорения кредит, като и че с последващ анекс № 7/6.08.2021г. е договорен нов срок за погасяване на кредита. От друга страна, установява се от същите доказателства, че кредитополучателят не е изпълнил поетото задължение да върне изцяло предоставения му кредит, ведно с уговорените и начислени лихви върху редовния дълг и за допуснатото просрочие. Земеделският производител не е изпълнил задължението си за погасяване на главницата и на лихвите по кредита, като последното плащане по главницата е извършено на 21.09.2023г., а по договорната лихва – на 17.09.2021г. С обявяването на кредита за изцяло предсрочно изискуем, кредитополучателят дължи на кредитора следните суми в рамките на исковата претенция към датата на подаване на исковата молба в съда: главница в размер 44 388,88лв., ведно със законната лихва от датата на предявяване на исковата молба – 30.10.2023г., договорна лихва 2321,49лв. за периода 10.10.2021-21.05.2022г. – датата на обявяване на предсрочната изискуемост съгласно т.2 на ТР № 3/27.03.2019г. по тълк.д. №3/2017г. на ОСГТК на ВКС; лихва за просрочена главница в размер 6602,80лв. за периода 10.10.2021-29.10.2023г. и наказателна лихва при просрочие 4193,06лв. за периода 10.10.2021-29.10.2023г., като по последния пункт искът следва да се отхвърли над размера 4193,06лв. до предявения размер от 4851,45лв., като неоснователен.

Вторият и третият ответници са подписали договора като солидарни длъжници, поради което дължат горните суми в условията на солидарна отговорност с кредитополучателя, съгл. чл.121 ал.1 ЗЗД.

Ищецът претендира присъждане на деловодните разноси. Същият е внесъл

държавна такса в размер 2326,58лв. и депозит за вещо лице в размер 300лв. Предвид изхода от делото и съгласно чл.78 ал.1 ГПК, ответниците следва да бъдат осъдени да заплатят сумата 2596,85лв. съобразно уважената част от исковете. Ищецът претендира да е заплатил адвокатски хонорар в размер 3818,28лв. За тази сума е представена фактура. Няма данни обаче сумата да е изплатена по банков път, каквото е отбелязването във фактурата. Съгласно т.1 от ТР №6/2012г. на ВКС, ОСГТК, при плащане на адв.хонорар по банков път, задължително следва да бъдат представени доказателства за плащането, което не е сторено от ищеца. Ето защо неговото твърдение за заплатено адв.възнаграждение е останало недоказано и не следва да се уважава.

Водим от горното, съдът

РЕШИ:

Признава за установено, че ЗП Л. Ю. А. БУЛСТАТ ***** от гр.***, Л. Ю. А. ЕГН ***** и Х. А. ЕГН *****, двамата от гр.***, дължат на „Уникредит Булбанк”АД ЕИК 831919536 със седалище и адрес на управление гр.София, пл.”Св.Неделя” № 7, представляван от изп.директори Цв.М. и А.Т., в условията на солидарност сумата 44 388,88лв., представляваща неизплатена главница по договор за банков револвиращ кредит № 0023/615/14032017 от 14.03.2017г., ведно със законната лихва върху тази сума от 30.10.2023г. до окончателното ѝ изплащане, договорна лихва в размер 2321,49лв. за периода 10.10.2021-21.05.2022г., лихва за просрочена главница в размер 6602,80лв. за периода 10.10.2021-29.10.2023г. и наказателна лихва при просрочие в размер 4193,06лв. за периода 10.10.2021-29.10.2023г., като отхвърля иска за наказателна лихва при просрочие над размера 4193,06лв. до предявения размер от 4851,45лв., като неоснователен.

Осъжда ЗП Л. Ю. А., Л. Ю. А. и Х. А. да заплатят на „Уникредит Булбанк”АД направени деловодни разноски в съдебното производство пред ОС Разград в размер 2596,85лв.

Решението подлежи на обжалване пред Апелативен съд Варна в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Окръжен съд – Разград: _____