

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Регистрационния номер ще бъде генериран след предаване за
подпис на акта

Град
Перник

Окръжен съд – Перник

На 16.09.2020 година в закрито заседание в следния състав:

Председател: РЕНИ П. КОВАЧКА

като разгледа докладваното от РЕНИ П. КОВАЧКА Търговско дело №
20201700900055 по описа за 2020 година

Като разгледа докладваното от съдия Ковачка търг.дело № 55 по описа за 2020 год.,
за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано въз основа на искова молба, подадена от
Окръжна прокуратура-Перник против „***“, с която се иска постановяване на решение за
прекръпяване на ответното дружество. Ищецът твърди, че едноличният собственик на
капитала на *** - И.М.А. е починал на 25.01.2013год. и до настоящият момент няма вписан
друг управител на дружеството, а наследниците му не желаят да продължат дейността му.
Счита, че предвид на това е налице хипотезата на чл.157, ал.1 от ТЗ и чл.155, т.3 от ТЗ и
дружеството следва да бъде прекратено. Към исковата молба ищецът е представил
Уведомление от НАП изх.№ 11-00-786/08.06.2020год., разпечатка от НБД население,
Удостоверение за наследници,препис извлечение от акт за смърт и копие на учредителен
акт.

В срока по чл. 367 от ГПК не е постъпил писмен отговор от ответното
дружество,което е призовано по реда на чл.50, ал.2 от ГПК.

В срока по чл.372, ал.1 от ГПК Окръжна прокуратура -Перник не е подала
допълнителна искова молба.

Липсата на оспорване от страна на ответното дружество и непредставянето на
доказателства от негова страна мотивира съда да приеме, че изслушването на страните по
спора не е необходимо и това предпоставя произнасянето на съда в закрито съдебно
заседание по чл.378, ал.1 от ГПК.

В изпълнение задължението си по чл. 146 от ГПК съдът докладва делото както
следва:

Предявеният иск е с правно основание чл.155, т.2 от ТЗ във вр. с чл. 157, ал.1 от
ТЗ и за неговото уважаване е необходимо ищецът да докаже наличието на всички елементи
от сложния фактически състав на цитираната по-горе разпоредба. Ищецът е този, който
твърди определени факти и обстоятелства и черпи правни последици от тях, поради което
следва да докаже същите.

По делото не се признават права и обстоятелства.

Ищецът твърди, но не сочи доказателства, че наследниците на починалия
управител и едноличен собственик на капитала на „Стойчевстрой“ ЕООД не желаят да
продължат дейността му.С оглед на това следва да се УКАЖЕ на ищеца, че не сочи

доказателства за релевантни към спора факти.

Представените от ищеца документи са допустими и относими към спора , поради което следва да бъдат приети като доказателства по делото.

В съответствие с разпоредбата на чл.76,ал.1 от ГПК следва да бъде даден едноседмичен срок на страните за представяне на писмени бележки по делото.

Предвид на горното и в съответствие със законовите разпоредби, съдът :

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО в закрито заседание.

СЪОБЩАВА на страните доклада по делото.

Дава възможност на страните да изразят становище по доклада.

УКАЗВА на ищеца,че не сочи доказателства за това ,че наследниците на И.М.А.. не желаят да продължат дейността на ***.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателства по делото представените от ищеца доказателства.

ДАВА едноседмичен срок на страните за представяне на писмени бележки, считано от връчване на настоящото определение.

На страните да се връчи препис от настоящото определение.

Делото да се докладва да продължаване на съдопроизводствените действия след представяне на писмени бележки от страните или след изтичане на срока за това,

Съдия при Окръжен съд – Перник: _____