

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 880

гр. София, 21.01.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 9-ТИ СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и първи януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ВЕЛИЗАР СТ. КОСТАДИНОВ**

като разглежда докладваното от **ВЕЛИЗАР СТ. КОСТАДИНОВ** Наказателно дело от общ характер № 20241110200705 по описа за 2024 година

Днес, **21.01.2024г.**, в закрито съдебно заседание, подписаният **ВЕЛИЗАР КОСТАДИНОВ**, районен съдия и съдия-докладчик по **НОХД № 705/2024г. по описа на СРС, 9-ти състав**, разпределено с протокол на 17.01.2024г., като се запознах с повдигнатото срещу подсъдимия **В. Й. Т., ЕГН:******* обвинение за престъпление от общ характер по състава на **чл. 354а, ал. 3, пр.2, т. 1, пр.1 от НК, както и с материалите по досъдебно производство № 1552/2023г. по описа на 02 РУ-СДВР и пр. пр. № 44026/2023г. по описа на СРП**,

и след преценка на въпросите по чл. 247а, ал. 1 от НПК, намирам, че делото е подсъдно на СРС, поради което делото следва да бъде насрочено в разпоредително заседание.

УКАЗВАМ на подсъдимия, че за провеждането на разпоредителното заседание същият има право да се яви с договорно упълномощен защитник, като следва да упълномощи такъв най – късно до датата на разпоредително заседание, при което съдът следва да бъде уведомен **НЕЗАБАВНО** за това обстоятелство и при представени надлежни писмени доказателства (пълномощно/договор за правна помощ), освен ако тази процесуална възможност и право не са реализирани в хода на производството.

В случай, че подсъдимият няма финансова възможност да упълномощи адвокат, и иска да ползва адвокат в хипотезата на чл.94, ал.1 т.9 от НПК и интересите на правосъдието изискват подсъдимия да има защитник, същият **ДА УВЕДОМИ** съда **НЕЗАБАВНО** преди датата на разпоредителното заседание, че иска служебна защита, с оглед осигуряване на назначен от съда служебен защитник, освен ако тази процесуална възможност и право не са реализирани в хода на производството.

УКАЗВАМ на подсъдимия **В. Й. Т.**, че ако не се явява в наказателното производство съдът има правомощие да приложи незабавни дисциплиниращи мерки за личното му осигуряване в процеса, с оглед това, че присъствието и участието му в наказателното производство е

задължително на основание чл.269, ал.1 от НК и с оглед обвинението, за което е предаден на съд, което е за тежко умишлено престъпление, наказуемо с „лишаване от свобода“ повече от пет години съгласно чл.93, т.7 от НК и на основание чл.66 от НПК съдът може да прецени, че са налице основания за вземане на мярка за неотклонение на подсъдимия, включително и „задържане под стража“ като най-ефективния процесуален метод за осигуряване явяването му пред настоящият съдебен състав, за да се гарантира правото му защита и ненарушаване на принципа за „разумният срок“ за процедиране по наказателното производство.

Съдът също така може да прецени дали са налице и евентуални основания за постановяване на принудителното довеждане на подсъдимия, включително и налагане на глоба – законови способи за дисциплиниране на страната.

Предвид изложеното и на основание чл. 247а, ал. 2, т. 1 от НПК,

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВАМ делото в разпоредително заседание на **20.02.2024г. от 16:00 часа**, за когато да се призоват:

1). СРП;

2). ПОДСЪДИМИЯТ В. Й. Т. – от посочения адрес в приложението на обвинителния акт и от адреса, данните и телефона, посочени на л.52 от ДП.

3). СЛУЖЕБНИЯТ ЗАЩИТНИК НА ПОДСЪДИМИЯ В. Й. Т. - АДВОКАТ Н. П. – от данните на л.49 ДП.

СЛУЖЕБНИЯТ ЗАЩИТНИК ДА УВЕДОМИ своят подзащитен за датата и часа на съдебното заседание и да гарантира явяването му в наказателното производство.

ДА СЕ ПРЕДСТАВЯТ от подсъдимия **Т.** и **СЛУЖЕБНИЯ ЗАЩИТНИК** писмени доказателства за образование, квалификация, трудова ангажираност, семейно положение, наличие на родственици (деца), характеристични данни и други по негова преценка – за подсъдимия.

ДА СЕ УКАЖЕ на защитника, че при евентуална невъзможност да се яви в насроченото открито съдебно заседание, същият да упълномощи друг защитник (свой колега), за да не се създават предпоставки за неоснователно отлагане на наказателното производство.

ПРЕПИС от обвинителния акт да бъде връчен на подсъдимия, на който да бъде указано, че делото може да бъде разгледано и решено в негово

отсъствие, при условията на чл. 269 от НПК, ако подсъдимият:

1. не е намерен на посочения от него адрес или е променил същия, без да уведоми съответния орган;
2. местоживеенето му в страната не е известно и след щателно издирване не е установено;
3. редовно е призован, не е посочил уважителни причини за неявяването си и е изпълнена процедурата по чл. 247б, ал. 1;
4. се намира извън пределите на Република България и:
 - а) местоживеенето му не е известно;
 - б) не може да бъде призован по други причини;
 - в) е редовно призован и не е посочил уважителни причини за неявяването си.

ДА БЪДЕ СЪОБЩЕНО на основание чл. 247б, ал. 1 и ал. 2 от НПК **на прокурора, защитника и подсъдимия**, че в насроченото разпоредително заседание ще се обсъждат въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК, като на основание чл. 248, ал. 3 от НПК пред първоинстанционния, въззивния и касационния съд не могат да бъдат направени възражения за допуснати нарушения по чл. 248, ал. 1, т. 3 от НПК, които не са били поставени на обсъждане в разпоредителното заседание, включително по почин на съдията-докладчик, или са приети за несъществени.

Съгласно разпоредбата на чл. 248, ал. 1 от НПК в разпоредителното заседание се обсъждат следните въпроси:

1. подсъдно ли е делото на съда;
2. има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство;
3. допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници;
4. налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила;
5. разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация;
6. взетите мерки за процесуална принуда;
7. искания за събиране на нови доказателства;
8. насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него.

НА ОСНОВАНИЕ чл. 247б, ал. 3 от НПК УКАЗВАМ на прокурора, защитника и подсъдимия, че в 7-дневен срок от получаване на съобщението, могат да дадат отговор на въпросите, които ще се обсъждат в разпоредителното заседание и да направят своите искания.

НА ОСНОВАНИЕ чл. 247б, ал. 5 от НПК УКАЗВАМ на лицата, които могат да участват в разпоредително заседание, че имат възможност да се запознаят с материалите по делото и да направят необходимите извлечения по тях.

ДА СЕ ИЗИСКА актуална справка за съдимост за подсъдимия, ведно с бюлетин.

Делото **ДА СЕ РАЗГЛЕДА** в състав от съдия и двама съдебни заседатели.

ДА СЕ ИЗВЪРШИ разпределение на съдебни заседатели и същите да се уведомят.

Разпореждането е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране.

ДА СЕ ВРЪЧИ препис от настоящото разпореждане на страните – СРП, защитник и подсъдим (а за последния и препис от обвинителният акт), ведно с призовките за датата на откритото съдебно заседание.

Съдия при Софийски районен съд: _____