

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 5861

гр. София, 06.02.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 28 СЪСТАВ**, в закрито заседание на  
шести февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: АНДРЕЙ КР. Г.

като разглежда докладваното от АНДРЕЙ КР. Г. Гражданско дело №  
20231110104574 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 248, ал. 1 ГПК.

Образувано е по молба на ищеца – А. Г. А., чрез адв. Д. М. за изменение на Решение № 200/04.01.2024 г. по гр. дело № 4574/2023 г. на Софийския районен съд, 28. състав (настоящото дело), в частта за разноските, като на молителя се присъдят 1440 лева разноски за адвокатско възнаграждение.

В молбата се сочи, че адвокатско възнаграждение било уговорено по реда на чл. 38 ЗАДв с представен по делото договор за защита и съдействие, и следвало да се определи по Наредбата за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

При служебна проверка настоящият съдебен състав констатира, че молбата е допустима като подадена срещу подлежащо на допълване решение от страна, срещу интереса на която е постановено същото (не са присъдени разноски), и в двуседмичния срок по чл. 248, ал. 1 ГПК, като е представен списък на разноските (на лист 112 от делото).

Настоящият съдебен състав констатира, че молбата е редовна като отговаряща на изискванията на чл. 102, ал. 1 ГПК, и е подадена от пълномощник с пълномощно по делото (на лист 111 от същото).

Разгледана по същество, молбата е неоснователна.

Съгласно практиката на Съда на Европейския съюз – Решение от 25.01.2024 г. по дело C-438/22 *Ем акаунт БГ*, е налице забрана възнагражденията на адвокатите да се определят по Наредбата за минималните размери на адвокатските възнаграждения, приета от органите на адвокатурата, тъй като същата нарушава правилата на конкуренцията и не произвежда правно действие съгласно чл. 101, пар. 2 ДФЕС.

Определеното от съда възнаграждение съответства на ниската фактическа и правна сложност на делото, тъй като е с масов характер и адв. М. води множество такива дела, по които прилага напълно идентични аргументи. Няма основание и за увеличаване на хонорара заради поет от адвоката риск и отговорност, тъй като материалният интерес е под 1000 лева.

Възнаграждението е определено правилно по критериите извършен труд и поета отговорност от адвоката, искането се оставя без уважение.

Така мотивиран, Софийският районен съд, 28. състав,

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** молбата на **А. Г. А.**, чрез адв. Д. М., по чл. 248, ал. 1 ГПК за **ИЗМЕНЕНИЕ** на Решение № 200/04.01.2024 г. по гр. дело № 4574/2023 г. на Софийския районен съд, 28. състав, **В ЧАСТТА ЗА РАЗНОСКИТЕ**.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Софийския градски съд в едноседмичен срок от връчване на препис на страните.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_