

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 37183

гр. София, 19.10.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 80 СЪСТАВ, в закрито заседание на деветнадесети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ДИМИТЪР Г. ЦОНЧЕВ**

като разгледа докладваното от **ДИМИТЪР Г. ЦОНЧЕВ** Гражданско дело № 20231110110006 по описа за 2023 година

Съдът констатира, че липсва произнасяне по искането за приемане на съвместно разглеждане на насрещни искове от К. М. Атанасова с правно основание чл. 53, ал. 1 и чл. 145, ал. 1 СК. Като съобрази депозираната насрещна искова молба, намира, че са налице предпоставките по чл. 211, ал. 1 ГПК за приемане на съвместно разглеждане на насрещните искове.

Съдът констатира, че насрещната искова молба в частта относно иска по чл. 145, ал. 1 СК е нередовна. Ищецът по насрещния иск следва да уточни какъв е правния му интерес от предявяване на иска по чл. 145, ал. 1 СК доколкото в производството липсва искане от страните за произнасяне по вината за дълбокото и непоправимо разстройство на брачната връзка. Същевременно съгласно цитираната разпоредба процесуално легитимиран да предяви иска е единствено ищец, който твърди, че има качеството на съпруг, който не е виновен за състоянието на брачната връзка. Ето защо на ищеца по насрещния иск следва да се предостави едноседмичен срок за уточняване на правния му интерес от предявяване на настоящия иск.

Поради изложеното и на основание чл. 211, ал. 1 и чл. 130 ГПК ,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за съвместно разглеждане предявените от К. М. Атанасова насрещни искове с правно основание чл. 53, ал. 1 и чл. 145, ал. 1 СК.

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ насрещната искова молба в частта

относно иска с правно основание чл. 145, ал. 1 СК.

УКАЗВА на ищеца по насрещния иск, че **7-дневен срок** от получаване на настоящото определение следва да уточни какъв е правният му интерес от предявяване на иска по чл. 145, ал. 1 СК доколкото в производството липсва искане от страните за произнасяне по вината за дълбокото и непоправимо разстройство на брачната връзка.

УКАЗВА на ищеца по насрещния иск, че при неизпълнение на указанията в срок исковата молба в съответната част ще бъде върната.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____