

ПРОТОКОЛ

№ 19893

гр. София, 02.12.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 123 СЪСТАВ, в публично заседание на втори декември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: ИВАНКА ГР. МИТЕВА

при участието на секретаря ИВА ИВ. ИВАНОВА

Сложи за разглеждане докладваното от ИВАНКА ГР. МИТЕВА Гражданско дело № 20211110155359 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 16:56 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ /ФИРМА/ – редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ С. О. – редовно призован, представлява се от юрк. К., с представено по делото пълномощно.

ТРЕТО ЛИЦЕ – ПОМАГАЧ /ФИРМА/ – редовно призован, не изпраща представител.

ВЕЩО ЛИЦЕ В. К. Д. – редовно призован, явява се лично.

СВИДЕТЕЛЯТ И. М. Г. – нередовно призован, не се явява. Изпратената до него призовка на установените по делото постоянен и настоящ адрес е върната по делото в цялост, с отбелязване извършено от призовкаря на 30.09.2022 г. в смисъл, че при посещенията на три дати никой не отваря, а съседите не съдействат. Уведомление по чл. 47, ал. 1 и 2 ГПК не е лепено.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДА искова молба с приложения към нея.

ДОКЛАДВА писмен отговор на исковата молба от 24.01.2022 г.

ДОКЛАДВА писмено становище от третото лице – помагач /ФИРМА/ от 04.10.2022 г. с приложения към него.

ДОКЛАДВА писмено становище от ищеца от 30.11.2022 г.

ДОКЛАДВА Определение на съда от 31.08.2022 г.

ПРЕДЯВЕН е от /ФИРМА/ срещу С. О. иск с правно основание чл. 422, ал. 1 ГПК, вр. чл. 415, ал. 4, вр. ал. 1, т. 1 ГПК, във връзка с чл. 124, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 213, ал. 1 КЗ (отм.) във връзка с чл. 49 от ЗЗД за сумата от 388.01 лв. – регрес по щета № 0000-1261-15-272423 от 2015 г., образувана при /ФИРМА/, с включени 10 лв. ликвидационни разноси.

Претендира се присъждане на законната лихва върху главницата за периода от 29.01.2020 г. – на която дата е подадено заявлението за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 ГПК, въз основа на което е образувано частно гр. дело № 4422/2020 г. по описа на Софийски районен съд, 123 състав до изплащане на вземането, както и на направените по последното заповедно дело и в исковото производство разноси.

юрк. К.: Оспорвам предявения иск. Поддържам писмения отговор на исковата молба. Обратен иск, както се твърди в становището на третото лице – помагач/ФИРМА/, ответникът по делото не е предявявал. Нямам други искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 148 ГПК И 157 ГПК,

ПРИЕМА като писмени доказателства приложените към исковата молба документи, в заверен от страната препис.

ПРИЕМА като писмено доказателство приложената към писменото становище на третото лице – помагач /ФИРМА/ от 04.02.2022 г., извадка от софтуерна система за 25.09.2015 г. и за 17.09.2015 г., в електронно заверен препис.

ДОПУСКА изслушване на съдебна автотехническа експертиза, така както се е произнесъл съдът с Определението от 31.08.2022 г.

НАЗНАЧАВА вещо лице В. К. Д..

ДОПУСКА на ищеца един свидетел при призоваване – И. М. Г., така както се е произнесъл съдът с Определение от 31.08.2022 г.

ПОСТАВЯ на разглеждане заключението на съдебна автотехническа експертиза, депозирано в Софийски районен съд по делото на 21.10.2022 г.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

В. К. Д. – 57 години, неосъждан, без дела и без родство със страните по делото.

СЪДЪТ, на основание чл. 200, ал. 1 от ГПК ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 от НК.

Вещото лице В. Д.: Наясно съм с наказателната отговорност по чл. 291, ал 1 НК. Представил съм по делото писмено заключение. Заключението е изготвено вярно и безпристрастно и го поддържам изцяло.

юрк. К.: Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на извършената по делото съдебна автотехническа експертиза, депозирана в Софийски районен съд по делото на 21.10.2022 г.

На вещото лице **ДА СЕ ИЗПЛАТИ** възнаграждение в размер на 300 лв. – от внесения от ищеца депозит.

Издаде се 1 бр. РКО.

юрк. К.: Не оспорвам плащането на застрахователна премия по полица „каска“ № **** от 06.10.2014 г. и считам за ненужно изслушване на съдебно – счетоводна експертиза за това обстоятелство. Възразявам срещу допускане на поисканата от третото лице – помагач с писмената молба от 04.10.2022 г. съдебно – техническа експертиза, тъй като пътнотранспортното произшествие е реализирано преди 7 години и няма как да се установи към датата на пътнотранспортното произшествие, дали капака на шахтата е бил повдигнат или вдлъбнат. Дали при третото лице – помагач има подадени сигнали за липсващ капак, считам, че е ирелевантно към настоящия спор. Не спорим за съществуването към датата на пътнотранспортното произшествие на посочената в исковата молба

шахта. Нямам други искания по делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на третото лице – помагач за допускане и изслушване на съдебно – техническа експертиза със задачи, посочени в писменото становище от 04.10.2022 г., като неотносимо към предмета на делото, а относно съществуването към 15.09.2015 г. на описаната в исковата молба шахта на пътното платно, като обстоятелство, по което и ответникът, на когото третото лице – помагач помага, не спори за него.

За събиране на допуснатите от съда гласни доказателства,

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 14.02.2023 г. от 15:15 ч., за която дата ответника – уведомен от днес. Ищеца и третото лице – помагач – уведомени при условията на чл. 56, ал. 2 ГПК.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ свидетеля И. М. Г. от установения по делото негов постоянен и настоящ адрес, като при наличие на предпоставките на чл. 47, ал. 1 ГПК се залепи уведомление със съдържанието на чл. 47, ал. 2 ГПК.

ОПРЕДЕЛЯ датата на следващото открито съдебно заседание, като последен срок за събиране на допуснатите по искане на ищеца гласни доказателства, като в противен случай и невъзможност за призоваване на допуснатия на ищеца свидетел, делото ще се гледа без така допуснатите гласни доказателства.

УКАЗВА на ищеца, че при възможност от негова страна, може да доведе допуснатия му свидетел И. М. Г., на основание чл. 169, ал. 3 ГПК.

Протоколът е изготвен в открито съдебно заседание, което приключи в 17:23 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____