

# РЕШЕНИЕ

№ 1093

гр. Пазарджик, 10.10.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, XII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ,** в публично заседание на девети септември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Христо Георгиев

при участието на секретаря МАРИЯ Й. ЧАМОВА  
като разгледа докладваното от Христо Георгиев Гражданско дело № 20225220101815 по описа за 2022 година

Производството е с правно основание чл.542 ГПК и следващите във вр. чл.38, ал.4 от Закона за гражданската регистрация.

Подадена е молба от С. А. А., ЕГН-\*\*\*\*\* от с. ...., ул. ...., чрез адв. Н. Л., с искане за обявяване на датата на смъртта на 13.01.2001г., в 9:50 часа, на С. Г. А., ЕГН-\*\*\*\*\* и за издаване на акт за смърт на лицето.

В исковата молба се твърди, че молителят е внук и законен наследник на починалата С. Г. А., ЕГН-\*\*\*\*\*, починала на 13.01.2001 г. в Пазарджик. Видно от съобщение за смърт № 15 от 13.01.2001 г., издадено от МБАЛ „Пазарджик“ АД, смъртта ѝ е установена от д-р Л. ХР. и е настъпила в следствие на заболяване. Твърди, че за настъпилата смърт не е издаден акт за гражданско съС.ие, защото съобщението не е представено на съответното длъжностно лице при Община Пазарджик. Акт за смърт е необходим за издаване на удостоверение за наследници във връзка с оставеното наследство от починалото лице. Твърди, че длъжностното лице по гражданско съС.ие няма право по своя инициатива или по заявление на заинтересованите лица да съставя акт за смърт на погребано без разрешение лице и в такъв случай актът за смърт се съставя само въз основа на влязло в сила решение на съда – чл. 56

ЗГР. Посочва заинтересовани лица по делото – Община Пазарджик и внуците на покойната С. Г. А. – Г. А. А. и И. А. А..

Сочат се доказателства. Правят се доказателствени искания.

Постъпило е становище от РП – Пазарджик за допустимост и основателност на молбата.

Постъпило е и писмо от Община Пазарджик с вх. № 13907/06.07.2022 г., с което уведомява съда, че С. Г. А. няма съставен личен регистрационен картон в Община Пазарджик, тъй като същата, съгласно данните на НБД „Население“ е с поС.ен адрес в с. ...., общ. Септември, откъдето следва да се изиска копие от личния ѝ регистрационен картон.

В проведеното на 09.09.2022 г. съдебно заседание молителят С. А. А. се явява лично, като за него се явява и процесуален представител. Поддържат молбата и молят тя да бъде уважена.

Община Пазарджик, Община Септември и Районна прокуратура – Пазарджик, редовно призовани, не изпращат свои представители в съдебното заседание.

Заинтересованите лица, а именно наследниците на починалата – Г. А. А. и И. А. А., са призовани за настоящото съдебно заседание, не се явяват лично и не изпращат процесуален представител.

**Съдът, след съвкупна преценка на събраните по делото доказателства и по вътрешно убеждение приема за установено следното от фактическа страна:**

От представените по делото доказателства се установява, че молителят С. А. А., ЕГН-\*\*\*\*\*, е наследник по закон /внук/ на С. Г. А., ЕГН-\*\*\*\*\*, бивш жител на с. ...., обл. Пазарджик, поради което съдът приема, че е налице правен интерес за водене на производството.

По делото са приложени удостоверения за наследници, удостоверение за липса на съставен акт за смърт на Община Септември, удостоверение за липса на съставен акт за гражданско съС.ие на Община Пазарджик, заверено копие на Съобщение за смърт и др. доказателства.

От приложеното по делото доказателство - заверено копие на Съобщение за смърт № 15/13.01.2001 г., издадено от МБАЛ „Пазарджик“ АД от д-р Л. ХР., е видно, че С. Г. А., ЕГН-\*\*\*\*\*, родена на 24.05.1926 г., е

починала в гр. Пазарджик, в лечебното заведение, на 13.01.2001 г. в 9:50 часа.

От приложените по делото удостоверения за липса на съставен акт за смърт на Община Пазарджик и на Община Септември става ясно, че няма съставени такива актове за гражданско съС.ие.

От постъпилото писмо с вх. № 15489/28.07.2022 г. от Община Септември, става ясно, че след направена справка в НБД „Население“ за лицето С. Г. А. не е съставен акт за смърт. Приложено са изпратени: препис-извлечение от Акт за раждане № 100/24.05.1926 г., съставен в гр. Септември, препис-извлечение от Акт за граждански брак и заверено копие на личен регистрационен картон на горепосоченото лице. В личния регистрационен картон на лицето също няма посочени данни за съставен акт за смърт на лицето.

**При тази фактическа обстановка, съдът прави следните правни изводи:**

За да се допусне издаване на акт за смърт, съдът следва да прецени дали са налице предпоставките на чл.542 ГПК, а именно, че такъв документ не е издаден от съответния надлежен орган или е бил унищожен.

По допустимостта: молбата изхожда от активно материалноправно легитимирано лице, имащо качеството на заинтересовано лице, включено в кръга на законните наследници на починалата, което има правен интерес от установяване факта на смъртта и съставянето на съответния акт; удовлетворява формалните и съдържателни изисквания за редовност на същата, поради което допустимо ангажира правораздавателната власт на местно и родово компетентния съд и следва да бъде разгледана по същество.

По основателността: В охранителните производства по създаване на акт за гражданско съС.ие по чл.542 и сл. ГПК се цели най-общо да се съдейства за защита интересите на лицата, когато не са спазени законовите изисквания и срокове за съставяне на акт за гражданско съС.ие.

В хода на производството по делото, от събраните доказателства се установява, че С. Г. А., ЕГН-\*\*\*\*\* е починала в гр. Пазарджик, в МБАЛ „Пазарджик“ АД на 13.01.2001 г. в 9:50 часа, като смъртта на лицето е установена по несъмнен начин, но не е бил съставен впоследствие акт за смърт.

Безспорно се установява, че са налице предпоставките на чл.542 ГПК, тъй като не е издаден акт за гражданско съС.ие, а именно акт за смърт, както и че такъв следва да се издаде, след като се спази и разпоредбата на чл.38, ал.4 и чл.56 ЗГР, т.е. да се установи факта на неиздаването по съдебен ред, както и по този ред да се разпорежи издаване на акт за смърт. Видно е, че за молителят е налице правен интерес да се издаде акт за смърт за починалата му наследодателка, тъй като липсата на издаден такъв акт за гражданско съС.ие води до други неблагоприятни последици във връзка с неуредени правни отношения по уреждане на наследяването на починалото лице.

Предвид изложените обстоятелства, искът по чл.542 и следващи от ГПК е основателен и следва да се уважи, като на основание чл.38, ал.4 и чл.56 ЗГР въз основа на решението следва да се състави акт за смърт от компетентното длъжностно лице по гражданското съС.ие.

Мотивиран от така изложените съображения, ПАЗАРДЖИШКИЯТ РАЙОНЕН СЪД,

## **РЕШИ:**

**ПРИЕМА за установено**, че лицето С. Г. А., ЕГН-\*\*\*\*\*, е починало на 13.01.2001 г. в гр. Пазарджик, като за това не е бил издаден акт за смърт, на основание чл.54, ал.1 ЗГР и чл.546 ГПК.

**РАЗПОРЕЖДА** да се издаде акт за смърт на С. Г. А., ЕГН-\*\*\*\*\*, бивш жител на с. ...., общ. Септември, обл. Пазарджик, на основание чл.546 ГПК и чл.38, ал.4 ЗГР и чл.56 ЗГР, както и да се впише това обстоятелство в регистрите за гражданското съС.ие.

Въз основа на установеното в настоящото решение следва да се издаде и удостоверение за наследници на починалата С. Г. А., ЕГН-\*\*\*\*\*.

**РЕШЕНИЕТО** подлежи на обжалване пред ОС- Пазарджик, в двуседмичен срок от връчването му на страните.

След влизане на решението в сила, препис от същото да се изпрати на длъжностното лице по гражданското съС.ие в Община Септември, Обл. Пазарджик, за сведение и изпълнение на процедурата по чл.56 ЗГР.

ПРЕПИС от решението да се връчи на страните.

**Съдия при Районен съд – Пазарджик:** \_\_\_\_\_