

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 971

гр. Варна, 09.03.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, X СЪСТАВ**, в закрито заседание на девети март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Геновева Илиева

като разгледа докладваното от Геновева Илиева Частно гражданско дело № 20233100100552 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 255 и сл. ГПК.

Образувано е по молба на Н. Д. за определяне на подходящ срок за насрочване в открито съдебно заседание на производството по гр.д. № 12840/2022г. по описа на Районен съд – Варна.

В молбата се излага, че съдията докладчик не е насрочил производството по делото, образувано по подадена на 22.08.2022г. от Н. Д. искова молба, с която са предявени обективно кумулативно съединени искове срещу „ПРИСТАНИЩЕ ВАРНА“ ЕАД и не е връчил на ищеца подадения отговор на исковата молба.

Съдията – докладчик е изразил подробно становище за неоснователност на молбата.

Настоящият състав намира така депозираната молба за допустима, тъй като изхожда от процесуално легитимирано лице, явяващо се ищец по гр.д. № 12840/2022г. по описа на Районен съд – Варна.

Разгледана по същество е неоснователна по следните съображения:

Нормата на чл.255, ал.1 ГПК дава възможност на страната да се защити против неоснователно процесуално бездействие на съда, което нарушава правото на страната делото му да се разглежда в разумен срок.

Производството по делото е прекратено, на осн. чл. 130 ГПК с определение № 2833/07.03.2023г., поради недопустимост на два от предявените искове и неотстраняване нередовностите на третия иск.

Релевираното от ответната страна възражение за недопустимост е изисквала и налагала запознаване с постановените между страните влезли в сила съдебни актове. Едва след това, съдията - докладчик е постановил прекратително определение, излагайки подробни съображения за недопустимостта на исковете и неотстраняване нередовностите на последния от тях. В този случай, необходимост от връчване на препис от исковата молба на ищцовата страна, не е налице.

Следователно, не е налице забавяне при произнасянето на съда, поради което, молбата се явява неоснователна и следва да бъде отхвърлена.

Водим от горното, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТХВЪРЛЯ** молба, подадена от Н. А. Д., ЕГН \*\*\*\*\*, гр. Варна, ул. "Странджа" № 3, ап. 18 за определяне на подходящ срок за насрочване в открито съдебно заседание на производството по гр.д. № 12840/2022г. по описа на Районен съд – Варна, на осн. чл. 257, ал. 2 ГПК.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Варна: \_\_\_\_\_