

РЕШЕНИЕ

№ 83

гр. Балчик, 19.09.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – БАЛЧИК в публично заседание на двадесет и трети август през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ГАЛИН ХР. ГЕОРГИЕВ

при участието на секретаря МАЯ М. ЕНЕВА
като разгледа докладваното от ГАЛИН ХР. ГЕОРГИЕВ Административно
наказателно дело № 20233210200136 по описа за 2023 година

Производството е образувано по предявена жалба от Д. Р. Р. ЕГН***** от
****, чрез пълномощника си, адвокат Л. Н. от АК-Д., с адрес за връчване на книжа в
****, срещу Електронен Фиш за налагане на Глоба Серия **** на ОД на МВР-Д., с правно
основание в разпоредбата на чл.58Д и сл. от ЗАНН.

Жалбоподателят твърди в жалбата си, че обжалвания електронен фиш е
необоснован, незаконосъобразен.

Твърди се, че не е допуснал описаното в електронния фиш нарушение. Твърди се, че
е неправилно е приложен и материалния закон. Моли съда да отмени изцяло електронния
фиш, като незаконосъобразен.

Редовно призовано, дружеството-жалбоподателят се представлява в съдебно
заседание от адвокат Л. Н..

Процесуалният представител изразява становище, че поддържа жалбата, на
основанията посочени в него. По същество, моли съда да отмени изцяло процесния
електронен фиш като незаконосъобразен. Твърди, че процесното ремарке не представлява по
смисъла на закона моторно превозно средство, поради което не подлежи на задължителна
застраховка „Гражданска отговорност“. Претендират се направени деловодни разноси, в
размер на 300 лева

Въззиваемата страна, редовно призована не се представлява в с.з. не изразява
становище по предявената жалба.

Събрани и приети са писмени доказателства, представени с административната
преписка.

Съдът след преценка на събраните писмени и гласни доказателства,прие за установена следната фактическа обстановка:

Жалбоподателят е собственик на туристическо ремарке за МПС. Туристическото ремарке е с РЕГ.№ТХ ****ЕХ.

На 05.01.2023год.в 14,47 часа, туристическото ремарке,прикачено за лек автомобил,управлявано от жалбоподателя се движило в населено място *** ***,***, по ***.

На 13.11.2022год.в 14,23 часа автомобилът,бил засечен с техническо средство-TFR1-M 558.

Автоматизираното техническо средство е отчетло,че автомобилът е бил управляван в нарушение на чл.483 ал.1т.1 от Кодекса за застраховането.

Бил издаден електронен фиш Серия **** от ОДМВР-Д..

В процесният електронен фиш е прието,че туристическото ремарке било управляван в противоречие с разпоредбата на чл.483 ал.1 т.1 от КЗ.

Тази разпоредба гласи:“ Договор за застраховка "Гражданска отговорност" на автомобилистите е длъжно да сключи всяко лице, което:

1. притежава моторно превозно средство, което е регистрирано на територията на Република България и не е спряно от движение; това изискване не забранява и всяко друго лице, различно от собственика на моторното превозно средство, да сключи застрахователния договор;

В момента на констатиране на административното нарушение,жалбоподателят не бил спрян от контролния полицейски орган.

В последствие,служителят,който работел с автоматизираното техническо средство започнал процедура по установяване на водача,управлявал автомобила на процесната дата,час и място.

От справката за собственост е установено,че туристическото ремарке е собственост на жалбоподателя.Срещу него е издаден Електронен фиш серия ****,въръчен на жалбоподателя на 08.06.2023г..

Било прието,че жалбоподателя Р. е допуснало административно нарушение на чл.483 ал.1т.1 от КЗ.,поради което е издаден електронен фиш Серия ****, с който на него му е наложено административно наказание Глоба в размер на 250 лева.

Гореизложената фактическа обстановка се установява по събраните по делото доказателства.

При така установената фактическа обстановка,въз основа на императивно вмененото му задължение за цялостна проверка на издаденото наказателно постановление,по отношение на законосъобразността,обосноваността и правилността му,съдът прави следните правни изводи:

По допустимостта на жалбата :

По делото е установено, че препис от ел. фиш е връчен на жалбоподателя на 08.06.2023 год. Жалбата е депозирана в деловодството на въззиваемата страна на с Рег. №357000-5461 от 19.06.2023 год. Съдът приема, че жалбата е подадена в законоустановения срок и е процесуално допустима за разглеждане.

Относно материално-правната и процесуална законосъобразност и обоснованост на обжалваното наказателно постановление.

Разпоредбата на чл.481 ал.1 от КЗ определя, че за целите на задължителното застраховане, подлежат само „моторните превозни средства“

Разпоредбата на чл.481 ал.2 т.3 от Кодекса за застраховането определя кои превозни средства не се смятат за моторни превозни средства. Тази разпоредба гласи: „За целите на задължителното застраховане по тази глава не се смятат за моторни превозни средства:

ремаркета категория О1 (до 750 килограма) по Наредба № 60 за одобряване типа на нови моторни превозни средства и техните ремаркета (обн., ДВ, бр. 40 от 2009 г.; изм., бр. 75 от 2012 г., бр. 77 от 2013 г. и бр. 17 от 2015 г.).“

Видно от представеното като писмено доказателство удостоверение за регистрация на МПС, туристическото ремарке с Рег. №ТХ****ЕХ, ползвано от жалбоподателя е с тегло до 500 килограма. Т.е. попада в категорията на превозните средства, описани в разпоредбата на чл.483 ал.2 т.3 от КЗ.

С оглед изложеното, съдът достига до извода, че процесното туристическо ремарке е изключено от кръга на превозните средства, които подлежат на задължителна застраховка „Гражданска отговорност“.

С оглед на това, съдът приема, че жалбоподателят не е допуснал описаното в електронния фиш административно нарушение на разпоредбата на чл.483 ал.1 от КЗ. В конкретния казус неправилно е приложен материалния закон.

Съдът счита, че процесният електронен фиш следва изцяло да бъде отменен, като незаконосъобразен.

С оглед на направеното искане от страна на защитата на жалбоподателя и предвид изхода на делото, съдът счита, че следва да се присъдят в полза на жалбоподателя направените деловодни разноски в размер на 300 лева, представляващи адвокатско възнаграждение, които деловодни разноски, следва да се заплатят от ОДМВР-Д., в полза на жалбоподателя.

Водим от гореизложеното и на основание чл.63 ал.2 т.1 от ЗАНН

РЕШИ:

ОТМЕНЯ изцяло Електронен фиш за налагане на Глоба, серия **** на ОД на МВР-Д., с който за констатирано на 05.01.2023 г., в 14,47 ч., при управление на туристическо ремарке с Рег. №ТХ****ЕХ, при движение в населено място *** ***, ***, по ***,

административно нарушение на чл.483, ал.1, т.1 от КЗ,на Д. Р. Р. ЕГН***** от ****,е
наложено административно наказание Глоба в размер на **250лв.**(двеста и петдесет лева),
като **незаконосъобразен**.

ОСЪЖДА ОДМВР-Д. да заплати в полза на Д. Р. Р. ЕГН***** от
****,направените деловодни разноски в размер на 300лв.(триста лева), представляващи
адвокатско възнаграждение.

РЕШЕНИЕТО подлежи на касационно обжалване пред Административен съд-
Добрич в четиринадесет дневен срок от съобщението му до страните.

Съдия при Районен съд – Балчик: _____