

РЕШЕНИЕ

№ 555

гр. Стара Загора, 19.12.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА, VI-ТИ НАКАЗАТЕЛЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на седми декември през две хиляди двадесет
и втора година в следния състав:

Председател: Златко Мазников

при участието на секретаря Светла Хр. И.а
като разгледа докладваното от Златко Мазников Административно
наказателно дело № 20225530202341 по описа за 2022 година

за да се произнесе, съобрази:

Обжалвано е НП (наказателно постановление) № 22-1228-00232 от 08.08.2022 г., издадено от
Г.Й.А. на длъжност Началник група в Сектор „Пътна полиция” към ОД на МВР гр. Стара
Загора.

Жалбоподателят Б. Д. О. твърди, че НП е незаконосъобразно, и моли да бъде отменено.
Претендира за направените по делото разноски.

Въззиваемата страна – административно-наказващият орган Г.Й.А. на длъжност Началник
група в Сектор „Пътна полиция” към ОД на МВР гр. Стара Загора, представлявана в
съдебното производство от юрисконсулт, счита жалбата за неоснователна и моли НП да
бъде потвърдено, като законосъобразно. Претендира за юрисконсултско възнаграждане, а в
случай, че жалбата бъде уважена – моли на жалбоподателя да бъдат присъдени разноски за
адвокатско възнаграждение в минимален размер.

Съдът, като прецени събраните доказателства, намери за установено следното:

С обжалваното НП, издадено въз основа на АУАН (акт за установяване на административно
нарушение), серия GA, № 589396 от 12.07.2022 г., жалбоподателят е санкциониран на

основание чл. 177, ал. 4, т. 2 от ЗДвП – Закон за движението по пътищата („Който управлява пътно превозно средство с неукрепен товар в нарушение на изискванията на наредбата по чл. 127, ал. 4, се наказва с глоба отхиляда лева – при констатирани значителни неизправности при укрепването на товара”) за това, че на 12.07.2022 г. в 10.15 часа в гр. Стара Загора по бул. „Н. Петков“ в посока изток-запад до магазин „Ситроен“ управлявал товарен автомобил „МАН 35 442“, рег. № СТ 4470 РР, собственост на „Башев Транс“ ЕООД, с неукрепен товар – чакъл, който не бил покрит, в нарушение на изискванията на наредбата по чл. 127, ал. 4 от ЗДвП.

Видно от изложеното, разпоредбата на чл. 177, ал. 4, т. 2 от ЗДвП е бланкетна по характер и препраща към изискванията на наредбата по чл. 127, ал. 4 от ЗДвП, респективно – за да бъде осъществен състава на административно нарушение по този текст от закона, следва да бъде нарушена разпоредба от наредбата по чл. 127, ал. 4 от ЗДвП, въвеждаща забрана за управление на пътно превозно средство с неукрепен товар или изискване за укрепването му, и същата следва да бъде изрично цитирана в НП като нарушена – чл. 57, ал. 1, т. 6 от ЗАНН (Закон за административните нарушения и наказания), но тъй като административно-наказващият орган не го е направил, същият е допуснал съществено нарушение на процесуалните правила – нарушаващо правото на защита на нарушителя, поради невъзможност да разбере административно-наказателното обвинение в неговата цялост и пълнота, предвид което НП се явява незаконосъобразно и следва да бъде отменено на посоченото формално (процесуално) основание, без да е необходимо разглеждането на спора по същество.

Фактическите констатации, отразени в АУАН и възпроизведени в НП, се потвърждават от показанията на свидетелите Р.И., И.С.М. и Н.Н.Н., кореспондиращи помежду си и със съдържанието на представената с преписката справка за нарушител/водач (л. 15 – 21 от делото), от която се установява още, че НП, с което жалбоподателят е бил лишен от право да управлява моторно превозно средство по административен ред за срок от 24 месеца, е влязло в сила на 07.10.2021 г.

При тези данни и тъй като не се ангажираха доказателства, които да ги оборват, съдът намира описаното в НП нарушение и извършването му от жалбоподателя за доказани.

В изпълнение на служебната си проверка за законосъобразност съдът не констатира и съществени нарушения на процесуалните правила, допуснати при съставянето на АУАН и/или издаването на НП, обуславящи отмяна на последното като незаконосъобразно, в частност – административно-наказателното обвинение е формулирано в АУАН и НП достатъчно пълно, точно и ясно, тъй щото жалбоподателят да може да го разбере, за да организира адекватно защитата си.

Що се отнася обаче до наложеното наказание – глоба от 200 лева, при законово лимитирани граници на наказанието между 100 и 300 лева, съдът намира, че същото е адекватно на тежестта на извършеното нарушение и обществената опасност на нарушителя, имайки предвид от една страна, че жалбоподателят според свидетелите е направил опит да се укрие след извършване на нарушението, а друга страна – множеството му наказания за нарушения по ЗДвП според справката му за нарушител/водач.

Предвид изложеното съдът намира, че обжалваното НП е законосъобразно и следва да потвърдено.

Водим от горните мотиви, съдът

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА наказателно постановление 21-1228-003846 от 23.12.2021 г., издадено от Г.Й.А. на длъжност Началник група в Сектор „Пътна полиция” към ОД на МВР гр. Стара Загора.

Решението подлежи на касационно обжалване в 14-дневен срок от получаване на съобщението, че е изготвено, пред Административен съд Стара Загора.

Съдия при Районен съд – Стара Загора: _____