

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 542

гр. Плевен, 29.05.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПЛЕВЕН, XII НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на двадесет и девети май през две хиляди двадесет и
трета година в следния състав:

Председател: Асен Ив. Даскалов

при участието на секретаря МАРИЕЛА В. Г.А
в присъствието на прокурора Ю. Ал. Н.
като разгледа докладваното от Асен Ив. Даскалов Частно наказателно дело
№ 20234430200398 по описа за 2023 година

ПРОИЗВОДСТВО по реда на Глава XXXIV, Раздел II от Наказателно – процесуалния кодекс

Постъпила е молба от Г. Г. Г. ЕГН: *****, с искане да бъде
реабилитиран на основание чл.87 НК.

В съдебно заседание, представителят на Районна прокуратура –
Плевен изразява становище, че са налице изискуемите предпоставки за
постановяване на съдебна реабилитация.

Молителят Г. Г. Г. ЕГН: *****, редовно призован, не се
явява. Представява се от упълномощен защитник, който счита, че са налице
изискуемите предпоставки за постановяване на съдебна реабилитация.

Съдът, като прецени събраните доказателства и доказателствени
средства, намира следното:

Спрямо Г. Г. Г. ЕГН: ***** са налице общо четири
отбелязвания в справката за съдимост:

1. С Определение по НОХД № 273/2012г. по описа на Районен съд –
Плевен, било одобрено Споразумение за решаване на наказателното
производство, по силата на което Г. Г. Г. ЕГН: ***** бил признат
за виновен в извършване на престъпление по чл.343б ал.1 НК, като му
било наложено наказание ПРОБАЦИЯ. Определението влязло в сила на

13.02.2012г., а наказанието било изтърпяно на 07.03.2013г.

2. С Определение по НОХД № 2248/2014г. по описа на Районен съд – Плевен, било одобрено Споразумение за решаване на наказателното производство, по силата на което Г. бил признат за виновен в извършване на престъпление по чл.343в ал.2 вр.ал.1 НК, като му било наложено наказание **ЧЕТИРИ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**, изпълнението на което, на основание чл.66 ал.1 НК, било отложено за срок от ТРИ ГОДИНИ. Определението влязло в сила на 23.07.2014г.
3. С Определение по НОХД № 2269/2014г. по описа на Районен съд – Плевен, било одобрено Споразумение за решаване на наказателното производство, по силата на което Г. бил признат за виновен в извършване на престъпление по чл.343в ал.2 вр.ал.1 НК, като му било наложено наказание **ПРОБАЦИЯ**. Определението влязло в сила на 31.07.2014г.
4. С Определение по НОХД № 2282/2018г. по описа на Районен съд – Плевен, било одобрено Споразумение за решаване на наказателното производство, по силата на което Г. бил признат за виновен в извършване на престъпление по чл.343б ал.1 НК, като му било наложено наказание **ТРИ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** при първоначален „общ“ режим на изтърпяване, както и **ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО** да управлява МПС за срок от **ШЕСТ МЕСЕЦА**. Определението влязло в сила на 02.10.2018г., като наказанието **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** било изтърпяно на 31.12.2018г. а наказанието **ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МПС** – на 14.03.2019г.

Наред с това, следва да бъде отбелязано, че с Определение №697/05.09.2014г. по ЧНД №2400/2014г. по описа на РС-ПЛЕВЕН, на основание чл.25 ал.1 вр.чл.23 ал.1 НК било определено едно общо, най-тежко наказание измежду наложените по НОХД № 2248/2014г. и НОХД № 2269/2014г. – и двете по описа на РС-ПЛЕВЕН, а именно – **ЧЕТИРИ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**, изпълнението на което, на основание чл.66 ал.1 НК, било отложено за срок от ТРИ ГОДИНИ. Определението влязло в сила на 24.09.2014г.

Видно е, че за осъждането по НОХД № 2282/2018г. по описа на Районен съд – Плевен, не е изтекъл съответен срок по чл.88а ал.1 вр.чл.82 ал.1 т.4 НК, поради което, подадената молба за реабилитация на основание чл.87

НК, се явява допустима.

Разгледана по същество, молбата е основателна, по следните съображения:

Във връзка с всяко от осъжданията по горепосочените пунктове II, III, IV, следва да са налице предпоставките по чл.87 ал.1 т.1 и т.2 НК, а именно:

- да са изтекли три години от изтичане срока на наложеното с присъдата или намалено с работа или помилване наказание;
- в този срок осъденият да не е извършил друго престъпление, наказуемо с лишаване от свобода или по-тежко наказание;
- осъденият да е имал добро поведение след осъждането;
- да е възстановил причинените вреди в случаите на умишлено престъпление или да са налице извинителни причини за невъзстановяването им.

Видно е, че във връзка с всяко от трите обсъждани осъждания, е изтекъл тригодишен срок, като последният такъв е по НОХД № 2282/2018г. по описа на РС-ПЛЕВЕН – към 15.03.2022г. Съобразно трайната съдебна практика /Определение № 590 от 29.XII.1977 г. по н. д. № 604/77 г., II н. о. на ВС/, изискването в тригодишния срок осъденият да не е извършил друго престъпление, наказуемо с лишаване от свобода или по-тежко наказание, при няколко осъждания, се отнася за последното от тях, т.е. в случая след тригодишния срок от изтичане на изпитателния срок по НОХД № 2282/2018г.

по описа на РС-ПЛЕВЕН, Г. не е извършил друго престъпление и следователно - тази предпоставка, се явява удовлетворена.

Видно от Удостоверение изх.№0756/2023г. на ОП-ПЛЕВЕН, към 09.02.2023г., срещу Г. Г. няма повдигнати обвинения и неприключили наказателни производства. Представена е и характеристична справка от служител на 01 РУ-ПЛЕВЕН, от която се установява, че Г. се ползва с добро име сред съседите си, няма данни да злоупотребява с алкохол или наркотични вещества, както и за контакти с лица от активния криминален контингент. Отбелязано е, че са събрани данни, че от години, Г. пребивава извън територията на страната – ФРГ, където работи като барман. В подкрепа на последното, от страна на молителя са представени писмени доказателства на немски език, ведно с легализиран превод /л.8 – 12 от делото/. При съвкупната

преценка на изложените в настоящия абзац фактически положения Съдът намира, че след последното осъждане и към настоящия момент / Тълкувателно решение № 20 от 17.V.1983 г. по н. д. № 21/83 г., ОСНК/, са налице достатъчно доказателства, че молителят е имал добро поведение.

На следващо място, престъпленията, за които Г. Г. е осъждан, са формални по своя характер, т.е. същите нямат за резултат причиняването на имуществени вреди.

В съответствие с така изложените аргументи Съдът намира, че са удовлетворени предпоставките по чл.87 ал.1 т.1 и т.2 НК, поради което подадената молба от Г. Г. Г. ЕГН: ***** е основателна. Ето защо, следва да бъде постановена съдебната му реабилитация, съобразно гореизложеното.

Водим от горното и на основание чл. 436 ал. 1 НПК Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

РЕАБИЛИТИРА на основание чл.87 НК Г. Г. Г. ЕГН: ***** за осъжданията му по НОХД № 273/2012г., ЧНД №2400/2014г. и НОХД № 2282/2018г. – и трите по описа на РС-ПЛЕВЕН.

Определението подлежи на въззивна жалба и въззивен протест, в седемдневен срок от днес, пред ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛЕВЕН.

След влизането му в сила, препис от същото да бъде изпратен на БЮРО СЪДИМОСТ при РС-ПЛЕВЕН, за отбелязване на постановената съдебна реабилитация.

Съдия при Районен съд – Плевен: _____