

# ПРОТОКОЛ

№ 896

гр. Пазарджик, 24.04.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, VIII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ**, в  
публично заседание на двадесет и четвърти април през две хиляди двадесет и  
четвърта година в следния състав:

Председател: Цветанка Вълчева

при участието на секретаря Стоянка Миладинова  
Сложи за разглеждане докладваното от Цветанка Вълчева Частно гражданско  
дело № 20245220101660 по описа за 2024 година.  
На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

Не се явяват представители за страните по делото на СРС под №  
4073/2024 г., а именно ДЗИ „Общо застраховане“ ЕАД – ищец и ЗАД „ОЗК -  
Застраховане“ АД – ответник. Дружествата са редовно уведомени, видно от  
приложения списък.

Явяват се свидетелите П. Д. А. и Г. В. Г..

СЪДЪТ счита, че не е налице процесуална пречка по хода на делото,  
поради което

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ДОКЛАДВА ГО:**

Производството е образувано по искане на Софийски районен съд, 77 -  
ми съдебен състав, разглеждащ производството по гр. д. № 4073/2024 г. по  
описа на Софийски районен съд, за извършване на разпит по делегация в  
Районен съд – Пазарджик на свидетели П. Д. А., с адрес: с. Варвара, ул.  
„\*\*\*\*\* и Г. В. Г., с адрес: с. Черногорово, ул. „\*\*\*\*\*“, като разпитът да се  
извърши по представени въпросни листове.

**СЪДЪТ ПРИСТЪПВА КЪМ РАЗПИТ НА ЯВИЛИТЕ СЕ СВИДЕТЕЛИ.**

**СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА СВИДЕТЕЛЯ, КАКТО СЛЕДВА:**

Г. В. Г. – роден на \*\*\*\*\* г. в гр. Русе, живущ в с. Черногорово,

български гражданин, женен, неосъждан, със средно образование, работи като шофьор.

Свидетелят предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК. Свидетеля обеща да говори истината.

На свидетеля Г. В. Г. се поставиха въпросите от Въпросен лист № 2 на ДЗИ „Общо - застраховане“ ЕАД, чрез адв. И. И., изпратен с книжата от съдебната поръчка, както следва:

1. Има ли Ваши почерк и подпис върху двустранен констативен протокол за ПТП от 21.02.2023 г.?

Съдът предявява на свидетеля двустранен констативен протокол за ПТП от 21.02.2023 г., изпратен с книжата от съдебната поръчка.

СВИД. Г.: Подписът в графата "Подписи на водачите" срещу буква „А“ е моят подпис. Няма мой почерк, другият водач го попълва. Аз съм водач на товарния автомобил.

2. Потвърждавате ли написаното?

СВИД. Г.: Потвърждавам написаното в двустранния констативен протокол от 21.02.2023 г. Схемата е точно така.

3. След инцидента обадохте ли се на телефон 112 или на Пътна полиция? Бяхте ли посетени от КАТ и какви документи бяха съставени?

СВИД. Г.: След инцидента господинът на БМВ-то се обади от неговия телефон на 112 и полицаите се отзоваха на място след 15 минути. Бяхме посетени от КАТ, дойдоха, провериха ни документите за управление. Взеха ни проба за алкохол и тъй като щетите бяха минимални казаха да напишем двустранен протокол. Аз бях против подписването на двустранен протокол, исках те да съставят протокол, но те казаха, че щетите са малки и нямало смисъл – ние да се разберем. От КАТ не бяха съставени никакви документи. Състави се двустранния протокол, който го попълва водачът на БМВ-то.

4. Какво си спомняте за ПТП, настъпило на 21.02.2023 г. с управлявания от Вас автомобил „Мерцедес“ с рег. № РА \*\*\*\*\* КТ?

СВИД. Г.: Спомням си както си карах по пътя от Звъничево към Братаница с 62 км/ч, което мога да докажа с тахографа и внезапно пред мен имаше кола, която спира внезапно. Оглеждам се в лявото огледало, чукам ляв мигач, поглеждам пак в огледалото и виждам господинът как хвърчи с БМВ-

то. Прибирам се плътно в дясно и при прибирането, за да не стане голямо ПТП и господинът се жулва в моята лява задна гума с негова дясна страна. Аз го виждам това и спирам вдясно. Спирам и той беше афектиран – „Така ли се кара, не виждаш ли, че аз изпреварвам“. Аз му казах „Карайте по-бавно господине“. Той каза „Сега ще видиш“. Той се обади на 112 и дойдоха полицаи.

- Къде (адрес) и в коя част на деня настъпи ПТП?

СВИД. Г.: ПТП-то настъпи малко преди Братаница селото, преди бензиностанцията на Марко, от лявата страна мисля, че има едно мостче с мантинели. Това стана, точно не си спомням, но някъде към 14:50 часа.

- Какъв беше другият автомобил - марка, модел?

СВИД. Г.: Другият автомобил беше БМВ на два месеца – чисто ново. Моделът не го знам.

- Къде (като част от пътното платно), на какво място настъпи ПТП?

СВИД. Г.: Аз се движа по пътното платно посока Братаница и товарният автомобил беше на осевата линия.

- Какви пътни знаци забелязахте наоколо - вертикална и хоризонтална маркировка? Къде спрямо тях спряхте Вие? Колко ленти за движение имаше на конкретния участък от пътя?

СВИД. Г.: Маркировка на пътното платно имаше и мисля, че преди моста имаше ограничение за 60 км/ч, но не съм сигурен. След ПТП-то спрях веднага в дясно, за да не преча на движението. Имаше две ленти за движение.

- Каква беше пътната обстановка (климатично време, настилка)?

СВИД. Г.: Времето беше сухо и настилката беше суха.

- Какво се случи, как настъпи ПТП?

СВИД. Г.: Погледнах в огледалото и виждам господина как хвърчи и се прибрах вдясно, за да не стане голямо ПТП.

- Къде се движеха двата автомобила и каква маневра извършваше всеки един от двамата шофьори преди момента на ПТП?

СВИД. Г.: Моят автомобил се движеше в дясна лента, настъпил осевата линия, с включен ляв мигач, а БМВ-то изпреварваше в лявата лента.

- Как и кога беше сигнализирана извършваната от Вас маневра?

СВИД. Г.: Няма как с товарен автомобил да тръгна да правя някаква маневра и да не пусна мигач. Така съм научен – огледалце и мигач. В случая когато погледнах в огледалото нямаше никой, тръгвам да извършвам маневрата и виждам, че БМВ-то хвърчи и се прибирам веднага, не извършвам маневрата, за да предотвратя по-голямо ПТП.

- Кой първи предприе изпреварване на автомобила пред него?

СВИД. Г.: Когато тръгнах да извършвам маневрата след мен имаше три коли, които се движеха зад мен. Погледнах в огледалото, нямаше никой, предприех маневрата, отново погледнах в огледалото и тогава видях хвърчащото БМВ и прекратих веднага маневрата.

- В кой етап на маневрата за всеки от автомобилите настъпи съприкосновението между тях?

СВИД. Г.: Аз се бях прибрал вече и тогава господинът се жулна в мен.

- Каква е причината за произшествието, защо настъпи ПТП?

СВИД. Г.: Причината за произшествието според мен е превишена скорост на БМВ-то. Моята скорост я посочих – 61, 62 км/ч и мога да я покажа на тахографа. Повтарям, че пред мен спира рязко автомобил, поглеждам в огледалото давам ляв мигач, че ще го задминавам, това даже не е изпреварване, пак поглеждам, защото ще предприемам маневра и виждам хвърчащото БМВ и тогава се прибирам.

- Какви действия извършихте след инцидента-какво се случи/направихте?

СВИД. Г.: Отбих автомобила плътно вдясно, слязох и отидох при господина да видя какво е станало и дали е добре.

- Какви вреди констатирахте по всеки един от двата автомобила - кои части бяха увредени, опишете вредите?

СВИД. Г.: На моя автомобил е тръкната гумата, тъй като е голяма. На господина му беше жулнат десния калник само. Това видях.

5. Имаше ли други свидетели на инцидента, познавате ли ги, имена?

СВИД. Г.: След инцидента никой от останалите водачи не спря. Останахме само ние двамата.

На свидетеля Г. В. Г. се поставиха въпросите от въпросния лист на ЗАД

„ОЗК - Застраховане“ АД, чрез адв. И. А., изпратен с книгата от съдебната поръчка, както следва:

1. Какво си спомняте във връзка с ПТП от 21.02.2023г.? Разкажете подробно, всичко, което си спомняте във връзка с ПТП?

СВИД. Г.: По-горе посочих какво си спомням във връзка с ПТП-то от 21.02.2023 г.

2. Какъв автомобил управлявахте?

СВИД. Г.: Управлявах Мерцедес Арокс – товарен автомобил, с рег. № РА \*\*\*\*\* КТ.

3. Какви бяха метеорологичните и пътни условия? Времето сухо ли беше или валеше? Каква беше пътната настилка?

СВИД. Г.: Времето беше сухо. Настилката също беше суха.

4. Какъв беше пътният участък, на прав участък ли се случи събитието моля, посочете точното място, на което настъпи ПТП.

СВИД. Г.: Участъкът беше прав, Звъничево – Братаница, малко преди Братаница.

5. Конкретизирайте Вашето местоположение на МПС-то, което сте управлявали и местоположението на другото участвало в ПТП-то МПС?

СВИД. Г.: Моят камион се движеше в дясна лента, другото МПС - БМВ се движеше в лявата.

6. Опишете, къде се намираше вашият автомобил, преди настъпване на ПТП-то?

СВИД. Г.: Моят автомобил се намираше в дясното платно.

7. Опишете, къде се намираше другият участвал в ПТП-то автомобил, преди настъпване на ПТП-то?

СВИД. Г.: Преди настъпването на ПТП-то не знам къде се е движел другият водач. Аз, ако го бях видял нямаше да предприема никаква маневра.

8. Моля опишете с каква скорост се движеше другото МПС преди настъпването на ПТП-то?

СВИД. Г.: Другото МПС се движеше с не по-малко от 120-130 км/ч. Аз съм професионален шофьор от 1997 г.

9. Установихте ли, кой от двамата водачи е извършил нарушение относно Правилника за движение?

СВИД. Г.: Да, установих. Този, който е отзад той трябва да гледа.

10. Какви и къде бяха уврежданията по двете МПС?

СВИД. Г.: На камиона беше жулната лява задна гума, а на БМВ-то жулнат десен преден калник.

11. Моля, ако има важни според Вас обстоятелства около настъпване на ПТП, да ги опишете.

СВИД. Г.: Ако се кара по-бавно не би имало никакъв проблем. Това е най-важното каране бавничко.

12. След настъпване на ПТП, съставихте ли някакъв документ с другия водач на МПС? Уведомихте ли компетентните органи?

СВИД. Г.: След ПТП-то съставихме двустранен протокол, по който аз не съм писал нищо, само се подписах и господинът през цялото време говореше с неговия застрахователен брокер, на име Васко. Господинът се обади на 112 и пристигна пазарджишка патрулка.

13. Според Вас, каква е причината за настъпване на ПТП?

СВИД. Г.: Според мен причината за настъпване на ПТП-то беше високата скорост на БМВ-то.

14. Моля, на свидетеля да бъде предявен Двустранния Констативен Протокола за ПТП и да отговори дали подписът е негов.

Съдът предявява на свидетеля двустранен констативен протокол за ПТП от 21.02.2023 г., изпратен заедно с книжата от съдебната поръчка.

СВИД. Г.: Подписът в двустранния протокол на буква „А“ е лично мой. По-късно разбрах, че е трябвало да съм на буква „Б“.

След изчерпване на въпросите от въпросните листове, разпитът на свидетеля Г. В. Г. приключи, а свидетелят беше освободен от залата.

В залата влезе свидетелят П. Д. А..

**СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА СВИДЕТЕЛЯ, КАКТО СЛЕДВА:**

П. Д. А. – роден на \*\*\*\* г. в гр. Лъки., живущ в с. Варвара, български гражданин, разведен, неосъждан, със средно образование, работи като

управител на фирма „Ферометълс“ ЕООД – с. Варвара.

Свидетелят предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК. Свидетеля обеща да говори истината.

На свидетеля Петър Д. А. се поставиха въпросите от Въпросен лист № 1 на ДЗИ „Общо - застраховане“ ЕАД, чрез адв. И. И., изпратен с книжата от съдебната поръчка, както следва:

1. Има ли Ваши почерк и подпис върху двустранен констативен протокол за ПТП от 21.02.2023 г. и уведомление за щета от 24.02.2023 г. (къде, от коя страна на формуляра)?

Съдът предявява на свидетеля двустранен констативен протокол за ПТП от 21.02.2023 г. и уведомление за щета, изпратени с книжата от съдебната поръчка.

СВИД. А.: Подписът в графата „Подписи на водачите“ при буква „Б“, на двустранния протокол, е моят подпис. Почеркът е мой. Аз съм писал двустранния констативен протокол за ПТП от 21.02.2023 г. Схемата аз съм я рисувал. Подписът в уведомление за щета е мой.

2. Потвърждавате ли написаното?

СВИД. А.: Потвърждавам написаното.

3. След инцидента обадихте ли се на телефон 112 или на Пътна полиция? Бяхте ли посетени от КАТ и какви документи бяха съставени?

СВИД. А.: След инцидента аз се обадих на 112. Бяхме посетени от КАТ. Дойдоха КАТ и казаха да си напишем двустранен протокол. Обяснихме как е станало ПТП-то.

4. Какво си спомняте за ПТП, настъпило на 21.02.2023 г. с управлявания от Вас л. а. „БМВ“ с рег. № РВ \*\*\*\*\* НХ?

СВИД. А.: Мисля, че беше следобед по това време /в момента е 14:55 часа/ и се прибирах вкъщи. Времето беше хубаво. Изпреварих две бавно движещи се коли. Пред тях имаше бавно движещ се камион. Викам си да го изпреваря и него, той се движеше с 40-50 км/ч, но пред него е имало друга кола, но аз нямам видимост, че тази кола се движи и тя с 40 км/ч. Камионът се движеше доста бавно. Там ограничението е 90 км/ч, защото беше преди Братаница, а той се движеше много бавно с 40 – 50 км/ч. Подадох мигач и тръгвам да го изпреварвам и в това време той ме засича. Той тръгва да

изпреварва, но не видях мигач. Аз натиснах клаксона, той изглежда ме видя в огледалото, че идвам, ако беше погледнал щеше да види, че го изпреварвам. Така си го обяснявам. Като изсвирих с клаксона, той се усети, спря маневрата иначе щеше да ме сплеска, защото преди Братаница има едно желязно мостче и ако не беше спрял маневрата щеше да ме сплеска между мостчето и камиона. Като спря маневрата със задната гума ожули вдясно калника, вратата, емблемата на БМВ отстрани. Огледалото също беше ожулено цялото и малко изкривено. И по трите работи имаше щети.

- Къде (адрес) и в коя част на деня настъпи ПТП?

СВИД. А.: ПТП-то настъпи точно преди с. Братаница. Там точно има разсадник „Нановски“, малко преди него. Там има автоморга отдясно, а малко по-надолу е „Нановски“ – точно преди автоморгата. Де факто ПТП-то започна по-рано. ПТП-то настъпи горе долу преди автоморгата, някъде около автоморгата, която се намира вдясно в посока Братаница. ПТП-то стана около 14:30 часа.

- Какъв беше другият автомобил - марка, модел?

СВИД. А.: Другият автомобил беше самосвал Мерцедес. Модел не мога да кажа. Беше с цвят бронзово-златисто.

- Къде (като част от пътното платно), на какво място настъпи ПТП?

СВИД. А.: ПТП-то настъпи в лявата част. Аз съм в лявата част, а той тръгва да изпреварва друга кола. Пред него имаше друга кола, само че аз не я виждам, защото тя се движеше много бавно. Тя беше целия инициатор на ПТП-то. Аз тръгвам да го изпреварвам, при което навлизам в насрещното платно и вече когато го настигам и той в това време и той тръгва. Аз натиснах клаксона, той се усети. Самото ПТП настъпи в лявото платно, т.е. в платното за насрещно движещи се автомобили.

- Какви пътни знаци забелязахте наоколо - вертикална и хоризонтална маркировка? Къде спрямо тях спряхте Вие? Колко ленти за движение имаше на конкретния участък от пътя?

СВИД. А.: На пътя има маркировка. Не съм забелязал пътни знаци. Там мисля, че няма пътни знаци. Като излизаш от Звъничево има син знак с 80 или 90 км/ч. Има знаци, че се движат каруци, но друго не си спомням. Спрямо маркировката след ПТП-то, другият водач спря в дясно и аз спрях зад него и



се обадих на 112. Бавно движещата се кола, която беше пред него замина, но беше стара кола, която се движеше с много ниска скорост.

- Каква беше пътната обстановка (климатично време, настилката)?

СВИД. А.: Беше хубаво време, сухо. Настилката беше суха.

- Какво се случи, как настъпи ПТП?

СВИД. А.: При маневра изпреварване, тръгвам да изпреварвам движещия се пред мен камион и той тръгва да изпреварва и ме засича. Това става пет метра преди да го подмина. Натиснах клаксона но задната гума се зажули от дясната страна.

- Къде се движеха двата автомобила и каква маневра извършваше всеки един от двамата шофьори преди момента на ПТП?

СВИД. А.: Преди момента на ПТП аз вече съм в лявата част. Аз изпреварих преди това две коли. Почти се прибрах и настигам камиона. Аз карам с 90 км/ч и давам мигач. Когато става това аз съм в лявата лента, а той е в дясната лента и ме засече. Аз се намирам в лявата лента и съм дал мигач за маневра изпреварване. Човекът, с определена част от камиона, влиза и той в лявата лента и ме закачи със задните гуми. Той де факто не влиза целия камион в лявата лента, а моята кола е цялата в лявата лента. Той ме закачи когато вече го наближавам. Не мога да кажа дали той даде мигач или не, защото стана много бързо. Натиснах клаксона и той се повърна и със задната гума ме закачи. Той като ме видя сви в дясно, но камионът не може да свива веднага и се изнася малко и задната гума ми закачи задницата, вратата и огледалото.

- Как и кога беше сигнализирана извършваната от Вас маневра?

СВИД. А.: Точно преди изпреварването съм дал ляв мигач.

- Кой първи предприе изпреварване на автомобила пред него ?

СВИД. А.: Аз пръв предприех изпреварване на автомобила.

- В кой етап на маневрата за всеки от автомобилите настъпи съприкосновението между тях?

СВИД. А.: Аз вече тръгвам да го изпреварвам и при настигането, аз съм 20 м зад него и когато го настигам той предприема маневра да изпреварва. При настигането, когато го настигам да го изпреварвам, той тогава тръгна да

изпреварва. Това е било 5 метра преди да го настигна.

- Каква е причината за произшествието, защо настъпи ПТП?

СВИД. А.: Предполагам, че ПТП-то настъпи, защото другият водач не погледна в огледалото, за да види, че го изпреварва кола. Така предполагам, а може и да е говорил по телефона.

- Какви действия извършихте след инцидента - какво се случи/направихте?

СВИД. А.: След инцидента се обадих на 112 и дойдоха хората, поогледаха. Обяснихме какво е станало и те казаха – ти ще се подпишеш тук, а ти тук. Аз написах констативния протокол. Полицаяте казаха „Ти ще напишеш тук данните, ти тук“. Полицаяте ни казаха къде да напиша данните.

- Какви вреди констатирахте по всеки един от двата автомобила - кои части бяха увредени, опишете вредите?

СВИД. А.: На другия водач нищо му нямаше. Може би гумата му да се е надраскала нещо. На моята кола имаше на вратата черно петно, на калника също имаше черно петно. Там, където е емблемата не се виждаше изобщо и огледалото беше изкривено и леко надраскано.

5. Имаше ли други свидетели на инцидента, познавате ли ги, имена?

СВИД. А.: Нямаше други свидетели на инцидента. Това беше преди селото. Мина един мой познат и вика „Бате П., какво става?“ Г. се казва, но не знам как му е фамилията. Той мина след случилото се. По време на случката имаше зад нас две коли, но те не спряха. Само ние с шофьора спяхме.

След изчерпване на въпросите от въпросния лист, разпитът на свидетеля Петър Д. А. приключи, а свидетелят беше освободен от залата.

Предвид изпълнението на процедурата за разпит на свидетели по делегация производството по делото следва да бъде прекратено, затова съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по гр. д. № 1660/2024 г. по описа на Районен съд - Пазарджик.

Препис от протокола да се изпрати за прилагане гр. д. № 4073/2024 г. по описа на Софийски районен съд, 77-ми състав.

Протоколът написан в съдебно заседание, което приключи в 15:21 часа.

**Съдия при Районен съд – Пазарджик:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_