

ПРОТОКОЛ

№ 18

гр. Асеновград, 24.01.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – АСЕНОВГРАД, ТРЕТИ НАКАЗАТЕЛЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и четвърти януари през две
хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Иван Г. Шейтанов

при участието на секретаря Мария Ил. Ацалова
и прокурора А. Ц. М.

Сложи за разглеждане докладваното от Иван Г. Шейтанов Наказателно дело
от общ характер № 20245310200033 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 11:45 часа се явиха:

Производството е по реда на глава 29 от НПК.

Обвиняемият Ш. Е. А. се явява лично, редовно призован, доведен от
органите на РД“Охрана“ – Пловдив, ведно с упълномощения от него адв. Л.
А. - М..

За Районна прокуратура – Пловдив, ТО – Асеновград, се явява прокурор
А. М., редовно уведомени.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. М.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма пречка да бъде даден ход на делото, предвид и
което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕ СЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ОБВИНЯЕМИЯ

Ш. Е. А. - роден на 11.10.1994 г. от гр. Асеновград, българин, български
гражданин, неженен, осъждан, със средно образование, безработен, с адрес гр.
Асеновград, ул. „Пр. Вишняков“ № 9, ЕГН *****.

Знае защо е тук.

Разясниха се на страните правата по чл. 274 и чл. 275 от НПК.

Искания и отводи не постъпиха.

ДОКЛАДВА СЕ ПОСТЪПИЛОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СПОРАЗУМЕНИЕ ЗА РЕШАВАНЕ НА ДЕЛОТО.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да одобрите споразумението в този му вид, тъй като считам, че не противоречи на закона и на морала.

АДВ. М.: Същото, моля да одобрите споразумението в този му вид, тъй като считам, че не противоречи на закона и на морала.

ОБВ. Ш. Е. А. – със снета по делото самоличност:

Разбирам обвинението.

Признавам се за виновен.

Доброволно подписах споразумението.

Разбирам последиците от него и съм съгласен с тях.

Съдът след съвещание намира, че така представеното предложение за споразумение за решаване на делото сключено между А. М. – прокурор в Районна прокуратура – Пловдив, ТО - Асеновград, адв. Л. М., защитник на обв. Ш. Е. А. и обв. Ш. Е. А., отговаря на изискванията на чл. 381, ал. 5, вр. чл. 384, ал. 1 от НПК, поради което и в същото не следва да бъдат извършвани промени. Предвид това и на основание чл. 382, ал. 6 от НПК съдържанието на споразумението следва да бъде отразено подробно в съдебния протокол, както следва:

Извършеното от обв. **Ш. Е. А.** съставлява **престъпление по чл. 270, ал. 1 от НК** за това, че на 22.07.2023 година в гр. Асеновград, обл. Пловдив, противозаконно е пречил на орган на властта – полицаи П.Г.И. и полицаи Е.Т.Г. – служители в група „ППД“, в сектор ОП при РУ-Асеновград, да изпълнят задълженията си по чл. 61, ал. 2 от Закона за МВР – „За осъществяване на индивидуалната превенция на правонарушенията полицейските органи извършват действия по отношение на лица, за които има достатъчно основание да се предположи, че ще извършат престъпни или други противоправни действия, които застрашават обществения ред.“, по чл. 64, ал.1 и ал.2 от Закона за МВР – (1) “Полицейските органи могат да издават разпореждания до държавни органи, организации, юридически лица и граждани, когато това е необходимо за изпълнение на възложените им функции. Разпорежданията се издават писмено.”, (2) „При невъзможност да се издадат писмено разпорежданията могат да се издават устно или чрез действия, чийто смисъл е разбираем за лицата, за които се отнасят.”, по чл.70,

ал. 1, т.1 от Закона за МВР - (1) „Полицейските органи могат да извършват проверки за установяване самоличността на лице: 1. за което има данни, че е извършило престъпление или друго нарушение на обществения ред;“ и е пречатвал действията им по опазване на общественият ред - като, не е спрял на подаден звуков и светлинен сигнал за спиране от патрулен автомобил управляван от полицаи Пламен Иванов и е продължил да управлява лек автомобил марка „Опел“, модел „Фронтера“ с рег. № РВ 4055 ТА, като е избягал и се е укрил.

Престъплението е извършено от обвиняемия с пряк умисъл, тъй като е съзнавал общественотоопасния му характер, предвиждал е неговите общественотоопасни последици и е искал тяхното настъпване.

Престъплението е доказано с оглед събраните доказателства - свидетелски показания, копие от длъжностни характеристики, седмичен график, справка за съдимост, характеристична справка и другите доказателства, приложени по делото.

За посоченото по-горе престъпление от общ характер, чл.381 ал.2 от НПК допуска постигането на споразумение относно решаване на делото.

От извършеното престъпление не са били причинени имуществени вреди.

С оглед на това спрямо обвиняемия Ш. Е. А. за извършеното престъпление по чл. 270, ал. 1 от НК и съгласно разпоредбата на чл. 54 от НК, следва да му се наложи наказание „ГЛОБА“ в размер на 2000 ЛВ. /ДВЕ ХИЛЯДИ ЛЕВА/.

На обвиняемия Ш. Е. А. беше разяснен смисълът на настоящото споразумение и същият декларира, че се отказва от съдебното разглеждане на делото по общия ред.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

(А. М.)

ОБВИНЯЕМ:

(Ш. Е. А.)

ЗАЩИТНИК НА ОБВИНЯЕМИЯ:

(адв. Л. М.)

Съдът намира, че така постигнатото между страните споразумение не противоречи на закона и на морала и няма пречка същото да бъде одобрено, като се прекрати производството по делото.

С оглед на горното и на основание чл. 382, ал. 7, вр. чл. 24, ал. 4 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА така постигнатото между А. М. – прокурор в Районна прокуратура – Пловдив, ТО - Асеновград, адв. Л. М., защитник на обв. Ш. Е. А. и обв. Ш. Е. А.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ПРИЗНАВА обвиняемия **Ш. Е. А.** - роден на 11.10.1994 г. от гр. Асеновград, българин, български гражданин, неженен, осъждан, със средно образование, безработен, с адрес гр. Асеновград, ул. „Пр. Вишняков“ № 9, ЕГН *****, за **ВИНОВЕН** в това, че на 22.07.2023 година в гр. Асеновград, обл. Пловдивска, противозаконно е пречил на орган на властта – полицаи П.Г.И. и полицаи Е.Т.Г. – служители в група „ППД“, в сектор ОП при РУ - Асеновград, да изпълнят задълженията си по чл. 61, ал. 2 от Закона за МВР – „За осъществяване на индивидуалната превенция на правонарушенията полицейските органи извършват действия по отношение на лица, за които има достатъчно основание да се предположи, че ще извършат престъпни или други противоправни действия, които застрашават обществения ред.“, по чл. 64, ал.1 и ал.2 от Закона за МВР – (1) „Полицейските органи могат да издават разпореждания до държавни органи, организации, юридически лица и граждани, когато това е необходимо за изпълнение на възложените им функции. Разпорежданията се издават писмено.“, (2) „При невъзможност да се издадат писмено разпорежданията могат да се издават устно или чрез действия, чийто смисъл е разбираем за лицата, за които се отнасят.“, по чл.70, ал. 1, т.1 от Закона за МВР - (1) „Полицейските органи могат да извършват проверки за установяване самоличността на лице: 1. за което има данни, че е извършило престъпление или друго нарушение на обществения ред;“, и е препятствал действията им по опазване на общественият ред - като не е спрял на подаден звуков и светлинен сигнал за спиране от патрулен автомобил управляван от полицаи Пламен Иванов и е продължил да управлява лек автомобил марка „Опел“, модел „Фронтера“, с рег. № РВ 4055 ТА, като е избягал и се е укрил, поради което и на основание чл. 270, ал. 1 от НК и чл. 54 от НК му **НАЛАГА** наказание **ГЛОБА**, в полза на Държавата, в размер на **2000 (две хиляди) лева**.

ОТМЕНЯВА взетата по отношение на обв. Ш. Е. А. мярка за

неотклонение подписа.

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 33/2024 г. по описа на Асеновградския районен съд, III н. с.

Определението е окончателно и не подлежи на протест и обжалване.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което се закри в 11,55 ч.

Съдия при Районен съд – Асеновград: _____

Секретар: _____