

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 36102

гр. София, 12.10.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 58 СЪСТАВ**, в закрито заседание на дванадесети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: СВЕТЛАНА Й. БЪЧЕВА

като разгледа докладваното от СВЕТЛАНА Й. БЪЧЕВА Гражданско дело № 20231110119431 по описа за 2023 година

Производството е образувано по предявен **частичен иск** по чл. 99, ал. 2 ЗЗД вр. чл.432, ал. 1 КЗ за сума в размер на 5 000 лв. (от претенция в пълен размер 15 000 лв.), която се твърди като стойност на застрахователно обезщетение, дължимо по силата на договор за застраховка “Гражданска отговорност”, сключен между ответника и застраховано при ответника лице, управлявало автомобил „автомобил“ с рег. номер, което застраховано при ответника лице се твърди, че е виновен водач за настъпилото на 05.01.2023 г. застрахователно събитие - ПТП, при което са причинени щети на автомобил автомобил с рег.№ номер; ведно със законна лихва за забава, считано от дата преди подаването на исковата молба.

Твърди се, че вземането на собственика на увредения автомобил за застрахователно обезщетение, определено като такова на стойност 15 000 лв., срещу причинителя на вредата е прехвърлено в полза на ищеца с договор за цесия от 17.01.2023 г..

От името на ответника е подаден Отговор, но след изтичане на 1-месечния срок по чл. 131, ал. 1 ГПК. Видно от електронно изпратеното съобщение, ответникът потвърдил получаването на исковата молба на дата 22.05.23 г., при което на същата дата се счита връчено, съгласно чл. чл. 41а, ал. 2 ГПК. Следва, че 1-месечният срок е изтекъл на 22.06.23 г. (четвъртък, работен ден), при което подаденият на 23.06.23 г. Отговор е просрочен.

Предявените искове са допустими, исковата молба е редовна.

Поради пропускане на преклузивния срок, Отговорът може да бъде обсъждан само като Становище за неоснователност на иска, подадено при настъпила преклузия по чл. 133 ГПК.

-

Разпределение на доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти:

В тежест на ищеца е да докаже договора за цесия, който твърди; настъпване на застрахователно събитие, което е покрит риск по сключения с ответника договор и по

вина на застрахован по договор за застраховка "Гражданска отговорност" водач, управлявал автомобил „автомобил“ с рег. номер; вреди и размер; причинна връзка със събитието.

Воден от горното и на основание чл. 140, ал. 1 и ал. 3 ГПК, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ДОПУСКА** събиране като писмени доказателства на приложените към исковата молба документи.

**НАЗНАЧАВА** съдебна авто-техническа експертиза, по която вещото лице инж. Й.Й. да даде заключение с отговор на формулираните в исковата молба въпроси (**по първи въпрос – относно механизма, който може да се предполага**) - при депозит в размер на **400 лв., вносим от ищеца**, по депозитната сметка на СРС в 1- седмичен срок от получаване на призовката, в който срок следва по делото да бъде представено копие от платежния документ.

**УКАЗВА**, че при невнасяне на депозита за вещо лице в определения срок, следва се осъждане и издаване на изпълнителен лист на основание чл. 77 ГПК.

**УКАЗВА**, че при невнасяне на депозита в определения срок, следва се осъждане и издаване на изпълнителен лист на основание чл. 77 ГПК.

**ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на ищеца да ангажира гласни доказателства чрез разпит на **един свидетел** при режим на довеждане за посочените в исковата молба обстоятелства.

**УКАЗВА** на ищеца, че ако не се яви в първото заседание по делото, не е взел становище по отговора на исковата молба и не е поискал разглеждане на делото в негово отсъствие, ответникът може да поиска прекратяване на делото и присъждане на разноски или постановяване на неприсъствено решение срещу ищеца.

## **ПРИКАНВА СТРАНИТЕ КЪМ СПОГОДБА.**

**НАСРОЧВА** делото в открито съдебно заседание на **13.12.2023 г. от 14.30 часа**, за която дата и час:

- да бъдат призоват страните с препис от настоящото определение;
- да бъде призовано **вещото лице (по телефона).**

Определението не подлежи на обжалване.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_