

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 148

гр. Враца, 18.03.2024 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВРАЦА** в публично заседание на осемнадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Петя П. Вълчева-Чукачева

при участието на секретаря Христина Т. Цекова  
в присъствието на прокурора К. Мл. Т.  
като разглежда докладваното от Петя П. Вълчева-Чукачева Частно  
наказателно дело № 20241400200181 по описа за 2024 година

Производството е по реда на чл. 437, ал.2 НПК и е образувано въз основа на молба от С. З. Н., изтърпяващ наказание "лишаване от свобода" в Затвора гр. Враца, с искане да бъде освободен условно предсрочно от неизтърпяната част от наложеното му наказание лишаване от свобода.

Към молбата са приложени писмени доказателства– становище от началника на Затвора гр. Враца със справка за изтърпяната част от наложеното наказание и неизтърпения остатък, доклад за оценка на риска от рецидив и вреди по чл. 155 ЗИНЗС, план на присъдата и личното затворническо досие на осъдения.

В съдебно заседание, осъденият Н. участва лично, като поддържа молбата с изложените в нея доводи и прави искане да бъде освободен условно предсрочно от изтърпяване на остатъка от наложеното му наказание. Като причина за повишаване на точките по отделните рискове сочи "лични психични проблеми", но уточнява, че е осъзнал грешката си и иска да се поправи. поддържа, че през последните 8 месеца е участвал в няколко корекционни програми, пуснал е над 40 молби за работа, които били отхвърлени, с мотив ,че няма нужното образование, а той е един от 10-те процента от Затвора, които могат да четат и пишат и като ученик е показал висок успех, сред най-изявените спортни личности е, побеждавал е на всеки турнир и за това старание, не е получил и поощрителна награда, съгласно чл.98, ал.1 от ЗИНС, нещо с което да го мотивират да продължава в същата

насока. Вместо това затвора му налага наказания. Твърди, че след като прочел ЗИНЗС и ППЗИНС прави само тези неща, които ги има като закон и не се съгласява с незаконосъобразните разпоредби, но натрупал 11 наказания за едно и също нарушение - отказ да чисти по наказание 7 дни, което продължило 3 месеца. Твърди, че тъй като си потърсил правата пред Административен съд го изолирали за назидание на другите лишени от свобода. За промяната в режима от строг на специален поддържа, че ОС-Враца чрез даване на неверни изявления от страна на затвора е бил заблуден. Жали се от условията в изолаторното помещение - липса на отопление, хлебарки, които се разхождаха по храната, дрехите, нахапан от дървеници и водата, с която се къпе е пожълтяла от ръжда, от медицинското обслужване, тъй като три месеца липсвали лекарства и трябвало сами да си ги закупуват. Забраната по време на престоя на открито да разговаря с другите лишени от свобода, сочи като "действия и бездействия уронващи човешкото му достойнство и пораждащи у него чувство на страх, на незащитеност и липса на справедливост". Сочи и други "несправедливости" и "ограничения" в Затвора, които ограничават човешките му права. Моли съда да уважи молбата му за условно предсрочно освобождаване, тъй като не може да има бездействия на затвора и че УПО не се дава от съда като подарък, защото при най-малката грешка от мен ще бъде върнат в затвора, за да си изтърпи този остатък.

Представителят на Затвора гр. Враца изразява становище за неоснователност на молбата, като излага съображения, че осъдения с поведението си не е дал доказателства за своето поправяне. Твърди, че това е един от малкото случаи в които е налице регрес в поведението на лишения от свобода, а като довод за неоснователност на молбата сочи и скорошната промяна на режима от строг на специален. Представя актуална справка за изтърпяното наказание лишаване от свобода и размера на неизтърпения остатък от това наказание.

Участващият в съдебното производство прокурор от ОП Враца дава становище за неоснователност на молбата, с оглед на което прави искане същата да не бъде уважавана.

Окръжният съд, след като изслуша страните в процеса и провери представените по делото писмени доказателства, намира молбата за

неоснователна по следните съображения:

С определение, постановено по НОХД № 14851/2021г. на СРС е одобрено споразумение, по силата на което на л.св. С. Н. е наложено наказание в размер на 2 години „лишаване от свобода“, като на осн. чл.68, ал.1 НК е приведено в изпълнение и наложеното му наказание по НОХД № 2624/2019г. по описа на СГС, което е изтърпял за времето от 27.10.2021г. до 12.10.2022г. Л.св. Н. е започнал да търпи наказанието по НОХД № 14851/2021г. на 12.10.2022год., като към настоящият момент е изтърпял фактически 1 година, 5 месеца и 6 дни, като от работа му се зачитат 1 месец и 8 дни, а от предварителен арест му се зачитат 4 месеца и 16 дни или общо изтърпяната част от наказанието е в размер на 1 година и 11 месеца. Неизтърпяната част от наказанието е в размер на 1 месец.

При това положение, съдът намира, че осъденият С. Н. е изтърпял фактически по- голямата част от наложеното му наказание съгласно разпоредбата на чл.70, ал.1 НК.

От приложения доклад за оценка на риска и вреди, изискуем съгласно чл. 155 ЗИНЗС е видно, че първоначално отчетеният риск от рецидив е в средни стойности- 69 точки. В профила на криминогенни нужди са очертани като дефицитни: *Настоящо правонарушение*; *Отношение към правонарушението* - не приема отговорност за деянието и не разбира мотивите за криминалното си поведение. Не разпознава факторите допринесли за извършване на правонарушението; *Управление на финанси и доходи*- не разпределя ефективно финансовия ресурс; *Умения за мислене*- не разпознава напълно проблемите, не осъзнава последствията от собствените действия; Отчетеният риск от вреди за останалите лишени от свобода е среден, за служителите е с ниски стойности. Като гранични до зоните с дефицити са очертани разделите: *Взаимоотношения* - формиран в институционална среда; *Междоличностни проблеми* - има трудности в уменията да овладява състояния на гняв. Рискът от вреди за обществото е отчетен висок.

В изготвения първоначален план на присъдата заложените цели са насочени към формиране на нагласи за промяна на криминалното поведение; подобряване на социалните умения и уменията за мислене.

Съгласно методическите указания е извършена ревизия на оценката на

риска от рецидив, в хода на която рискът от рецидив остава в средния диапазон, но се отчита повишаване на числовата стойност с 6 пункта до маркираните 75 точки. Отрицателни промени са отчетени в зоните „Начин на живот и обкръжение“ и „Междоличностни проблеми“. Обосновават се с допуснати дисциплинарни нарушения в условията на затвора - има история на саморазправа с друг лишен от свобода и опит за бягство от ЗОЗТ. Рискът от вреди за останалите лишени от свобода по време на изтърпяване на присъдата е отчетен среден. Определя се от склонността му към агресивни прояви при засягане на личните интереси, слабия самоконтрол и проява на физическа саморазправа с друг лишен от свобода. Отчетено е повишаване на рискът от вреди за служителите предвид реализиран опит за бягство от контролирана среда. Рискът от суицид и самоувреждане е отчетен нисък. Рискът от бягство и укривателство е отчетен висок и се определя от извършения опит за отклонение от ЗОЗТ Бойчиновци. Рискът от вреди за обществото е отчетен със средни стойности след освобождаването, УПО или прекъсване на наказанието, определен от користо - насилствения характер на настоящото правонарушение и криминалното минало на осъденото лице.

В изготвеното препланиране на присъдата са добавени нови цели, свързани с повишаване на образователното ниво, чрез включване в образователен процес и редовно посещение на учебните занятия; ограничаване на участията в субкултурни дейности, посредством недопускане на дисциплинарни наказания; пълноценно оползотворяване на свободното време; формиране на умения за самоконтрол.

При последната ревизия на оценката отново се отчита покачване на риска от рецидив в числово изражение до 76 точки, като той остава в средните граници. Промяната е в зона „Образование и обучение“ и произтича от отказа му от учебна дейност. Рискът от вреди за служителите и останалите лишени от свобода по време на изтърпяване на присъдата е среден. Обуславя се от склонността му към агресивни прояви при засягане на личните интереси и слабия самоконтрол. Тези стойности се обуславят и от извършения опит за бягство от ЗОЗТ. Отчетеният риск от суицид и самоувреждане е с ниски стойности. Рискът от бягство и укривателство е висок, предвид извършен опит за отклонение от ЗОЗТ Бойчиновци. Рискът от вреди за обществото е със средни стойности след освобождаването, УПО или прекъсване на наказанието отново определен се от користо- насилствения характер на

настоящото правонарушение и криминалното минало на осъденото лице.

В доклада по чл.155 от ЗИНЗС се отчита, че въпреки провежданата индивидуално-корекционна работа сл.св. Н., след направената преоценка, дефицитни стойности се запазват в следните раздели: *Настоящо правонарушение* - осъден за користо насилствено правонарушение, което е част от формиращ се модел на престъпления с идентичен характер, които са индикация за риск от вреди в обществото; *Отношение към правонарушението* - изразява оневинителни нагласи и убеждения, че закононарушаващото действие е повлияно от приема на ПАВ; *Междудличностни проблеми*- склонен към ситуативно - импулсивно отреагиране. Освен проявена агресия при реализираните престъпления има наложено наказание за физическа саморазправа с друг лишен от свобода; *Умения за мислене* - налице е високо ниво на импулсивност, не обмисля негативните последствия от поведението си. Надценява собствения си опит. Склонен е да допуска едни и същи грешки без да извлича поука от тях.

Л.св. Н. е преведен в затвора гр. Враца на 07.12.2021г. на основание Заповед № Л-4138/25.11.2021г. на ГДИН за доизтърпяване на наложеното наказание. Първоначално е настанен в ЗООТ - Враца. След получаване на приведена в изпълнение условна присъда по НОХД 2624/2019г. е постановен строг режим, от което следва и разпределението му в ЗОЗТ „Бойчиновци“ към затвора гр. Враца. От 24.02.2022г. е настанен в корпуса на затвора гр. Враца, поради извършен опит за отклонение от ЗОЗТ „Бойчиновци“. След заявено желание за повишаване на образователното ниво, от месец септември 2022г. л.св. Н. е записан за ученик в 10-ти клас към СУ „Мито Орозов“ - затвора гр. Враца. В последствие е заявил желание за отказ от учебна дейност и от 30.03.2023г. е отписан от училищния регистър.

Има история на трудова ангажираност на основание чл. 80 от ЗИНЗС- в работна група към хранителен склад от 01.03.2022г. до 31.03.2022г. За периода на престой многократно е кандидатствал по обявени вакантни работни места, но съобразно установените правила и критерии за назначаване на работа, съгласно които с предимство се разглеждат молбите на лишените от свобода с по-високо образователно ниво и без наложени дисциплинарни наказания, молбите му не са уважени.

През месец април 2022г. е завършил корекционна програма „Овластяване

на гнева“, а месец март 2023г. е завършил корекционна програма „Справяне с житейски проблеми чрез промяна в мисленето“. Отчита се и изразеното от него желание за участие в корекционна програма „Умения за мислене“, предвид заявена молба с рег.№ М-1190/02.02.2022г., но съобразно допълнителните критерии за подбор на участници в програмата, молбата му не е уважена. Преминал е и през индивидуална програма „Живот на свобода“ за периода от 16.02.2024г. до 23.02.2024г. Включен е в курс „Християнски ценности“. Участва в организирани културно-масови мероприятия. Активни участия са регистрирани в организирани общо затворнически спортните мероприятия, участва и в курс по „Бокс“.

Затворническата администрация сочи, че по време на престоя му в затвора л.св. Н. се показва като системен нарушител. Първото му наказание е наложено със Заповед № 462/18.2.2022 г. за нарушение на чл.97,т.4 от ЗИНЗС и по-конкретно за възникнал конфликт, който прераснал във физическа саморазправа. На 23.02.2022г. прави опит за бягство от ЗОЗТ „Бойчиновци“. А от месец май 2023г. се наблюдава изразена системност на дисциплинарите прояви. Извършените нарушения за този период са свързани с неизпълнение на отдадени разпореждания и възложени задачи от длъжностни лица, което е ясен индикатор за незачитане авторитета на властта и установените правила.

Предвид грубите и системни нарушения на установения вътрешен ред, с което л.св.С. З. Н. показва, че не се поправя и оказва отрицателно влияние върху останалите лишени от свобода със своя пример е предложено на основание чл.67, ал.1, т.2 ЗИНЗС режима на изтърпяване на наказанието да бъде заменен в следващия по - тежък, а именно от „Строг“ на „Специален“. С определение №465/01.09.2023г. на Окръжен съд Враца, влязло в законна сила на 29.09.2023г. е поставен специален режим, считано от 04.10.2023г. На 05.10.2023г. л.св. З. е настанен в зоната за повишена сигурност, в самостоятелно, постоянно заключено помещение, където е и към момента. Въпреки наложените рестрикции спрямо него, след постановяването на специален режим, л.св. Н. има извършени още 4 дисциплинарни нарушения, за които е наказан както следва: Заповед № 3234/16.10.2023г.; Заповед № 3560/14.11.2023г.; Заповед №3747/4.12.2023г.; Заповед № 265/19.1.2024г. Тези дисциплинарни нарушения са свързани с нарушение на правилата и ограниченията в ЗИНЗС- неизпълнение на разпореждане на длъжностно лице, държал се грубо и арогантно със служител на НОС, открити вещи без

документ и липсващи вещи. С последните дисциплинарни нарушения, наложените наказанията за престоя му в затвора стават общо 15 броя.

Мнението на затворническата администрация е, че до момента с поведението си л.св. Н. не е дал основание за поощрение съгласно ЗИНЗС. Проявеният интерес към предлаганите възможности за смислено оползотворяване на престоя в затвора са положителна индикация при изпълнение на договорените с лишения от свобода дейности, но не са достатъчни доказателства за трайни промени в нагласите и личността на осъдения. Заложените задачи в изготвения план на присъда не са изпълнени в цялост, не са постигнати набелязаните корекционни цели. Множеството дисциплинарни нарушения допуснати в условията на засилен контрол са индикация, че л.св. Н. няма изградени нагласи за приемане и съобразяване с правила и ограничения. Липсват ефективни умения за самоконтрол.

В обобщение в доклада по чл.155 от ЗИНЗС е посочено, че л.св. Н. все още не е дал доказателства за преосмисляне на криминалното му поведение и промяна в нагласите за водене на законосъобразен начин на живот в обществото.

Съгласно легалната дефиниция, дадена в чл.439а, ал.1 НПК, обстоятелствата, сочещи за положителната промяна у осъдения по време на изтърпяване на наказанието са доброто поведение, участието в трудови, образователни, обучителни, квалификационни или спортни дейности, в специализирани програми за въздействие, общественополезни прояви.

В разпоредбата на ал.2 на чл.439а НПК изрично с е предвижда, че доказателствата за поправянето се установяват от оценката за осъдения по чл.155 ЗИНЗС и от работата по индивидуалния план за изпълнение на присъдата по чл.156 от същия закон. Прочита на приложените по делото доказателства и най-вече на доклада по чл.155 ЗИНЗС, изготвен от компетентно длъжностно лице– ИСДВР, сочи че не са налице данни за окончателна положителна промяна у л.св.Н..

В случая, от данните по делото е видно, че не са налице и двете законови предпоставки за УПО, а именно Н. е изтърпял фактически по-голямата част от наложеното му наказание, но същият с поведението си не е дал достатъчно доказателства за своето поправяне. Индивидуално-корекционната работа с л.св. Н. следва да продължи в посока изпълнение на

заложените в плана на присъдата дейности, намаляване риска от рецидив и риска от вреди и постигане на позитивни промени в регистрираните зони с дефицити, тъй като все още не може да се направи извод за поправяне на лицето.

Неоснователни се явяват твърденията, че единствена вина за липсата на поправяне у л.св. Н. има затворническата администрация, която не осигурява нормални условия за живот и медицинско обслужване в местата за лишаване от свобода, както и наличие на особено и лично отношение на администрацията на затвора към този лишен от свобода. Тези твърдения на л.св. Н. могат да бъдат предмет в административен процес. В настоящият се изследва единствено наличие на двете законови предпоставки за УПО, а именно Н. е изтърпял фактически по-голямата част от наложеното му наказание и същият с поведението си да е дал достатъчно доказателства за своето поправяне. Самият Н. поддържа, че спазва само нарежданията на затворническата администрация, които счита за законосъобразни, тоест по своя преценка, за което са налице и множество заповеди за наложени наказания, последната от 19.01.2024год., в противовес на поддържаното от него поправяне в последните 8 месеца.

Всичко това е основание да бъде постановен отказ на молбата на осъдения за условно предсрочно освобождаване от неизтърпяната част от наложеното му наказание. Съдът намира за основателни доводите на затворническата администрация, че е препоръчително процеса на ресоциализация на л.св. Н. да продължи в условията на затвора за изпълнение на плана на присъдата в пълен обем и изграждане на нагласи в подкрепа на законосъобразно поведение.

Съгласно императивната норма на закона осъденият не може да подаде нова молба за УПО преди изтичане на 6-месечен срок от постановяване на настоящето определение.

При горните съображения и на основание чл. 441 НПК, вр. чл. 70, ал.1 НК, Врачанският окръжен съд

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** молбата на осъдения С. З. Н., роден на \*\*\*



в гр.Лом, обл.Монтана, с постоянен адрес \*\*\*, и настоящ адрес \*\*\* ЕГН \*\*\*\*\* за условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на неизтърпяната част на определеното му наказание "лишаване от свобода" в размер на 2 години, с остатък от 1/един/ месец.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред САС в 7-дневен срок от днес.

Препис от определението да се изпрати на л.св.Н., а на Затвора гр. Враца след влизането му в сила.

**Съдия при Окръжен съд – Враца:** \_\_\_\_\_