

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 2372

гр. София, 06.08.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 102-РИ СЪСТАВ, в публично заседание на шести август през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: НИКОЛАЙ Б. ВАСИЛЕВ

при участието на секретаря МАРИЯ АЛ. ХАРИЗАНОВА
в присъствието на прокурора Ил. Г. Ил.
като разглежда докладваното от НИКОЛАЙ Б. ВАСИЛЕВ Частно наказателно дело № 20221110209874 по описа за 2022 година

СЪДЪТ се оттегли на тайно съвещание и след неговото приключване установи следното:

Дежурен прокурор при СРП е сезирал СРС с *искане с правно основание чл.64 от НПК*, с което предлага Т. СТ. Г., който е обвиняем по досъдебно производство № 229-ЗМК-1208/2022г. по описа на 05 РПУ – СДВР, прок. преп. № 30737/2022г. да бъде задържан под стража.

В рамките на съдебните прения представителя на СРП поддържа така внесеното искане с подробно изложени пледоария с аргументи.

Защитникът адв. Мариян Иванов, счита, че не са налице основания за вземане на най-тежка мярка за неотклонение. Акцентираща на семейното положение на обвиняемото лице и предлага на съда да вземе мярка за неотклонение „домашен арест“, каквато е и позицията на обвиненото лице в лична защита.

В производството по чл.64 от НПК съдът следва да провери какви за характеристиките на престъплението, в което е обвинено дадено лице и дали престъплението се наказва с наказанието „лишаване от свобода“; има ли основания да се приеме, че е налице реална опасност от укриване и/или от извършване на престъпление и дали има обосновано подозрение, че обвиненото лице е съпричастно към инкриминираното деяние.

В този ред на мисли, съдебният състав установява, че на 05.08.2022г. СРП е повдигнала на Т. СТ. Г. обвинение за престъпление по чл.196, ал.1, т.1 вр. чл.194, ал.1 вр. чл.18, ал.1 вр. чл.29, ал.1, б. „а“ и б. „б“ от НК – опит за при квалифициращи обстоятелства. Това е обвинението, което е актуално към днешна дата и за това престъпление наказанието, което се предвижда в материалния наказателен закон, е „лишаване от свобода“, а по

характеристиките си то е такова по чл.93, т.7 от Общата част на НК.

На второ място, от събраните до момента в началния етап на разследването гласни и писмени доказателства, може да бъде направен **обоснован извод**, че обв. Т.Г. е съпричастен и е автор на инкриминираното деяние, което се е изразило в опит да бъдат отнети дрехи на обща стойност 239.98 лв. от управителя на магазина „PEEK & CLOPPENBURG”, който се намира в МОЛ „Сердика”, на дата 04.08.2022г., като действията охраната на магазина в лицето свидетеля Ахмад Кхазал, са предотвратили довършването на инкриминираното деяние.

Опасност от укриване според съдебния състав **не може** да бъде извлечена от данните по делото, въпреки, че лицето не пребива на адресите си в гр. Пловдив, нито постоянен, нито настоящ, които са по данните от приложената справка АИС – БДС. Не са налице и действия от страна на обв. Т.Г., с които той да се е укрил от органите на досъдебното производство.

Опасност от извършване на престъпление се извлича най-вече от справката за съдимост, която сочи, че обв. Т.Г. е осъждан общо три пъти. Първият за престъпление обсебване (чл.206 от НК), след това за престъпление грабеж (чл.199 от НК), извършено в изпитателния срок на първата присъда, след което е налице и бягство от Затвора – гр. Пазарджик (чл.297 от НК), за което лицето осъдено на една година „лишаване от свобода”, като последното наказание е изтърпяно на 06.03.2019г. Институтът на опасния рецидив е приложим и при тази „съдебна биография” дейността в криминален аспект на лицето продължава.

Адекватната мярка според съдебният състав е лицето да бъде задържано под стража и в този ред на мисли, на осн. чл.64 от НПК, и следва да бъде уважено искането на прокурора. Мярката „домашен арест” за момента няма данни за съдебния състав за пребиваването на лицето на друг адрес, различен от тези, които са посочени в справката АИС – БДС, за да бъде определена и търпяна такава мярка.

По тези съображения и на осн. чл.64, ал.3 – ал.6 от НПК, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ВЗЕМА по отношение на *Т. СТ. Г. с ЕГН: ****** – *обвиняем* по досъдебно производство № 229-ЗМК-1208/2022г. по описа на 05 РПУ – СДВР, прок. преп. № 30737/2022г. по описа на СРП, **мярка за неотклонение „ЗАДЪРЖАНЕ ПОД СТРАЖА”**.

Определението подлежи на незабавно изпълнение, като **ПРЕПИС** от него да се изпрати на Началника на Ареста при НСлСл – за сведение и изпълнение.

ПРЕПИС от определението, след влизането му в сила, да се изпрати на наблюдаващия делото прокурор и разследващия орган – за сведение и изпълнение.

Определението *подлежи на обжалване и протест в 3-дневен* срок от днес пред Софийския градски съд, като в случай на жалба или протест **НАСРОЧВА** делото пред СГС за разглеждане на **16.08.2022г. от 10:00 часа**, за която дата и час служебният защитник е уведомен и се счита редовно призован, а **обвиняемият да се осигури** за нуждите на въззивното производство.

ПРЕПИС от протокола да се предостави на страните при изразено с писмено заявление желание от тяхна страна.

Протоколът е изготвен в открито съдебно заседание, което приключи в **12:05 часа**.

Съдия при Софийски районен съд: _____