

ПРОТОКОЛ

№ 1178

гр. Варна, 12.12.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично заседание на дванадесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Станчо Р. Савов
Съдия: Светла В. Даскалова
Съдебни Ивайло Д. Добрев
заседатели: Димитричка Г. Радева
Ирина В. Енчева

при участието на секретаря Нели Ст. Йовчева
и прокурора А. Хр. К.

Сложи за разглеждане докладваното от Станчо Р. Савов Частно наказателно дело № 20233100201560 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 09:45 часа се явиха:

ОСЪДЕНИЯТ Г. Г. М. - редовно призован, води се от Затвора Варна и с **адв. В. Л.** – редовно упълномощен и приет от съда от днес.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. Л.: Да се даде ход на делото.

ОС.ЛИЦЕ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не съществуват процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Докладва служебно изискана актуална справка за съдимост на ос.лице.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам предложението. Да се приеме справката за съдимост.

АДВ. Л.: Допустимо е предложението, но според мен незаконосъобразно. Ще взема отношение по същество. Да се приеме справката за съдимост.

СЪДЪТ намира, че следва да приобщи към доказателствения материал изисканата справка за съдимост на ос. лице М., поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото справка за съдимост по отношение на Г. Г. М..

Страните заявиха, че нямат искания по доказателствата.

Съдът счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което и дава ход на същото

ПО СЪЩЕСТВО:

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми окръжни съдии, уважаеми съдебни заседатели, поддържам направеното предложение. Считаю, че наложените на М. наказания следва да бъдат групирани по начина, който е посочен в предложението. Предвид съдържанието на Решение № 438/23.11.2023 г. по НД 834/23 г. на ВКС считам, че в настоящото производство следва да бъде обсъдено обаче групирането единствено по последните 5 осъждания на Г. М.. По отношение на тези 5 осъждания, които са последните за лицето, съществуват 2 варианта за групиране на наложените наказания, като по-благоприятен е варианта, при който в една група бъдат групирани последните 3 наказания.

С оглед казаното, моля да групирате наказанията по последните 5 осъждания на Г. Г. М. по следния начин:

В първа група да бъдат групирани наказанията, наложени на лицето по НОХД 1428/2015 г. СпНС и по НОХД № 3157/2017 г. на СпНС, като на лицето бъде наложено най-тежкото наказание, а именно - лишаване от свобода за срок от 1 година.

На основание чл.25, ал. 2 от НК бъде зачетено изтърпяното по всяко от двете осъждания.

Във втора група да бъдат групирани наказанията, наложени на М. по

НОХД № 1440/2014 по описа на РС – Провадия, НОХД № 5131/2020 г. по описа на РС – Варна и НОХД № 1042/2018 г. по описа на ВСО, като на М. бъде наложено най-тежкото наказание, а именно това по НОХД № 1042/2018 г. на ВСО, което е лишаване от свобода за срок от 17 години при първоначален строг режим.

На основание чл.25, ал.2 от НК и по тази група да бъде приспаднато изтърпяното до момента по всяко от осъжданията.

АДВ.Л.: Уважаеми дами и господа окръжни съдии и съдебни заседатели, това, което предлага прокурорът в момент, е напълно правилно. Аз съм съгласен с него.

Тук няма произнасяне по отношение на първите три осъждания, тъй като съгласно НПК такова произнасяне има през 2018 г. на Провадийския районен съд и прокуратурата, доколкото разбирам, счита, че не следва това групиране да бъде променяно.

Съгласно трайната съдебна практика и ТР № 3/16.11.2009 г. на ВКС по ТД № 3/2009 г. на ОСНК, с докладчик съдия Павлина Панова, в т. 3 на това ТР заключението е, че е допустимо и след ново осъждане за престъпление, което не попада в отношение на съвкупност с нито едно от деянията по предходните влезли в сила присъди, съдът, постановил последната присъда, да извърши ново групиране на наказанията с присъдата или по реда на чл. 306, ал.1, т.1 от НПК, като приложи по отношение на предходните осъждания правилата на чл. 23 и чл. 25, вкл. и принципа на най-благоприятното за осъдения съчетаване на тези наказания, съгласно постановление № 4/1965 г. на ВС.

Искането ми е да бъдат групирани наказанията по най-благоприятния начин за осъдения. Моето предложение е да бъдат групирани именно по този начин наказанията на М. - по НОХД № 1864/2000 г. на РС – Провадия, да бъде групирано с наказанието по НОХД № 179/2008 г., като отделно остане наказанието по НОХД № 775/2005 на ВРС. При този начин на групиране ще имаме най-благоприятния за осъдения вариант, тъй като между тези 3 присъди има два варианта на групиране. Единият е да се групират двете условни и да се търпи отделно пробацията, а вторият е едната от условните да се групира с пробацията. Това фактически е най-благоприятния вариант за осъдения и съвпада с мнението по тълкувателно решение, а също така и с

Решение на ВС по друго наказателно производство, където имаме аналогичен случай.

По отношение на чл. 24 от НК считам, че това, което е постановил Окръжният съд по ЧНД № 500/2023 г., което е възобновено, е напълно основателно и не следва да се прилага разпоредбата на чл. 24 от НК, а и такова искане не е направено от прокуратурата.

ОСЪДЕНИЙТ М.: Моля да направите групиране по най-благоприятния за мен начин.

Съдът се оттегли на съвещание.

СЪДЪТ, след тайно съвещание и след като се запозна с искането от Окръжна прокуратура - Варна, решението по н.д. № 834/2023 г. по описа на ВКС и изразените становища в днешно съдебно заседание, намери за установено следното:

Осъденият Г. Г. М. до настоящия момент има осем влезли в сила присъди, както следва:

1. С определение от 13.04.2005 год., постановено по НОХД № 775/2005 год., в сила на същата дата, Районен съд - Варна е одобрил споразумение, по силата на което М. е признат за виновен за престъпление по чл. 131, ал. 1, т. 4, 6 и 12 вр. чл. 129, ал. 1 вр. чл. 130, ал. 1 вр. чл. 26, ал. 1 вр. чл. 20, ал. 2 от НК, извършено на 19. 06. 2004 год., за което му е наложено наказание осем месеца лишаване от свобода. На основание чл. 66, ал. 1 от НК изтърпяването му е било отложено за изпитателен срок от три години.

2. С определение от 31.05.2007 год. по НОХД № 1864/2004 год., в сила на същата дата, Районен съд - Варна е одобрил споразумение, по силата на което М. е признат за виновен в извършено на 15. 09. 2003 год. престъпление по чл. 131, ал. 1, т. 12, вр. чл. 129, ал. 1 вр. чл. 130, ал. 1 вр. чл. 20 ал. 2 от НК и му е наложено наказание осем месеца лишаване от свобода, чието изтърпяване е било отложено за срок от три години на основание чл. 66, ал. 1 от НК.

3. С определение от 08.10.2008 год., в сила на същата дата, Районен съд - Провадия е одобрил споразумение по НОХД № 179/2008 год., с което на М. е наложено наказание пробация за срок от 6 месеца и обществено порицание за извършено на 17.03.2007 год. престъпление по чл. 325, ал. 1 вр. чл. 20 ал. 2 от НК.

4. С определение от 27.10.2017 год., в сила на същата дата, постановено по НОХД № 1428/2015 год., Специализираният наказателен съд е одобрил споразумение, с което на М. е наложено наказание една година

лишаване от свобода за престъпление по чл. 321, ал. 3, т. 2 вр. ал. 2 от НК, извършено от края на месец март 2014 год. до 29. 07. 2014 год, както и една година лишаване от свобода за престъпление по чл. 354а, ал. 1 вр. чл. 20, ал. 2 вр. чл. 18, ал. 1 от НК, извършено на 29.07.2014 год. и една година лишаване от свобода за второ престъпление по чл. 354а, ал. 1 от НК, извършено на 29. 07. 2014 год. На основание чл. 23, ал. 1 от НК СпНС е наложил най-тежкото от така определените по делото наказания, а именно една година лишаване от свобода, търпимо при първоначален общ режим.

5. С определение от 27.10.2017 год. по НОХД № 3157/2017 год., в сила на същата дата, Специализираният наказателен съд е одобрил споразумение, с което на М. е наложено наказание осем месеца лишаване от свобода при първоначален общ режим на изтърпяване за извършено от началото на месец януари 2004 год. до 21.01.2015 год. престъпление по чл. 321, ал. 3, т. 2 вр. ал. 2 от НК.

6. С присъда от 01.12.2016 год., постановена по НОХД № 440/2014 год., в сила на 07. 08. 2018 год., Районният съд - Провадия е осъдил М. на две години лишаване от свобода за престъпление по чл. 131, ал. 1, т. 7 вр. чл. 129, ал. 1 вр. чл. 20 ал. 2 вр. чл. 28, ал. 2 от НК, извършено на 17. 08. 2013 год., като е определил първоначален строг режим на изтърпяването му.

7. С определение № 260096/16.02.2021 год. по НОХД № 5131/2020 год.. влязло в сила на същата дата Районен съд - Варна е одобрил споразумение, с което на М. са наложени наказания в размер на по една година лишаване от свобода за престъпление по чл. 131, ал. 1, т. 6 и 12 вр. чл. 130, ал. 1 от НК и по чл. 144, ал. 3 от НК, извършени на 22.11. 2017 год. На основание чл. 23, ал. 1 от НК на осъдения е наложено най-тежкото наказание от така определените - една година лишаване от свобода при първоначален строг режим на изтърпяване.

8. С присъда № 260004/14. 06. 2021 год., постановена по НОХД № 1042/2018 год. по описа на Варненски окръжен съд, в сила на 17.01.2023 год. М. е осъден на седемнадесет години лишаване от свобода за престъпление по чл. 116, ал. 1, т. 11 и 12 вр. чл. 115 вр. чл. 18 ал. 1 вр. чл. 20, ал. 2 от НК, извършено на 28. 01. 2018 год.

Производството е по реда на чл. 306, ал. 1, т. 2 от НК, инициирано с искане от прокурор при Варненска окръжна прокуратура за групиране на наложени по отношение на Г. Г. М. наказания и определяне за изтърпяване съвкупности, формирани по правилата на чл. 25 вр. чл. 23 от НК, с предложение за увеличаване на определеното за изтърпяване на най-тежко наказание.

В съдебно заседание предложението се поддържа по съображенията в него, които се правят и конкретни предложения по съществото на делото, като се излага, че решението на съда следва да бъде съобразено с решението на ВКС по възобновяването.

Становищата на защитата в лицето на адв. Л., излага че са налице условията за групиране, но не е наложително увеличаване на определеното наказание. Излага също, че следва да бъде направено цялостно групиране на осъдения, като се предлагат варианти за това, като съдът се съобрази със задължителната практика на ВКС. Осъденият моли да бъде извършено групиране на осъжданията му по най благоприятния начин за него.

Преценявайки съдимостта на М., както и указанията, дадени с решението на ВКС по н.д №834/2023г., настоящият съдебен състав намира, че по отношение на същия следва да бъде извършено групиране, най-благоприятно за осъдения, като следва да бъдат формирани две групи, а именно:

- първата - включваща наказанията по НОХД № 1428/2015 год. и по НОХД № 3157/2017 год., като бъде определено осъденото лице **М. да изтърпи** най-тежкото от така наложените му наказания, а именно една година лишаване от свобода, като бъде приспаднато изтърпяното до момента наказание лишаване от свобода по тази група, както и времето, през което М. е бил задържан с МНО „Задържане под стража" и е бил с мярка за неотклонение „Домашен арест“.

- втората – включваща наказанията по НОХД № 440/2014 г. по описа на РС - Провадия, НОХД № 5131/2020 г. на РС - Варна и НОХД № 1042/2018 г. по описа на ВОС, като бъде определено осъденото лице **М. да изтърпи** най-тежкото от така наложените му наказания, а именно **седемнадесет години** лишаване от свобода при първоначален строг режим, като на основание **чл.25, ал.2 НК следва да бъде приспадната** изтърпяната от осъдения М. до момента част от наказанията лишаване от свобода, както и времето, през което е бил задържано с МНО „Задържане под стража".

Видно от датите на осъществяване на деянията и влизането на съдебните актове в сила, налице са основанията по чл. 25 ал. 1 вр. чл. 23 ал. 1 НК, тъй като престъпните деяния са извършени преди да е имало влязла в сила присъда, по което и да е от тях.

Настоящият съдебен състав намира за неоснователно искането за увеличаване на наложеното най-тежко наказание, тъй като преценява, че с така наложеното най-тежко по размер наказание ще бъдат постигнати целите, предвидени в разпоредбата на чл. 36 от НК. В настоящия случай най-тежкото наказание по втората група от седемнадесет години „Лишаване от свобода" е наложено по последната присъда, като при определяне на размера съдебният състав е преценил, че с такава санкция, имайки предвид и предходните осъждания на М., ще бъде постигната генералната превенция, предвидена в закона. След като това наказание е било сметнато за достатъчно за изпълнение на целите на лична и генерална превенция, според настоящия състав завишаване се явява незаконосъобразно.

Намира, че в този вид и размер наказание е в състояние да изпълни своите предупредителни, превъзпитателни и възпиращи цели.

За прецизност следва да бъде отбелязано, че настоящият съдебен състав напълно споделя становището на ВКС, изложено в решението му по н.д. № 834/2023 г., че направена кумулацията запазва силата си до момента, в който не се наложи към съответната група да бъде прибавена нова присъда или да бъде извадена присъда, за да бъде формирана нова група с оглед изискването за най-благоприятно съотношение за осъдения, поради което и в настоящият случай следва да бъде извършено групиране само на последните пет присъди на Г. М., като не е необходимо в диспозитива на съдебния акт отново да бъде посочвано, че наказанието пробация, наложено на М. по НОХД № 179/2008 год. следва да бъде изтърпяно отделно.

С оглед на изложеното и на основание чл. 306 ал. 1 т. 1 от НПК, съдебният състав

ОПРЕДЕЛИ:

На основание **чл.25, ал. 1, вр. чл. 23, ал. 1 от НК ГРУПИРА** наказанията по НОХД № 1428/2015 г. и по НОХД № 3157/2017 г., и двете по описа на Специализирания наказателен съд, като определя осъденият **Г. Г. М., ЕГН *****,** да изтърпи най-тежкото от тях, а именно **ЕДНА ГОДИНА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**, при първоначален **ОБЩ** режим.

На основание **чл.25 ал.2 от НК ПРИСПАДА** изтърпяното до момента наказание на осъдения М. лишаване от свобода по тази група, както и времето, през което е бил задържан с мярка за неотклонение „Задържане под стража“ и „Домашен арест“.

На основание **чл. 25, ал. 1, вр. чл. 23, ал. 1 от НК ГРУПИРА** наказанията по НОХД № 440/2014 г. по описа на РС - Провадия, по НОХД № 5131/2020 г. на РС - Варна и по НОХД № 1042/2018 г. по описа на ВОС, като определя осъденият **Г. Г. М., ЕГН *****,** да изтърпи най-тежкото от тях, а именно **СЕДЕМНАДЕСЕТ ГОДИНИ ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** при първоначален **СТРОГ** режим, като на основание **чл.25, ал.2 НК ПРИСПАДА** изцяло изтърпяната от о.л. М. до момента част от наказанието лишаване от свобода по тази група, както и времето, през което е бил задържан с МНО „Задържане под стража“.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване или протест в 15-дневен срок от днес пред Апелативен съд - Варна.

След влизане на определението в сила, препис от същото да се изпрати на Бюро съдимост при Районен съд – Варна.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, приключило в 10:04 ч.

Председател: _____

Член-съдия:

1. _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

3. _____

Секретар: _____