

ПРОТОКОЛ

№ 13430

гр. София, 30.05.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 32 СЪСТАВ, в публично заседание на тридесети май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: МАРИЯ М. ЗАПРЯНОВА

при участието на секретаря КАМЕЛИЯ Й. ЙОТОВА КУПЕНОВА
Сложи за разглеждане докладваното от МАРИЯ М. ЗАПРЯНОВА
Гражданско дело № 20221110166461 по описа за 2022 година.
На именното повикване в 10:20 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ: ЗД *** АД – редовно уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от юрк. И. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ: ЗАД *** АД - редовно уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от адв. Серафимов с пълномощно по делото

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: В. К. Д. – редовно призован, явява се лично.

СТРАНИТЕ: /поотделно/ да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ПРИСТЪПВА към изслушване на САТЕ.

Сне самоличността на вещото лице

В. К. Д. – 65 г., неосъждан, без дела със страните

Вещото лице е предупредено за наказателната отговорност по чл.291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д.: Представил съм заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/ нямаме въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението към САТЕ.

На вещото лице да се изплати възнаграждение, съобразно внесенния депозит. Издаде се РКО в размер на 150 лева.

ДАВА възможност на ответника да внесе депозит в размер на 150 лева в едноседмичен срок от днес.

ДА СЕ ИЗДАДЕ РКО за 150 лева след внасяне на депозита.

СТРАНИТЕ: /поотделно/ нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО:

ЮРК. И.: моля да уважите иска като основателен и доказан. Считам, че от събраните по делото доказателства, същият се доказва както по основание, така и по размер. В случай, че частично уважите иска, моля да ни присъдите разноси, съобразно уважената част от иска.

АДВ. СЕРАФИМОВ: моля да отхвърлите исковата претенция като неоснователна и недоказана, съобразно направените възражения с отговора на исковата молба. Представям и моля да приемете списък на разноските.

СЪДЪТ

ОБЯВИ решението си:

РЕШЕНИЕ

В ИМЕТО НА НАРОДА

гр. София, 30.5.2023г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, I ГО, 32^{-РИ} състав, в открито съдебно заседание, в състав:

РАЙОНЕН СЪДИЯ: МАРИЯ ЗАПРЯНОВА

При секретаря Камелия Купенова, като разгледа гр.дело № **66461 по описа за 2022 година**, взе предвид следното:

Ищецът ЗД „***” АД с ЕИК: ***, със седалище и адрес на управление гр. София, бул. „Джеймс Баучер” №87, е предявил осъдетелен иск по чл.411КЗ, срещу „*** АД с ЕИК ***, гр. София, ж.к. Дианабад, бул.Г.М. Д. №1, за сумата 1665,40лв., ведно със законна лихва за период от 5.12.2022 г. до изплащане на вземането - представляваща регресно вземане за изплатено застрахователно обезщетение и ликвидационни разноски за вреди, настъпили от ПТП на 11.8.2021г. в района на с. Краводер между л.а. „Киа Сийд“ с рег. № СВ***ВР, управляван от М. М., застрахован по застраховка Каско при ищеца, и л.а „Мицубиши Колт“ с рег. № ЕВ***ВВ, управляван от К. Д., застрахован по застраховка ГО на автомобилистите при ответника.

Ищецът твърди, че на 11.8.2021г. в района на с. Краводер между л.а. „Киа Сийд“ с рег. № СВ***ВР, управляван от М. М., застрахован по застраховка Каско при ищеца, и л.а „Мицубиши Колт“ с рег. № ЕВ***ВВ, управляван от К. Д., застрахован по застраховка ГО при ответника, настъпило ПТП. Ищецът изплатил обезщетение за вредите от 1892,89лв., а ответникът по регресната претенция платил само 242,49лв. Претендира разликата.

Ответникът оспорва иска.

В доказателствена тежест на ищеца е да установи, че е налице противоправно поведение – нарушение на правилата за движение по пътищата от страна на водача на л.а, застрахован по застраховка „Гражданска отговорност“ при ответника, вследствие на което е настъпило ПТП с л.а, застрахован по застраховка „Автокаска“ при ищеца; вреди в причинна връзка с ПТП, стойност на вредите, плащане на застрахователно обезщетение за отстраняване на вредите.

В приетия за окончателен доклад като безспорно е отделено, между застрахователите и съответните собственици са сключени застрахователни договори Каско и Гражданска отговорност на автомобилистите, стойността на ликвидационните разноски, плащане на застрахователно обезщетение за отстраняване на вредите.

Спори се относно механизма на ПТП, елементите на фактическия състав на неправомерното увреждане, дали всички вреди са в причинна връзка с ПТП, стойността на вредите.

Относно спорните въпроси за изясняване на механизма на ПТП са разпитани свидетели - двамата водачи.

Според показанията на свидетеля М., той е попълнил протокола за ПТП, управлявал е автомобил КИЯ, движел се е в посока Трявна – Вонеща вода. Пътят е бил двупосочен и нямал разделителни ленти, но можели да се разминат два автомобила. Водачът на другия автомобил бил заслепен от слънцето и не видял водача на КИЯ, поради което двата автомобила се ударили, като за да избегне челен удар водачът на автомобил КИЯ отклонил автомобилът си в дясно и попаднал в канавка. Не уведомили КАТ, тъй като нямали разногласия за вината.

Съгласно показанията на свидетеля Д., той е шофирал в посока от с. Батошево към гр. Априлци. Пътят бил тесен и блестяло слънце. Имало дупки и в последния момент видял, че срещу него идва автомобил. Последвал удар, който засегнал огледалата на двата автомобила. За да избегне по-сериозен удар другият автомобил навлязъл в дясно на пътя, където имало треви и клони. Водачите съставили двустранния протокол.

Според заключението на САТЕ причината за настъпване на удара е навлизане на л.а. Митцубиши Колт в траекторията на движение на л.а. Кия. Вредите по л.а. Кия са вследствие на реализираното ПТП. Стойността за възстановяването им е 2009,17 с ДДС, т.е. по-висока отколкото претендираната от ищеца. Ищецът е платил сумата 1892,89 лева за отстраняване на вредите, а ответникът е погасил по регресната претенция сумата 242,49 лева.

Предвид изложеното, съдът намира, че предявеният иск е основателен за разликата между платената сума от ищеца за отстраняване на вредите и платената сума на ответника по регресната претенция, т.е. за исковата сума от 1665,40 лева с включените ликвидационни разноси.

На ищеца следва да се присъдят разноси в размер на 336,62 лева: 100 лева юрисконсултско възнаграждение, 150 лева депозит за вещо лице, 20 лева депозит за свидетел и 66,62 лева държавна такса.

Воден от горното

СЪДЪТ

Р Е Ш И:

ОСЪЖДА „*** АД с ЕИК ***, гр. София, ж.к. Дианабад, бул.Г.М. Д. №1, да плати на ЗД „***” АД с ЕИК: ***, със седалище и адрес на управление гр. София, бул. „Джеймс Баучер” №87, сумата 1665,40лв., ведно със законна лихва за период от 5.12.2022 г. до изплащане на вземането - представляваща регресно вземане за изплатено застрахователно обезщетение и ликвидационни разноски за вреди, настъпили от ПТП на 11.8.2021г. в района на с. Краводер между л.а. „Киа Сийд“ с рег. № СВ***ВР, управляван от М. М., застрахован по застраховка Каско при ищеца, и л.а „Мицубиши Колт“ с рег. № ЕВ***ВВ, управляван от К. Д., застрахован по застраховка ГО на автомобилистите при ответника, както и сумата 336,62 лева – разноски по делото.

Решението подлежи на обжалване в двуседмичен срок от връчването му на страните с въззивна жалба пред Софийски градски съд.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,30 часа.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____