

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 41

гр. Ловеч, 24.01.2024 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ЛОВЕЧ** в публично заседание на двадесет и четвърти януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ИВАН ИВАНОВ

при участието на секретаря МАРИНА ФИЛИПОВА

в присъствието на прокурора Д. Т. Д.

като разгледа докладваното от ИВАН ИВАНОВ Частно наказателно дело № 20244300200020 по описа за 2024 година

и за да се произнесе, съобрази:

*Производството е по реда на чл. 437 и сл. от НПК.*

Постъпила е молба от Н. З. Н., в която излага, че е придобил право на условно предсрочно освобождаване, изтърпял е повече от 2/3 от присъдата и счита, че са постигнати целите на наложеното наказание – поправяне и превъзпитание. .

Упълномощеният от Началника на Затвора Ловеч ИРД Д.С. счита, че не следва да бъде уважена подадената молба по изложените доводи в становището представено от Началника на Затвора – Ловеч.

Представителят на Окръжна прокуратура Ловеч, зам. окр. прокурор Д. Д. счита, че не са налице доказателства за поправянето и превъзпитанието на лишения от свобода, поради което предлага молбата на осъдения Н. Н. да бъде оставена без уважение.

В съдебно заседание служебно назначеният защитник на Н. Н. - адв. Р.А. от ЛАК, моли да бъде уважена молбата, тъй като са налице условията на чл. 70 от НК.

Лишеният от свобода Н. З. Н. в съдебно заседание се явява лично, поддържа молбата и моли да бъде освободен условно предсрочно, като поддържа становището на служебно назначеният защитник.

Настоящата инстанция като съобрази постъпилата молба, становището на страните заявени пред нас и събраните по делото доказателства, намира за установено следното:

От фактическа страна:

В момента осъденият изтърпява наказание лишаване от свобода,

наложено с Присъда № 2 от 29.01.2013 г. по НОХД № 636/2012 год. по описа на Специализирания наказателен съд в размер на 6 години лишаване от свобода, влязло в законна сила на 18.02.2014 г., от което наказание към днешна дата е изтърпял 2 години, 2 месеца и 28 дни, от предварителен арест 1 година, 8 месеца и 15 дни, фактически е изтърпял 3 години, 11 месеца и 13 дни, от работа 9 месеца и 15 дни, или ВСИЧКО 4 години, 8 месеца и 28 дни и има ОСТАТЪК от 1 година, 3 месеца и 2 дни.

От правна страна:

Съдът, като съобрази постъпилата молба от лишения от свобода, становището от ВПД Началник на Затвора-Ловеч и доказателствата по делото счита, че молбата на Н. Н. е неоснователна и следва да бъде оставена без уважение.

Установено е по делото, че към датата на съдебното заседание лишения от свобода е изтърпял фактически повече от 1/2 от наложеното наказание лишаване от свобода. От направения анализ на всички доказателства за цялостното поведение на Н. обосновават извод, че не са налице предпоставките визирани в чл. 70, ал. 1 от НК за допускане на условно предсрочно освобождаване на същия, тъй като не е налице втората предпоставка, необходима за уважаване молбата му. Съгласно разпоредбата на чл. 70, ал.1 от НК лицето следва да е дало доказателство за своето поправяне. Законът е дал ясна дефиниция за доказателства за поправяне в нормата на чл. 439а от НПК, а именно това са всички обстоятелства, които сочат добро поведение, участие в трудови, образователни, обучителни, квалификационни или спортни дейности, социализирани програми за въздействие, общественополезни прояви. Доказателствата за поправянето се установяват в оценките на осъдения по чл. 155 от ЗИНЗС, работата по индивидуалния план за изпълнение на присъдата по чл. 156 от същия закон, както и всички други източници на информация за поведението на осъдения по време на изтърпяването на наказанието. Това налага изследване на цялостното поведение на осъденото лице по време на престоя му в затвора.

От приложеното към делото становище от ВПД Началника на Затвора-Ловеч е видно, че лишения от свобода Н. Н. е с начало на наказанието от 27.10.2021 г. при първоначален поставен строг режим. Рискът от рецидив при постъпването е в средния диапазон от 40 точки. Основните дефицитни зони са отношение към правонарушението, начин на живот и обкръжение, умения за мислене. Рискът от сериозни вреди е среден, има ситуативен /непредвидим/ характер, като засяга като цяло обществото и самия него. При последващо оценяване на риска от рецидив стойностите се запазват в границата на средния диапазон от 40 т. на 39 точки. Н. е пожелал да учи и да повиши образователното си ниво от 11.11.2021 г. като е разпределен в ученическа група и е учил около 8 /осем/ месеца, отказва се и преминава на работа по домакиния щат като чистач ЗПС от 23.06.2022 година. Към момента работи като заварчик към строителната бригада. Като цяло няма забележки в

работата му. С добър самоконтрол, не е допускал нарушения. Сочил се, че Н. е податлив на отрицателно влияние, лесно се приобщава към асоциални групи, където губи своята самостоятелност. Като цяло е настроен да спазва режимните изисквания. Няма лидерски амбиции и желание за доминиране, претенциозен и не желае да се съобразява понякога с околните, като същевременно очаква съобразяване с интересите му. На база резултатите от корекционното въздействие все още не са фиксирани категорични промени в личностов план. Въпреки, че Н. спазва режимните изисквания, рискът от рецидив все още е в границата на средния диапазон и рискът от вреди за обществото е среден, ескалиращ при липса на финансови средства, липсва правно самосъзнание, омаловажава последици и вреди. Постановеният първоначален режим от съда все още не е променен, поради непостоянното му поведение. Няма регистрирани наказания до момента. За изтеклия атестационен период е награден с две награди за добросъвестно отношение към поставените трудови задачи. Участва в спортен турнир през месец октомври 2023 година.

На Н. е изготвен индивидуален план на присъдата. Поставените задачи в корекционен план се изпълняват частично. Работата с него дава резултати главно в отношението му към правонарушението, наблюдават се настъпили частични позитивни промени в зоните с дефицит по отношение на трудова заетост - задачите за утвърждаване на трудови навици и участие в трудовия процес се изпълняват.

Не е изпълнена поставената цел в плана на присъдата да се опита да осмисли какво в конкретното деяние го прави ненормално и неприемливо и защо, както и да осмисли вредата от деянията и дълготрайните последици за себе си. Намиране на алтернативно решение на проблема, анализ и преценка на последициите. Способност за адекватно решаване на проблеми. Затвърждаване на уменията за самоконтрол. За постигане на целите се водят беседи, индивидуални и при възможност групови работи.

Мотивираното предложение на Началника на Затвора-Ловеч е да не бъде уважавана молбата на Н., тъй като същият не е дал достатъчно основания да се мисли, че са настъпили някакви устойчиви и необратими позитивни промени, остава рисков фактор за обществото. Фактът, че не му е заменян режима в по-лек настоящата инстанция приема, че е индиция за ненастъпил поправителен ефект от изтърпяната част от наказанието в пълен обем.

Съгласно чл. 70, ал. 1 от НК, за да бъде постановено условно предсрочно освобождаване на лишения от свобода, следва същият да е изтърпял не по-малко от една втора от наложеното му наказание. В настоящия случай това формално изискване е налице, тъй като Н. е изтърпял всичко 4 години, 8 месеца и 28 дни, а остатъкът от наложеното му наказание към днешна дата е 1 година, 3 месеца и 2 дни.

Фактически изтърпяването на повече от една втора от наложеното

наказание не е единствения и решаващ критерий, който следва да се отчита при преценка за допускането на условно предсрочно освобождаване.

Съдът приема, че не са налице доказателства за трайни положителни промени в поведението на осъдения. Съгласно установената съдебна практика - ПВС № 7/85 изм. с ПВС № 8/87 констатацията, че осъденият е показал примерно поведение следва да се основава на данни за съзнателно и активно положително отношение към режимните изисквания, вътрешния ред и дисциплина. От значение са изводите за постигане на целите на наказанието, с оглед промяната на личността и поведението на осъденото лице, както и липсата на рискове, което е в защита на обществения интерес. Съдът приема, че е необходимо да продължи поправителното въздействие в затворническото общежитие при Затвора Ловеч по отношение на Н., тъй като не са налице трайни доказателства за промяна в неговото поведение, които да сочат, че същия се е превъзпитал и поправил, не са постигнати целите на наказанието, визирани в чл. 36 от НК с изтърпяната част от наложеното наказание, поради което не е налице втората кумулативна дадена предпоставка, посочена в чл. 70, ал. 1 от НК.

В тази връзка настоящата инстанция приема, предвид посочените по-горе доказателства и правни изводи, че не са налице останалите изисквания за условно предсрочно освобождаване. С поведението си не е доказал, че наказанието лишаване от свобода му е оказало нужното корекционно въздействие в пълен обем. В този смисъл е и становището на ИСДВР М. П. и Ст. С., които в текущия доклад са посочили, че и към настоящия момент рискът от вреди е среден и има ситуативен непредвидим характер, като засяга обществото и самия него и ескалира при референтна среда и липса на финансови средства. В този смисъл е и докладът, изготвен от ИСДВР М. П. – л. 10-14 по делото, в който ИСДВР е посочил, че спрямо лишения от свобода Н. следва да продължи работата върху създаването на умения за решаване на възникнали проблеми, както и за преодоляване на проблемните зони, налични и към настоящия момент, а именно отношение към правонарушението, за което инспекторът сочи, че е налице поведение външно-обвинително с оправдателни нагласи и склонност да се оневинява, както и относно уменията за мислене, за което ИСДВР сочи, че към настоящия момент Н. частично разпознава проблемите си, късно осъзнава негативите от действията си, както и са налични трудности в осъзнаването на последствията от криминалното му поведение. Следва да се преодолее склонността му към необмислени и рискови действия (л. 13).

Безспорно, както се сочи и от служебния защитник адв. Р.А., към настоящия момент осъдения Н. е награждаван два пъти, което определено сочи за настъпил поправителен ефект, но както вече се посочи и по-горе, същият не е в пълен обем, тъй като ИСДВР М. П. сочи, че и към настоящия момент са налице зони, влизащи в риск и касаещи отношение към

правонарушението и констатираната склонност на Н. да се оневинява за извършеното престъпление, както са налични и липса на умения за осъзнаване последствията от криминалното му поведение и склонност към необмислени рискови действия (т. 4.2 от доклада).

С оглед гореизложеното, съдът приема, че следва да бъде оставена без уважение молбата на лишения от свобода Н. З. Н. за условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на ОСТАТЪКА от 1 година, 3 месеца и 2 дни от наложеното му наказание с Присъда № 2 от 29.01.2013 г. по НОХД № 636/2012 год. по описа на Специализирания наказателен съд в размер на 6 години лишаване от свобода, като неоснователна.

Водим от гореизложеното и на основание чл. 440, ал.1 от НПК, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** молбата на осъдения **Н. З. Н.** – роден на \*\*\*\* г. в гр. \*\*\*\*, постоянен адрес \*\*\*\*, настоящ адрес \*\*\*\*, \*\*\*\* гражданин, \*\*\*\* образование, разведен, осъждан, ЕГН \*\*\*\*, за условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на остатъка от 1 /една/ година, 3 /три/ месеца и 2 /два/ дни от наложеното му наказание с Присъда № 2 от 29.01.2013 г. по НОХД № 636/2012 год. по описа на Специализирания наказателен съд в размер на 6 години лишаване от свобода, като неоснователна.

Определението подлежи на обжалване от осъдения и от Началника на Затвора - Ловеч, и на протест от прокурора в 7-мо дневен срок от днес пред Апелативен съд - гр. Велико Търново, по реда на Глава XXII.

Определението се изпълнява незабавно след изтичане срока за обжалване освен, ако е подаден протест, което не е в интерес на осъдения.

Препис от определението да се изпрати на лишения от свобода, на Ловешка окръжна прокуратура и Затвора - гр. Ловеч.

Съдия при Окръжен съд – Ловеч: \_\_\_\_\_