

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 12008

гр. София, 19.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 92 СЪСТАВ, в закрито заседание на деветнадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ЦВЕТЕЛИНА СЛ. КЪРЖЕВА**
ГАЧЕВА

като разгледа докладваното от **ЦВЕТЕЛИНА СЛ. КЪРЖЕВА ГАЧЕВА**
Гражданско дело № 20231110136867 по описа за 2023 година

и за да се произнесе взе предвид следното:

Подадена е молба от Б. Е. Б. (молител) срещу Н. Н. Л. (ответник). Предявена е молба с правна квалификация чл. 127, ал. 2 от Семейния кодекс (СК) обективно кумулативно съединена с молба по чл. 127а, ал. 2 СК. Иска се постановяване на привременни мерки по реда на чл.127, ал. 3 СК.

Представени са писмени приложения към молбата. Направени са доказателствени искания.

В дадения едномесечен срок от съда е постъпил отговор от ответника. Оспорва молбата. Предявена е насрещна молба с правна квалификация чл. 127, ал. 2 СК. Иска се постановяване на привременни мерки по реда на чл.127, ал. 3 СК.

Представени са писмени приложения към молбата. Направени са доказателствени искания.

В дадения едномесечен срок е постъпил отговор на насрещната молба.

С молба от 30.01.2024 г. ищецът чрез процесуалния си представител е посочил, че е френски гражданин и желае да му бъде назначен преводач.

На основание чл. 140 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Назначава на основание чл. 4, ал. 2 ГПК Е. Н., тел. 0879051692, за преводач на ищеца от български език на френски език и обратно, с помощта на когото последният да извършва съдопроизводствените действия и който да му обяснява действията на съда.

Определя депозит за преводач в размер на 120,00 лева, вносими от ищеца.

Указва на ищеца в едноседмичен срок от уведомяването да представи по делото доказателства за внесен депозит за преводач в размер на 120,00 лева.

Насрочва делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **29.05.2024 г. от 13:30 часа**, за когато да се призоват страните с препис от настоящото определение. **Да се призове** преводачът. **Да се призове** компетентната ДСП с препис от молбата, насрещната молба и отговорите по тях, по местоживее на родителите, като ѝ се укаже, че до датата на съдебното заседание следва да изпратят представител по делото, който да изрази устно становище, а при невъзможност – писмено, с оглед изискванията на чл. 15, ал. 6 ЗЗДт. Следва да съберат информация и да дадат становище по отношение на родителския капацитет на родителите, условията, които всеки може да предостави за отглеждане на детето, като посетят жилищата на страните, доходи, подкрепяща среда, емоционална привързаност на детето към всеки от родителите, като наблюдават среща между детето с всеки от родителите му (по възможност), интереса на детето да бъде изслушано от съда, ако е навършило 10 г. ДСП следва да даде становище и дали са налице условията на чл. 138а, ал. 3 СК.

Изготвя следния проекто-доклад по делото:

Подадена е молба от Б. Е. Б. (молител) срещу Н. Н. Л. (ответник). Предявена е молба с правна квалификация чл. 127, ал. 2 от Семейния кодекс (СК) обективно кумулативно съединена с молба по чл. 127а, ал. 2 СК. Искане за постановяване на привременни мерки по реда на чл.127, ал. 3 СК.

В дадения едномесечен срок от съда е постъпил отговор от ответника. Оспорва молбата. Предявена е насрещна молба с правна квалификация чл. 127, ал. 2 СК. Искане за постановяване на привременни мерки по реда на чл.127, ал. 3 СК.

В дадения едномесечен срок е постъпил отговор на насрещната молба.

Приема на основание чл. 157 ГПК представените по делото писмени документи от страните, като писмени доказателства.

По направените доказателствени искания, съдът ще се произнесе в първото по делото съдебно заседание, след изслушване на страните.

Указва на всеки от молителите, че носи доказателствената тежест да установи по делото следните обстоятелства: 1) че страните са родители на детето, 2) че живеят разделено, 3) всички наведени обстоятелства, обуславящи интереса на детето от поисканите конкретни мерки относно родителската отговорност, 4) че има родителски капацитет, качества и условия да се грижи и отглежда детето, подкрепяща среда, 5) нуждите на детето от издръжка в претендирания размер и възможностите на другия родител да я предоставя в този размер, 6) интереса на детето да пътува до претендираните дестинации с посочените цели в претендираните периоди.

Задължава страните да се явят лично в първото по делото съдебно заседание за изслушването им по реда на чл. 59, ал. 6 СК, относно предоставяне на родителските права, местоживее на детето, личните отношения между детето и родителите, като в случай, че

същите не се явят без представяне на доказателства за наличие на уважителна причина за това, ще им бъде наложена **глоба** по реда на чл. 89, т. 2 ГПК за неизпълнение на разпореждане от съда в **размер от 50,00 до 300,00 лева**.

Съдът приканва страните към сключване на СПОРАЗУМЕНИЕ, МЕДИАЦИЯ ИЛИ ИЗВЪНСЪДЕБНО ДОБРОВОЛНО УРЕЖДАНЕ НА СПОРА. Указва на същите, че за постигане на съдебно споразумение, следва да се явят лично в съдебно заседание, както и че при постигане на споразумение същото ще се разгледа и приключи **в едно съдебно заседание**, както и че дължимите за производството **държавни такси са по-ниски**.

Разяснява на страните, че при сключване на споразумение, медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора същите ще запазят добрия тон помежду си, което е и от съществено значение за **ОПАЗВАНЕ ИНТЕРЕСИТЕ НА ТЯХНОТО ДЕТЕ**.

Разяснява на страните, че **МЕДИАЦИЯТА** е доброволна и поверителна процедура, регламентирана със Закона за медиацията, предназначена за извънсъдебно разрешаване на спорове, при която трето, специално подготвено и неутрално лице - медиатор, подпомага страните да постигнат споразумение. Медиацията може да бъде започната по инициатива на страните във всеки един етап на висящото пред СРС или СГС производство, но с оглед интереса им е най-добре това да стане възможно най-рано.

Процедурата по медиация е:

бърза - отнема много по-малко време от съдебната процедура. Моментът на окончателното решение при медиацията не зависи от ограничените ресурси на съдебната институция, а страните са в състояние да го определят;

доброволна - по всяко време страната може да напусне процедурата, ако прецени, че продължаването ѝ не е в неин интерес;

поверителна - никой друг, освен страните и медиатора, не узнава споделеното от страните по време на провеждането ѝ;

свобода при определяне на решението - в процеса на преговори с помощта на медиатор страните могат да намерят удовлетворяващо ги решение на спора. като са свободни да определят решението на всички или част от спорните помежду им въпроси, без да са обвързани от типичните за съдебното производство формални критерии и предписани рамки на намеса в техните отношения;

взаимоизгодна и за двете страни - при медиацията страните могат да открият корена на проблема помежду си; могат спокойно да споделят с медиатора притесненията си, което не могат да направят свободно в съда; разпознавайки интересите си, страните са в състояние да възприемат най-благоприятния път за тяхната реализация; по пътя на взаимните отстъпки същите могат да постигнат повече и от най-доброто съдебно решение, тъй като осъзнатото задължение предпоставя и доброволното му изпълнение;

спестяваща средства - отпада нуждата от участие в процеса на вещи лица, на свидетели, обуславящо допълнителни разноски.

В процедурата по медиация могат да участват и адвокатите на страните, а в случай на необходимост страните могат да получат експертно мнение по спорни въпроси, изискващи

специални знания.

Ако страните не постигнат спогодба чрез медиацията, винаги могат да се върнат към съдебното производство.

Указва на страните, че за намиране на решение на спора си те могат да използват процедура по медиация към Център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите, който може да бъде видян на електронен адрес: <http://mediator.mjs.bg>. Медиацията е платена услуга.

Указва на страните, че могат да ползват безплатно услугите на действащия по Програма „Спогодби“ към Софийския районен съд „Център за спогодби и медиация“. За повече информация и връзка с координаторите на Програма ”Спогодби” страните могат да се обърнат към Мариана Н./Мария Георгиева на тел. 02/8955 423, мобилен телефон: 0889 515 423, електронна поща: spegodbi@srs.justice.bg, адрес: гр. София, бул. „Цар Борис III“ № 54, ет. 2, ст. 204.

Указва на страните, че ако постигнат споразумение помежду си преди провеждане на първото по делото съдебно заседание, следва да уведомят съда за това, като подадат молба, към която приложат постигнатото споразумение и посочат телефонни номера, на които да бъдат уведомени за пренасрочване на делото за разглеждане за по-ранна дата, в случай че желаят това.

Указания за страните

Чл. 41, ал. 1 ГПК - Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж и е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Такова задължение има страната и когато тя е посочила електронен адрес за връчване. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната.

Чл. 41, ал. 2 ГПК - При неизпълнение на задължението по ал. 1, както и когато страната е посочила електронен адрес за връчване, но го е променила, без да уведоми съда, или е посочила неверен или несъществуващ адрес, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени. За тези последици страната трябва да бъде предупредена от съда при връчване на първото съобщение.

Определението е окончателно.

Съдия при Софийски районен съд: _____