

РЕШЕНИЕ

№ 109

гр. гр. Червен бряг, 11.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ЧЕРВЕН БРЯГ, ЧЕТВЪРТИ ГРАЖДАНСКИ
СЪСТАВ**, в публично заседание на четиринадесети март през две хиляди
двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Велислава Ст. Петранова

при участието на секретаря Пламенка Н. Петрова
като разгледа докладваното от Велислава Ст. Петранова Гражданско дело №
20234440101155 по описа за 2023 година

Производството е по чл.49, ал.1 Семейния кодекс и сл. СК.

Образувано е по постъпила искова молба от П. В. С., с ЕГН *****
от с. Радомирци, общ. Червен бряг, обл. Плевен, ул. *** като родител и
законен представител на малолетната *** П.а, ЕГН ***** чрез адв. Д. Т.
от АК Плевен срещу Е. П. Н., с ЕГН ***** от гр. Червен бряг, обл.
Плевен, ул. ***

В исковата молба се твърди, че страните са сключили граждански брак
на *** г. в гр. Червен бряг. От брака си имат едно дете, родено на *** г. което
към момента е малолетно – *** П.а, ЕГН *. Излага се, че от една
година и четири месеца страните живеят в условията на фактическа раздяла,
като бракът им съществува само формално и е без съдържание. Моли се
съдът да постанови решение и прекрати сключения между страните брак с
всички произтичащи от това законни последици без да изследва въпроса за
вината. Моли се съдът да предостави упражняването на родителските права
на ищцата и да определи режим на лични контакти между бащата Е. П. Н. и
*** П.а, както и издръжка платима от ответника в размер на 300 лева, да се
постанови заместващо съгласие на ответника за пътувания на детето *** П.а
извън Р.България до Р. Австрия и обратно и да се издаде лична карта и

задграничен паспорт на детето.

Ищецът - П. В. С., редовно призована, се явява лично и с адв. Д. Т., която поддържа молбата. Позовава се на писмени и гласни доказателства. Претендира съдебни разноски.

Ответникът - Е. П. Н., редовно призован не се явява, представлява от упълномощен защитник адв. Т. Т. Изразява становище упражняването на родителските права върху роденото от брака дете да бъдат предоставени на ищцата. Желаете определяне на режим за лични отношения с детето по-разширен от предложения в исковата молба, съобразно константната съдебна практика, съгласен е да се постанови заместващото му съгласие за пътуване на детето извън страната, както и да се издадат необходимите лични документи за това. Моли съда да определи месечна издръжка в размер към законовия минимум.

Съдът като прецени събраните по делото доказателства прие за установено от фактическа и правна страна следното:

От приложените по делото доказателства копие на у-е за сключен граждански брак и у-е за раждане, с акт № 0026 от *** г., се установява, че съпрузите са сключили граждански брак на *** г., в гр. Червен бряг, от който имат родено едно дете, което към момента е малолетно – *** П.а, с ЕГН *****. Двете страни не отричат, че живеят във фактическа раздяла продължила повече от една година и четири месеца като ответникът пребивава и работи извън страната.

Поради горните обстоятелства и с оглед изразеното от ищцата желание за прекратяване на брака съдът намира, че отношенията между съпрузите не са такива, каквито следва да бъдат в едно семейство, брачната им връзка е опразнена от необходимото ѝ съдържание. Следователно е настъпило физическо и духовно отчуждение между съпрузите, лишило семейството от възможността да изпълнява вменените му функции. Между страните не съществува взаимна привързаност, уважение, доверие и разбирателство, като и при двамата липсва желание за полагане на съвместни усилия с оглед осигуряване благополучието на семейството и изпълняване на задълженията, присъщи за нормалните отношения между съпрузите. На основание чл.49, ал.1 СК, съдът приема, че отношенията между съпрузите са дълбоко и непоправимо разстроени без да изследва вината за това и че те не биха могли

да съжителстват заедно.

По отношение на фамилното име на ищцата, съдът не дължи произнасяне, тъй като П. В. С. не е приела фамилията на съпруга си. Ищцата не желае лична издръжка платима от ответника.

Относно ползването на семейното жилище: Съгласно чл.56, ал.1 от Семейния кодекс, при допускане на развод, когато семейното жилище не може да се ползва поотделно от двамата съпрузи, съдът предоставя ползването му на единия от тях, ако той е поискал това и има жилищна нужда. От събраните по делото доказателства се констатира, че страните нямат недвижимо имущество в режим на СИО, уредили са помежду си този въпрос.

По отношение на родителските права, режим на лични отношения и издръжката на роденото от брака дете: При постановяване на решението си, районният съд следва да се съобрази единствено с интересите на детето. С приемането на новия Семейен кодекс законодателят определи, кои точно са правнорелевантните факти и обстоятелства от значение при обосноваване на съдебното решение по този въпрос, като се има предвид, че същото може да бъде изменяно по всяко време, с оглед промяна на обстоятелствата довели до постановяването му. Съгласно чл.59, ал.4 от СК, съдът решава при кого от родителите да живеят родените от брака деца, на кого от тях да се предостави упражняването на родителските права, определя мерките относно упражняването на тези права, както и режима на личните отношения между децата и родителите, и тяхната издръжка, след обстойна преценка на всички обстоятелства с оглед интересите им като: възпитателски качества на родителите, полаганите до момента грижи и отношение към тях, желанието на родителите, привързаността на децата към родителите, пола и възрастта им, възможността за помощ от трети лица – близки на родителите, социалното обкръжение и материалните възможности.

По делото няма спор, че роденото от брака дете, което към настоящия момент е малолетно – *** П.а, ЕГН *****, родена на 03.05.2022 г. се отглежда от своята майка. От събраните доказателства се установява, че на *** П.а е осигурено достатъчно лично пространство, в обитаваното от нея жилище. Видно от представения социален доклад от Агенция социално подмагане, Дирекция „Социално подпомагане“ - Червен бряг, ищцата е

подпомагана от своите родители в отглеждането на дъщеря си, и разполага с финансова възможност, която да осигури нормални условия за живот на детето. В подкрепа на горния факт са и събраните гласни доказателствена от разпита на свидетелите *** в съдебно заседание, които съдът кредитира като достоверни и неоспорени от страните в производството. За ответника не се събраха доказателства за реализираните от него трудови доходи.

Преценявайки на кого от двамата родители следва да се предостави упражняването на родителските права върху роденото от брака дете и се определи неговото местоживее, както и след като направи сравнителен анализ на събраните данни по посочените от законодателя критерии, с оглед стриктното следване интересите на детето, настоящият състав намира, че майката е тази която полага непосредствени и ежедневни грижи за дъщеря си, поради което следва да предостави упражняването на родителските права върху нея и определи местоживее ѝ при майката П. В. С..

По отношение на режима на лични отношения с бащата съдът намира, че същия следва да бъде постановен при съобразяване със съдебната практика и отчитане факта, че ответникът не живее на територията на Р. България. Желанието на родителите относно упражняването на родителските права и мерките за лични отношения с другия родител и децата, не са задължителни за съда /Решение № 331 от 01.11.2013 г. по гр. д. № 2181/2013 г., IV г. о. на ВКС/. Последният се ръководи единствено от интересите на детето, поради което при регламентиране на мерките за лични отношения, приоритетни са ползите за детето, а несъмнено най-добрият интерес на детето не може да бъде постигнат без пълноценно общуване с родителя, комуто не са предоставени родителските права. Нито законът, нито съдът обаче са в състояние да изпълнят със съдържание отношенията родител - дете, поради което и целта на наложения със съдебното решение режим на лични контакти е ограничена до намаляване на негативните последици за детето.

В случая настоящият състав намира, че подходящият режим на лични отношения на бащата с детето следва да бъде: 15 дни през летния сезон – в периода от 01.06. до 31. 08. на територията на Р. България, който период не попада в платения годишен отпуск на майката. За Коледните и Великденски празници – през четните години, детето да бъде при бащата за времето на Коледната и Великденската ваканция, като се взима в 10:00 ч. на първия ден и

да се връща по местоживеенето на детето до 16 ч. на последния ден, както и да присъства на тържествата за рождените дни на детето, като майката е длъжна да го уведоми за мястото на провеждането му. За нечетните години за времето на Коледната и Великденската ваканция *** П.а да бъде при своята майка П. В. С..

По отношение на издръжката за детето: Родителят, който няма да упражнява непосредствено родителските права, дължи издръжка на своите малолетни деца вр. чл. 59 СК. Разпоредбата на чл. 143, ал. 2 от СК предвижда, че родителите дължат издръжка на своите ненавършили пълнолетие деца независимо дали са трудоспособни и дали могат да се издържат от имуществото си. Размерът ѝ се определя в зависимост от нуждите на децата и възможностите на родителя. При определяне размера на дължимата издръжка приложение намира разпоредбата на чл. 142 от СК, според чиято ал.1, съдът следва да се ръководи от нуждите на детето и от възможностите на родителя, но съобразявайки се с минималния установен от законодателя размер по ал.2 на същата разпоредба от една четвърт от размера на МРЗ. Съгласно Постановление на МС на Р. България МРЗ е определена на 933 лв., което определя минимален размер на присъдената издръжка за едно дете в размер на 233,25 лв. Вземайки предвид възрастта на детето, за което се дължи издръжка съдът приема, че същото за задоволяване на своите потребности се нуждае от обща месечна издръжка в размер на около 600 лева. За да бъде даден отговор на въпроса какво да бъде участието на всеки от двамата родители на детето, тази общо необходима месечна издръжка, следва да се прецени с възможността на всеки от двамата да заделя средства за изплащането ѝ. В тази връзка съдът съобрази, че бащата работи и живее в Германия и същият следва да бъде осъден да плаща месечна издръжка на детето *** П.а чрез неговата майка и законен представител в размер на 290 лева, а разликата ще се поеме от майката, която ще осъществява и непосредствените грижи по отношение на детето доколкото липсват данни и двамата родители да участват в издръжката на други низходящи.

Издръжката, която се дължи от ответника следва от датата на влизане в сила на настоящия съдебен до наръпване на основание за нейното изменение или прекратяване, платима до 5-то число на съответния месец, ведно със законната лихва за всяка просрочена вноска от падежа ѝ до окончателното ѝ изплащане.

По иска с правно основание чл. 127а, ал. 2 СК:

Съгласно чл. 127а, ал. 1 СК, когато родителите не постигнат съгласие по въпросите, свързани с пътуване на дете в чужбина и издаването на необходимите лични документи за това, съдът разрешава спорът между тях. Тъй като страните са разделени и са преустановили контакт помежду си, съдът намира, че такова съгласие не може да бъде постигнато. При това положение майката не би могла да направи постъпки за издаване на лични документи на детето, нито да търси съгласието му за пътуването му в чужбина – чл. 76, т. 9 ЗБЛД. Няма съмнение, че в интерес на детето е да се даде исканото от майката заместващо съгласие, като и ответникът не се противопоставя на него, поради което съдът следва да постанови решение, което да замести съгласието на бащата Е. П. Н. детето *** Е. П.а да пътува извън пределите на Р.България със своята майка *** В. С. за следващите две години, с цел посещение на Р. Австрия, с дати на пътуванията, съобразени с режима на лични отношения между бащата и детето, както и да бъде издадена лична карта и задграничен паспорт по ЗБЛД на детето *** Е. П.а в тази връзка.

По отношение на разноските, такива се претендират от ищцовата страна, но не следва да бъдат присъждани. На основание чл. 329, ал. 1, изр. второ от ГПК, разноските остават в тежест на всяка от страните така, както са направени във връзка с иска за развод. Произнасянето на съда по исковете за родителски права, местоживееене на децата, лични отношения и издръжка са последица от прекратяване на брака и не представляват самостоятелни иски (Решение № 306/06.10.2011 г. по гр. д. № 1365/2010 г. III г. о.). Отделно от това в практиката си ВКС приема, че произнасянето по въпроса за упражняване на родителски права представлява спорна съдебна администрация, в производството по което не се дължат разноси (Определение № 385/25.08.2015 г. по ч. гр. д. /3423/2015 г ВКС). Относно заместващо съгласие по чл. 127а, ал. 2 СК, съдът администрира граждански правоотношения. Касае се за акт на спорна съдебна администрация на тези отношения – относно начина за осъществяване на признати и гарантирани от закона материални субективни права, който не засяга (не отрича и не признава) съществуването им. Съдебното решение, което следва да изхожда от правилото за защита интересите на детето, ползва и двамата родители,

поради което всяка страна следва да понесе разноските, които е сторила, независимо от изхода на спора.

На основание чл. 6, т. 2 от Тарифа за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК, съдът определя окончателна държавна такса по иска за развод в размер на 50, 00 лв, като ответникът следва да бъде осъден да заплати оставащата сума от 25 лева както и да заплати държавна такса върху дължащата се издръжка в размер на 208, 80 лева.

На основание чл. 242, ал. 1 от ГПК, съдът постановява предварително изпълнение на решението в частта за издръжката.

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА с развод на основание чл.49, ал.1 от СК сключеният на *** г. в гр. Червен бряг с акт № 0026 от *** г. на Община Червен бряг граждански брак между П. В. С., с ЕГН ***** от с. Радомирци, общ. Червен бряг, обл. Плевен, ул. *** и Е. П. Н., с ЕГН ***** от гр. Червен бряг, обл. Плевен, ул. "****", поради дълбокото му и непоправимо разстройство, без съдът да се произнася по въпроса за вината.

ПРЕДОСТАВЯ упражняването на родителските права върху роденото от брака дете – *** П.а, ЕГН ***** родена на 03.05.2022 г. на майката П. В. С., с ЕГН *****, като *ПОСТАНОВЯВА* местоживеенето и да бъде при нея и на адреса, на който живее: с. Радомирци, общ. Червен бряг, обл. Плевен, ул. „***

ОПРЕДЕЛЯ режим на лични контакти на детето *** П.а, ЕГН ***** с бащата Е. П. Н., с ЕГН *****: 15 дни през летния сезон – в периода от 01.06 до 31.08 на територията на Р. България, който период не попада в платения годишен отпуск на майката, за Коледните и Великденски празници – през четните години, детето да бъде при бащата за времето на Коледната и Великденската ваканция, като се взима в 10:00 ч. на първия ден и да се връща по местоживеенето на детето до 16 ч. на последния ден, както и да присъства на тържествата за рождениите дни на детето, като майката е длъжна да го уведоми за мястото на провеждането им.

ОСЪЖДА на основание чл. 143, ал.2 от СК вр. чл. 59, ал.2 СК – Е. П. Н., с ЕГН ***** да заплаща за роденото от брака дете *** П.а, ЕГН

***** , чрез неговата майка П. В. С., с ЕГН ***** , месечна издръжка в размер на 290 лева, дължима от датата на влизане в сила на съдебното решение с падеж пето число на всеки месец, ведно със законната лихва върху всяка просрочена вноска, до настъпване на причини за нейното изменение или прекратяване.

СЛЕД ПРЕКРАТЯВАНЕ на брака страните не си дължат издръжка.

ПОСТАНОВЯВА заместващо съгласие на Е. П. Н., с ЕГН ***** за пътувания на детето *** П.а, ЕГН ***** , придружено от неговата майка П. В. С., с ЕГН ***** извън територията на Република България от Република България до Република Австрия и обратно от Република Австрия до Република България за срок от две години, както и да бъде издаден международен паспорт и лична карта на детето *** П.а.

ОСЪЖДА Е. П. Н., с ЕГН ***** да заплати по сметка на Районен съд – Червен бряг държавна такса върху присъдената издръжка в размер на 208,80 /двеста и осем лева и осемдесет стотинки/ лева.

ОСЪЖДА Е. П. Н., с ЕГН ***** да заплати по сметка на Районен съд – Червен бряг окончателна държавна такса в размер на 25 /двадесет и пет/ лева.

ДОПУСКА предварително изпълнение на решението в частта за присъдената издръжка.

Решението подлежи на обжалване с въззивна жалба пред Плевенски окръжен съд в двуседмичен срок от съобщението до страните.

Съдия при Районен съд – Червен Бряг: _____