

РЕШЕНИЕ

№ 383

гр. Варна, 18.09.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично при закрити врати заседание на седми септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Светлана Тодорова

при участието на секретаря Мария Д. Манолова
като разгледа докладваното от Светлана Тодорова Търговско дело №
20233100900442 по описа за 2023 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 625 във вр. с чл.608 ТЗ и чл.742 ТЗ.

Образувано е по молба на длъжник „МАРКЛИФТ“ ЕООД ЕИК 201515860 /в ликвидация/ със седалище и адрес на управление гр. Варна, бул.Владислав Варненчик № 106, вх. А, ап. ателие-2 ,чрез ликвидатора М. В. П. ЕГН 7211038273, за откриване на производство по несъстоятелност на търговското дружество, поради неплатежоспособност, евентуално поради свръхзадълженост.

Ликвидаторът сочи, че с решение № 861 от 25.09.2014г. на ВОС е прекратена дейността на дружеството на основание чл.157, вр.чл. 155 от ТЗ.

В молбата се излага, че с покана в ТР, вписана на 04.11.2022г. , са поканени кредиторите на дружеството да предявят вземанията си. Такива не са предявени в шестмесечния срок, както и до настоящия момент.

Сочи се, че е извършена инвентаризация и проверки в публичните регистри, при което не е установено налично имущество. Твърди се, че на ликвидатора не е представена търговска и счетоводна документация на предприятието, както и данни за друго имущество. Не са предадени досиета на работници както на ликвидатора, така и в НОИ.

Сочи се, че не са налични средства за посрещане на текущите разноски, вкл. активи за покриване на началните разноски по несъстоятелността. Настоява се за обявяване неплатежоспособността /главно основание/, съответно свръхзадължеността на търговеца и откриване на производството с последиците по чл.632 от ТЗ.

В съдебно заседание ликвидаторът поддържа молбата.

Съдът, като обсъди събраните по делото доказателства и по вътрешно убеждение съгласно разпоредбата на чл. 12 ГПК, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

От извършена служебна справка в търговския регистър се установява, че с вписване 20110331103344 е вписано еднолично дружество с ограничена отговорност с наименование „Марклифт“ ЕООД ЕИК 201515860.

Съгласно действащата редакция на чл.608, ал.1 ТЗ неплатежоспособен е търговец, който не е в състояние да изпълни изискуемо парично задължение, породено от или отнасящо се до търговска сделка, включително нейната действителност, изпълнение, неизпълнение, прекратяване, унищожаване и разваляне, или последиците от прекратяването ѝ, или публичноправно задължение към държавата и общините, свързано с търговската му дейност, или задължение по частно държавно вземане, или задължение за изплащане на трудови възнаграждения към най-малко една трета от работниците и служителите, което не е изпълнено повече от два месеца.

Предполага се, че търговецът не е в състояние да изпълни изискуемо задължение по ал. 1, ако преди подаване на молбата за откриване на производството по несъстоятелност не е заявил за обявяване в търговския регистър годишните си финансови отчети за последните три години (ал.2).

Неплатежоспособността се предполага, когато длъжникът е спрял плащанията. Спиране на плащанията е налице и когато длъжникът е платил изцяло или частично вземания на определени кредитори (ал.3).

Неплатежоспособността се предполага, ако по изпълнително производство, образувано за изпълнение на влязъл в сила акт на кредитора, подал молба по [чл. 625](#), вземането е останало изцяло или частично неудовлетворено в рамките на 6 месеца след получаване на поканата или на съобщението за доброволно изпълнение (ал.4).

С молбата като основание за изпадане в неплатежоспособност се сочи невъзможността на длъжника да изпълнява публичноправни задължения към държавата предвид липсата на активи.

С влязло в сила съдебно решение №861 от 25.09.2014г., постановено по т.д. № 448 по описа на ВОС, на осн.чл.155, ал.1, т.3 от ТЗ е прекратена дейността на търговското дружество и е открито производство по ликвидация, на осн. чл.156 от ТЗ. Видно от справка в ТР с вписване № 20141202165518 дружеството е обявено в ликвидация. В молбата си молителят, чрез назначения му ликвидатор, е направил изрично признание относно наличието на публичноправни задължения към държавата, както е и приложил писмени доказателства, от които се установява това обстоятелство.

Установява се, че ликвидаторът е подал уведомление до ТД на НАП за подадената молба за откриване на производство по несъстоятелност на длъжника с вх. № 0300023366887/02.08.2023г.

В ТР е обявена покана на ликвидатора до кредиторите на длъжника за предявяване на

вземанията им в 6-месечен срок, съгласно чл.267 ТЗ, с вписване № 20221104155047, на дата 04.11.2022г. Съдът констатира изтичането на този срок до датата на подаване на молбата, въз основа на която е образувано настоящото производство, и съответствието със заявеното в нея относно липсата на подадени от кредитори молби за съществуващи задължения.

Констатира се също, че преди обявяване прекратяването на дейността на дружеството през 2014г. липсва обявен ГФО на дружеството.

От представената и приета по делото Справка от НАП, съдът приема за установено, че за периода, считано от вписването си през 2011г. до 15.08.2023г. „Марклифт“ ЕООД ЕИК 201515860 в ликвидация генерира парични задължения към централния бюджет за осигурителни вноски, НЗОК, ДОО, такси към бюджета на съдебната власт и наказателни лихви към тях в общ размер от 308.31 лева.

Съгласно справка с изх. № 39095/15.08.2023г. от ТД на НАП гр.Варна, Дирекция „Събиране“ срещу дружеството има образувано изп.д.№ 3140030227/2014, като по делото няма наложени обезпечителни мерки; не е започнато принудително изпълнение към имущество на длъжника; няма разсрочени и отсрочени задължения; няма задължения със спряно изпълнение.

Паричните задължения за наказателни постановления, данъци и осигурителни вноски, и лихвите върху тях съставляват публични вземания по смисъла на чл.162, ал.2, т.1, 2, 7 и 9 ДОПК.

Със справка от МВР, ОДМВР –Варна, Сектор Пътна полиция, се установява, че в Централната база на КАТ не съществува информация относно регистрирани МПС на фирма „Марклифт“ ЕООД ЕИК 201515860.

Съгласно справка на АВписванията Служба по вписвания гр.Варна, служебно изискана от съда, се установява, че по партидата на дружеството за цялата страна липсват вписвания, отбелязвания и заличавания за периода от 01.01.1991г. до 25.05.2023г.

Ликвидаторът на длъжниковото дружество заявява, че дружеството не разполага със средства за плащане на депозита по допуснатата от съда служебно счетоводна експертиза. Предвид депозираните справки и с оглед липсата на средства съдът е отменил определението си за допускането й.

Ликвидаторът, съответно съдът, не е установил наличности на активи, с които да може да покрие гореописаните претенции.

При липсата на отчетност се предполага, че дружеството не може да изпълни задълженията си поради влошаване на финансовото си състояние /чл.608, ал.2 ТЗ/. Наличието на непогасени публичноправни задължения към държавата, прекратяването на дейността на предприятието, както и липсата на данни за наличието на активи, които биха могли да послужат като обезпечение на задълженията му, налага извод, че за дружеството са налице сериозни затруднения, които имат траен и необратим характер.

В настоящото производство, образувано по молба на длъжника за откриване на производство по несъстоятелност, съдът намира, че от последния се признават, а с оглед и на представените и събрани по делото доказателства, се установяват предпоставките за откриване на производство по несъстоятелност, регламентирани в чл.608, ал.1 и ал.2 от ТЗ. Липсват доказателства, които да опровергават фингираната неплатежоспособност, поради което и съдът намира подадената молба за откриване производство по несъстоятелност за

основателна. В конкретния случай, необоримостта на презумпцията на чл.608 ал.2 от ТЗ за наличие на състояние на неплатежоспособност се обосновава и от факта, че дружеството е с преустановена дейност и не осъществява стопанска дейност.

Началната дата на неплатежоспособността на длъжника следва да се определя не съобразно конкретно извършено или неизвършено плащане по вземане на конкретен кредитор, а при съобразяване общото икономическо състояние на длъжника и момента на спиране обслужване на задълженията му (така Решение №275/13.04.06г. по т.д.№26/2006г. на ВКС, Решение № 115/25.06.10г. по т.д.№169/10г. на ВКС, Решение №90/20.07.12г. по т.р. №1152/11г. на ВКС, Решение № 33/07.09.10г. по т.д.№915/09г. на ВКС).

За спиране на плащанията поради презумирана неплатежоспособност следва да се приеме датата с най-ранен падеж. Най-старото непогасено публично задължение, към която дата съдът приема, че е преустановено обслужването на публични задължения поради влошеното финансово състояние е 16.10.2014г., когато е изтекъл срокът за доброволно плащане на задължение държавна такса към бюджета на съдебната власт.

Поради евентуалността на предявените основания за откриване производство по несъстоятелност и с оглед уважаване на молбата на основание неплатежоспособност, искането за обявяване на свръхзадълженост не следва да се разглежда.

С оглед липсата на данни за наличието на бързо ликвидно имущество (което да може бързо да се реализира и да се превърне в парични средства, за да послужи за покриване на разноси), с протоколно определение от открито съдебно заседание на 07.09.2023г., съгласно чл. 629б вр. чл. 632 ТЗ, обявено в ТР на 08.09.2023г. са приканени длъжника и кредиторите да предплатят минимални начални разноси в производството по несъстоятелност в размер на 10000лв. за 12 месеца, в едноседмичен срок от вписването му в книгата по чл.634в ТЗ. В указания по-горе срок и до момента не е заявена готовност за предплащане на разноси, а с оглед на ангажираните и служебно известни на съда обстоятелства, не са налични такива у длъжника.

При така установените факти, съдът прави извода, че е налице хипотезата на чл.632, ал.1 от ТЗ, поради което длъжникът следва да бъде обявен в несъстоятелност, едновременно с откриването на производство по несъстоятелност, и производството да бъде спряно.

С оглед предвидената в чл. 632, ал. 2 от ТЗ възможност за възобновяване на производството и предвид обстоятелството, че с решението по чл. 632, ал. 1 от ТЗ длъжникът не се заличава от ТР, съдът намира, че имуществото на ответника, което евентуално ще бъде открито след решението по чл. 632, ал. 1 от ТЗ, следва да бъде запазено за удовлетворяване на кредиторите и постигане целта на производството по несъстоятелността, като се постанови обща възбрана и заповед върху същото.

Производството е образувано по молба на длъжника, и на осн. чл.620, ал.1 ТЗ, държавната такса следва да се събере от масата на несъстоятелността при разпределяне на имуществото.

Воден от горното и на основание чл. 632, ал. 2 от ТЗ, съдът

РЕШИ:

ОБЯВЯВА НЕПЛАТЕЖОСПОСОБНОСТТА на „МАРКЛИФТ“ ЕООД ЕИК 201515860 /в ликвидация/ със седалище и адрес на управление гр. Варна, бул.Владислав Варненчик № 106, вх. А, ап. ателие-2 , с начална дата – 16.10.2014г.

ОТКРИВА производство по несъстоятелност на „МАРКЛИФТ“ ЕООД ЕИК 201515860 /в ликвидация/ със седалище и адрес на управление гр. Варна, бул.Владислав Варненчик № 106, вх. А, ап. ателие-2.

ПОСТАНОВЯВА ОБЩА ВЪЗБРАНА И ЗАПОР върху имуществото на „МАРКЛИФТ“ ЕООД ЕИК 201515860 /в ликвидация/ със седалище и адрес на управление гр. Варна, бул.Владислав Варненчик № 106, вх. А, ап. ателие-2 .

ПОСТАНОВЯВА прекратяване дейността на „МАРКЛИФТ“ ЕООД ЕИК 201515860 /в ликвидация/ със седалище и адрес на управление гр. Варна, бул.Владислав Варненчик № 106, вх. А, ап. ателие-2.

ОБЯВЯВА в несъстоятелност „МАРКЛИФТ“ ЕООД ЕИК 201515860 /в ликвидация/ със седалище и адрес на управление гр. Варна, бул.Владислав Варненчик № 106, вх. А, ап. ателие-2.

ЗАДЪЛЖАВА длъжника „МАРКЛИФТ“ ЕООД ЕИК 201515860 /в ликвидация/ със седалище и адрес на управление гр. Варна, бул.Владислав Варненчик № 106, вх. А, ап. ателие-2 при обявяване на фирмата си да прибави добавката „в несъстоятелност”.

СПИРА производството по несъстоятелност на „МАРКЛИФТ“ ЕООД ЕИК 201515860 /в ликвидация/ със седалище и адрес на управление гр. Варна, бул.Владислав Варненчик № 106, вх. А, ап. ателие-2 на основание чл. 632, ал. 1, изр. 1-во от ТЗ.

ЗАДЪЛЖАВА на осн. чл.632, ал.6 ТЗ длъжника „МАРКЛИФТ“ ЕООД ЕИК 201515860 /в ликвидация/ със седалище и адрес на управление гр. Варна, бул.Владислав Варненчик № 106, вх. А, ап. ателие-2, в едномесечен срок от вписването на решението да извърши прекратяване на трудовите правоотношения с работниците и служителите, да изпрати уведомления за това до съответната териториална дирекция на Националната агенция за приходите, да издаде необходимите документи за трудов и осигурителен стаж и осигурителен доход, да изпълни процедурата за информиране на работниците и служителите, да изготви справките за лицата с право на гарантирани вземания съгласно Закона за гарантираните вземания на работниците и служителите при несъстоятелност на работодателя и нормативните актове по прилагането му и да предаде ведомостите в съответното териториално поделение на Националния осигурителен институт.

След влизане в сила на решението да се уведоми НОИ за дадения срок на длъжника.

ОСЪЖДА „МАРКЛИФТ“ ЕООД ЕИК 201515860 /в ликвидация/ със седалище и адрес на управление гр. Варна, бул.Владислав Варненчик № 106, вх. А, ап. ателие-2, да заплати по сметка на Варненски окръжен съд, сумата от 250.00 /двеста и петдесет/ лева,

представляваща дължима държавна такса по молба за откриване на производство по несъстоятелност, на осн. чл.620, ал.1 от ТЗ вр. чл. 78, ал. 6 от ГПК.

РЕШЕНИЕТО подлежи на вписване в Търговския регистър, воден от Агенция по вписванията, на основание чл. 622 от ТЗ.

ДА СЕ ИЗПРАТИ на Агенция по вписванията служебен препис от настоящото решение, на основание чл.624, във вр. с чл.622 от ТЗ.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Варненски апелативен съд в 7-дневен срок от вписването му в Търговския регистър при АВп, на основание чл. 633, ал. 1 вр. чл. 613а, ал. 1 от ТЗ.

РЕШЕНИЕТО подлежи на незабавно изпълнение.

РЕШЕНИЕТО да се впише в книгата по чл. 634 в от ТЗ.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____