

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1141

гр. Варна, 25.03.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, V СЪСТАВ ГО, в закрито заседание на двадесет и пети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Мирела Огн. Кацарска

Членове: Иванка Д. Дрингова
Весела Гълъбова

като разгледа докладваното от Весела Гълъбова Въззивно гражданско дело № 20243100500579 по описа за 2024 година

Производството е по реда на чл. 258 от ГПК и чл.17 от ЗЗДН.

Образувано е по въззивна жалба **вх.№ 17146/29.02.2024г.**, подадена от Д. Р. Б., ЕГН *****, действаща лично и със съгласието на своята майка Г. М. Б., ЕГН ***** срещу Решение № 504/19.02.2024г., постановено по гр.д. № 231/2023г. на ВРС, 9 състав, с което е отхвърлена молба с вх. № 59595/09.08.2023г., подадена от Д. Р. Б., ЕГН *****, действаща лично и със съгласието на своята майка Г. М. Б., ЕГН ***** срещу М. С. С., ЕГН ***** за постановяване на мерки за защита спрямо молителката от ответника по чл.5 от ЗЗДН.

Във въззивната жалба са изложени оплаквания за неправилност на обжалваното решение като постановено в нарушение на материалния закон и процесуалните правила. Сочи се, че молителката е декларирала, че изпитва страх за живота и здравето си вследствие на отправените от дядо ѝ заплахи и тормозът, който той осъществява постоянно. Въззивникът счита, че първоинстанционният съд неправилно е възприел, че наличието на имуществени спорове между ответника и дъщеря му обосновават поведението спрямо внучката му. Изразява несъгласие и с извода на съда, че агресията от страна на ответника се опровергава от самата молителка, тъй като при изслушването си тя е била под стрес. Твърди, че неприличните жестове на ответника са предизвикали у детето сериозен психо-емоционален

дисбаланс. Моли решението да бъде отменено и вместо него да бъде постановено друго, с което да бъде уважена подадената молба за защита от домашно насилие.

В срока по чл.17, ал.4 от ЗЗДН е **постъпило възражение** срещу въззивната жалба от въззиваемия М. С. С., ЕГН *****, с който жалбата се оспорва като неоснователна. Сочи се, че обжалваното решение е правилно и обосновано, а аргументите във въззивната жалба са бланкетни и голословни. Моли първоинстанционното решение да бъде потвърдено.

Въззивната жалба е подадена в срока по чл. 17, ал. 1 от ГПК, от активно легитимирано лице, срещу подлежащ на обжалване съдебен акт, процесуално допустима е и съдържа изискуемите за нейната редовност реквизити.

Предвид допустимостта и редовността на въззивната жалба, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за разглеждане въззивна жалба **вх.№ 17146/29.02.2024г.**, подадена от Д. Р. Б., ЕГН *****, действаща лично и със съгласието на своята майка Г. М. Б., ЕГН ***** срещу Решение № 504/19.02.2024г., постановено по гр.д. № 231/2023г. на ВРС, 9 състав.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **02.04.2024г. от 13:00 часа**, за която дата и час да се призоват страните с препис от настоящото определение, включително по телефон.

Определението не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____