

# ПРОТОКОЛ

№ 40

гр. Котел, 13.02.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – КОТЕЛ** в публично заседание на тринадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Мария В. Грунова

при участието на секретаря Нелли Хр. Митева  
и прокурора А. Д.

Сложи за разглеждане докладваното от Мария В. Грунова Административно наказателно дело № 20242210200009 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

За РП Сливен, ред. призовани, явява се прокурор А. Д.;

Обвиняемата Т. И. Р., неред. призована,

Защитникът адв. Д. П., ред. призован, не се явява;

Явява се адв. А. К. А. - АК Сливен, преупълномощена от адв. Д. П. –  
представя пълномощно.

По даване ход на делото:

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

Адв. А.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Съдът **РАЗЯСНЯВА** на страните правата им по чл. 274 от НПК за отводи към състава на съда, прокурора, защитника и съдебния секретар.

Прокурорът: Нямам такива искания.

Адв. А.: Нямам такива искания.

Съдът **РАЗЯСНЯВА** на страните правата им по чл.275 от НПК за събиране на нови доказателства, както и за изменение в реда на съдебното

следствие.

Прокурорът: Нямам такива искания.

Адв. А.: Нямам такива искания.

## СЪДЪТ ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

Съдът ДОКЛАДВА делото, като разясни фактическите обстоятелства и правната квалификация на повдигнатото обвинение.

Прокурорът: Поддържам обвинението. Други доказателства няма да соча.

Адв. А.: Запознати сме с обвинението. Няма да сочим други доказателства.

Съдът ПРОЧИТА и ПРИОБЩАВА към делото събраните на ДП № 177/2023г. на РУ Котел - ОД МВР Сливен писмени доказателства.

## СЪДЪТ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ. ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Прокурорът: Г-жо Председател, считам, че от събраните по делото доказателства по безспорен начин е доказано, че Т. И. Р. е извършила престъпление по чл. 326, ал. 1 от НК, поради което моля да я признаете за виновна. Считам, че са налице положителните предпоставки за освобождаване на Т. Р. от наказателна отговорност, тъй като за това престъпление законът предвижда до три години лишаване от свобода или глоба от сто до триста лева. Р. не е осъждана и от деянието не са настъпили имуществени вреди, поради което моля РС Котел да освободи Т. И. Р. от наказателна отговорност за извършеното от нея престъпление и да ѝ наложи административно наказание глоба в минимален размер. Моля за решение в този смисъл.

Адв. А.: Г-жо Председател, считам, че са налице предпоставките за освобождаване от наказателна отговорност, поради което моля на основание

чл. 78а от НК да бъде определена глоба в минимален размер

Съдът се оттегля на съвещание за постановяване на решението си, което ще обяви в 10,30 ч.

Съдът ОБЯВИ решението си и разясни на страните правото им на жалба и протест в 15-дневен срок пред ОС Сливен.

Съдът обяви на страните определението си по чл.309 от НПК и разясни на страните правото им на протест и жалба в 7 дневен срок.

ПРОТОКОЛЪТ се изготви в с. з., което приключи в 10:40. ч.

**Съдия при Районен съд – Котел:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_