

РЕШЕНИЕ

№ 10

гр. Ловеч, 10.02.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ЛОВЕЧ, II СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и пети януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ЙОВКА КАЗАНДЖИЕВА**
Членове: **ИВАН ИВАНОВ**
ЕМИЛ ДАВИДОВ

при участието на секретаря **ДАНИЕЛА КИРОВА**
в присъствието на прокурора **Т. Н. П.**
като разглежда докладваното от **ЙОВКА КАЗАНДЖИЕВА** Въззивно частно наказателно дело № 20224300600464 по описа за 2022 година

С Определение № 557/22.08.2022 г., постановено по ЧНД № 1405/2022 г. , Плевенският районен съд – тринадесети състав в производство по чл. 306 ал. 1 т. 1 от НК е определил на основание чл. 25 ал. 1, във връзка с чл. 23 ал. 1 от НК на **И. К. К.**, ЕГН ***** едно общо наказание от две години лишаване от свобода по присъди по НОХД № 331/2021 г., по описа на РС – Плевен, НОХД № 388/2022 г. и НОХД № 433/2022 г. и двете по описа на Окръжен съд – гр. Плевен и по НОХД № 236/2018 г. по описа на ОС – Враца. На основание чл. 66 ал. 1 от НК съдът е отложил изпълнението на така наложеното наказание за срок от четири години.

Срещу така постановеното Определение е постъпил протест от **Пламен Петков** – районен прокурор на Районна прокуратура – гр. Плевен, на основание чл. 337 от НПК, в предвидения от закона срок по реда на въззивното производство. Счита ,че същото е неправилно и незаконосъобразно в частта относно отлагане изпълнение на определеното общо наказание за срок от четири години. Сочи, че първоинстанционния съд немотивирано е приложил тази разпоредба, тъй като от приложените към делото доказателства се установява, че **К.** има трайни престъпни навици. Излага ,че се касае за четири умишлени престъпления, извършени през непродължителен период от време, като всяко едно от тях се характеризира с висока степен на обществена опасност. В тази връзка изтъква факта, че

същият четири пъти е бил освобождаван от наказателна отговорност по чл. 78а от НК, поради което е налице „очевидна необходимост за поправително възпитателно въздействие спрямо него. С оглед на събраните по отношение на К. доказателства относно неговата личност счита, че най-удачно е определеното общо наказание да се изтърпи при първоначален общ режим. Сочи, че фактът, че К. е извършил две от деянията в качеството му на длъжностно лице – частен съдебен изпълнител с район на действие Окръжен съд – гр. Плевен засилва обществената опасност на деянието и прави по-немотивирано протестираното определение. По изложените съображения моли настоящата инстанция да отмени приложението на чл. 66 от НК по отношение на определеното на К. общо наказание от две години лишаване от свобода ,като постанови същото да се изтърпи при първоначален общ режим.

С определение № 231/13.12.2022 г., постановено по НЧД № 886/2022 г. ВКС на РБ, трето наказателно отделение е изпратил ВНЧД № 691/2022 г. по описа на окръжен съд – гр. Плевен за разглеждане от Окръжен съд – гр. Ловеч.

В съдебно заседание представителят на Окръжна прокуратура – гр. Ловеч/ съответната на Окръжен съд – гр. Ловеч чл. 126 от Конституцията на РБ/поддържа протеста на Районна прокуратура – гр. Плевен и счита, че същия е основателен. С оглед на това моли да бъде уважен като определеното общо наказание на И. К. К. да бъде изтърпяно при първоначален общ режим.

Настоящата инстанция като съобрази изложеното с протеста и приложените към делото писмени доказателства приема за установено следното:

Въззивникът К. и било осъден със следните актове:

1. С присъда , постановена по НОХД № 331/2022 г., влязла в законна сила на 18.07.2022 г. Плевенския районен съд му е наложил наказание от една година лишаване от свобода, чието изпълнение е отложил за срок от три години, от влизане на присъдата в сила за престъпление по чл. 210 от НК, извършено в периода 26.09.-05.11.2015 г.
2. С присъда , постановена по НОХД № 236/2018 г. влязла в законна сила на 29.09.2020 г. Окръжен съд – гр. Враца му е наложил наказание от две години лишаване от свобода, чието изпълнение е отложил за срок от три години от влизане на присъдата в сила за престъпление по чл. 282 от НК, извършено в периода 01.06.-02.07.2016 г.
3. С определение постановено по НОХД № 388/2022 г. , влязло в законна сила на 30.05.2022 г. Окръжен съд – гр. Плевен е одобрил споразумение, с което му е наложено наказание „Пробация“ за срок от една година за престъпление по чл. 282 от НК, извършено за периода 11.06. -10.07.2016 г. и
4. С определение по НОХД № 433/2022 г., влязло в законна сила на 09.06.2022г. Плевенския окръжен съд е одобрил споразумение, с което му е наложено наказание „Пробация“ за срок от една година за престъпление по чл. 282 от НК, извършено на 24.08.2015 г.

От изложеното по-горе може да се направи безспорния извод, че И. К. е

извършил престъпленията отразени в посочените по-горе съдебни актове преди да е имало влязла в сила присъда за което и да е било от тях, , като той е бил осъден с отделни присъди. Следователно са налице основанията на чл. 25 ал. 1 във връзка с чл. 23 от НК, както правилно е приел първоинстанционния съд. Съобразявайки и наложените на К. наказания последния правилно му е определил едно общо наказание от две години лишаване от свобода.

Настоящата инстанция приема, че правилно и законосъобразно първоинстанционния съд е приложил и разпоредбата на чл. 66 ал. 1 от НК, като е отложил изпълнението на така определеното общо наказание за срок от четири години. Освен посоченото от първоинстанционния съд в мотивите му, настоящата инстанция приема, че при преценка относно това как да бъде изтърпяно едно наказание следва да се вземе под внимание срокът за разглеждане на едно дело съобразно времето на извършване на деянията с оглед на разпоредбата на чл. 22 от НПК. Видно от постановените съдебни актове престъпленията, за които И. К. е бил признат за виновен и осъден са за период от м. август 2015 г. до м. юли 2016 г. Видно, че същите са извършени пред повече от седем години, един дълъг период от време, което само по себе си води до извода, че реалното изтърпяване на определеното общо наказание не би постигнало целите на същото визирани в чл. 36 от НК и е самостоятелно основание за прилагане на разпоредбата на чл. 66 от НК. Вярно е, че К. е бил осъден за престъпления по чл. 282 от НК, но това обстоятелство е включено в състава на престъпленията, за които е бил осъден.

При горните съображения настоящата инстанция приема, че постановения от първата инстанция съдебен акт е правилен и законосъобразен и следва да бъде потвърден.

Водим от гореизложеното и на основание чл. 334 т. 6 от НПК съдът

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА Определение № 557/22.08.2022 г., постановено по ЧНД № 1405/2022 г. , с което Плевенският районен съд – тринадесети състав в производство по чл. 306 ал. 1 т. 1 от НК е определил на основание чл. 25 ал. 1, във връзка с чл. 23 ал. 1 от НК на И. К. К., ЕГН ***** едно общо наказание от две години лишаване от свобода по присъди по НОХД № 331/2021 г., по описа на РС – Плевен, НОХД № 388/2022 г. и НОХД № 433/2022 г. и двете по описа на Окръжен съд – гр. Плевен и по НОХД № 236/2018 г. по описа на ОС – Враца и на основание чл. 66 ал. 1 от НК е отложил изпълнението на така наложеното наказание за срок от четири години.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

Да се уведомят страните, че решението е изготвено с мотивите.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____