

# РЕШЕНИЕ

№ 23

гр. Габрово, 20.02.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ГАБРОВО** в публично заседание на двадесети януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Зорница В. Петрова Ставрева

при участието на секретаря Виолина Т. Тодорова  
като разгледа докладваното от Зорница В. Петрова Ставрева  
Административно наказателно дело № 20224210200872 по описа за 2022  
година

Производството е по реда на чл. 59 и сл. от ЗАНН и е образувано по жалба на “СЕЛТА 44” ЕООД гр. Габрово, представлявано от управителя С. Д. Р. против Наказателно постановление № 616637-F 629598 от 07.12.2021г. издадено от Директора на офис за обслужване - Габрово към ТД на НАП В. Търново, с което е наложена имуществена санкция в размер на 500лв. на осн. чл. 261 ал.1 от ЗКПО.

В жалбата се твърди, че наказателното постановление е неправилно и незаконосъобразно. Действително ГДД по чл. 92 от ЗКПО не била подадена, тъй като дружеството не подада сред задължените да подават такава декларация лица. Дружеството извършвало таксиметров превоз на пътници и съгласно чл. 5 ал.5 от ЗКПО тази дейност не се облагала с корпоративен данък. Дружеството не е извършвало друга дейност подлежаща на деклариране по ЗКПО и обуславяща задължението му да подава декларация по този закон. За наетото лице, както било посочено и в издаденото наказателно постановление били подавани осигурителни декларации и всички обстоятелства свързани с трудовото правоотношение намерили отражение в счетоводството на дружеството. Направените разходи във връзка с трудовото правоотношение не се облагали с данък върху разходите или други подлежащи на деклариране обстоятелства, поради което не било налице задължение за подаване на декларация по чл. 92 от ЗКПО.

Претендира се отмяна на наказателното постановление.

В проведеното съдебно заседание процесуалният представител на жалбоподателя поддържа жалбата.

Процесуалният представител на наказващия орган – Директора на офис за

обслужване- Габрово към ТД на НАП В. Търново, оспорва жалбата, счита същата за неоснователна и моли, като такава да бъде оставена без уважение, а обжалваното наказателно постановление, като правилно и законосъобразно да бъде изцяло потвърдено.

Съдът, като прецени доводите наведени в жалбата и атакуваното наказателно постановление, намери за установено следното:

Жалбата е подадена в срока по чл. 59 ал.2 от ЗАНН и е процесуално допустима. Разгледана по същество е основателна.

По делото се събраха гласни и писмени доказателства, от съвкупната преценка на които съдът намира за установено следното:

От показанията на разпитаните по делото свидетели М. В. и М. С.-Н. се установи, че при извършена проверка е установено, че не е подадена ГДД по чл. 92 от ЗКПО за 2020г. За данъчната 2020г. срокът за подаване на декларацията е до 30.06.2021г., съгласно изменение с ДВ бр. 104 от 2020г. в сила от 01.01.2021г. Изпратена била покана до дружеството за подаване на декларация и явяване за съставяне на АУАН във връзка с неизпълнение на задължението по чл. 92 ал.1 от ЗКПО. Поканата не била връчена.

На 29.09.2021г. е съставен АУАН срещу „Селта 44” ЕООД гр. Габрово за нарушение на чл. 92 ал.1 от ЗКПО в отсъствие на представляващ дружеството. Впоследствие съставеният акт е надлежно връчен и подписан.

Срещу съставения АУАН е депозирано писмено възражение с приложени справка за предприятието през 2020г., отчет за приходите и разходите за 2020г.

Въз основа съставения АУАН е издадено Наказателно постановление № 616637-F629598 от 07.12.2021г. от Директора на офис за обслужване Габрово към ТД на НАП Велико Търново, с което на „Селта 44” ЕООД гр. Габрово за нарушение на чл. 92 ал.1 от ЗКПО е наложена имуществена санкция в размер на 500 лена на основание чл. 261 ал.1 от ЗКПО.

По делото не се оспорва, че ГДД за 2020г. по чл. 92 ал.1 от ЗКПО не е подадена. Твърди се, че жалбоподателят не попада в кръга задължени лица.

При така установеното от фактическа страна от правна страна настоящият състав на съда намира, че с оглед осъществяваната от дружеството дейност свързана с таксиметров превоз на пътници, не е налице нарушение по чл. 92 ал.1 от ЗКПО, поради което неправилно и незаконосъобразно е ангажирана административно наказателната отговорност на жалбоподателя на основание чл. 261 ал.1 от ЗКПО.

Съгласно разпоредбата на чл. 92 ал.1 от ЗКПО, данъчно задължените лица, които се облагат с корпоративен данък, подават годишна данъчна декларация по образец за данъчния финансов резултат и дължимия годишен корпоративен данък.

В чл. 2 ал.1 т.1 и 2 от ЗКПО е посочено, че данъчно задължени лица са местните юридически лица и чуждестранните юридически лица, които осъществяват стопанска дейност в Република България чрез място на стопанска дейност, извършват разпореждане с

имущество на такова място на стопанска дейност или получават доходи от източник в Република България.

Съгласно чл. 5 ал.1 от ЗКПО, печалбите се облагат с корпоративен данък, като алинея на същия член е посочено, че дейността на лицата по чл. 2, ал. 1, т. 1 и 2 по таксиметров превоз на пътници се облага с данък върху таксиметров превоз на пътници по реда на Закона за местните данъци и такси. За всички останали дейности тези лица се облагат по реда на този закон.

В раздел VIII „Данък върху таксиметров превоз на пътници“ от ЗМДТ е посочено, че данъчно задължени лица по този раздел са превозвачите, притежаващи удостоверение за регистрация, издадено от изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, и разрешение за извършване на таксиметров превоз на пътници, издадено от кмета на съответната община по Закона за автомобилните превози. Този данък замества данъка, който таксиметровите шофьори са плащали по Закона за корпоративното подоходно облагане и Закона за облагане на физическите лица. Данъчно задължени лица по Закона за корпоративното подоходно облагане са юридическите лица, а по Закона за облагане доходите на физическите лица са физическите лица. Данъчната основа за определяне на корпоративния данък е данъчната печалба, като в чл. 5, ал. 5 от ЗКПО е записано, че дейността на лицата извършващи таксиметров превоз на пътници се облага по реда на ЗМДТ, в сила от 01.01.2017 г.

След като изрично, както в ЗКПО, така и в ЗМДТ е записано, че дейността на лицата осъществяващи таксиметров превоз се облага с данък по ЗМДТ и съответно, че дейността на жалбоподателя не се облага с корпоративен данък по ЗКПО, то се налага извода, че не следва да подава и декларация по чл. 92 ал.1 от ЗКПО.

Наказващият орган не е установил жалбоподателят да осъществява друга по вид дейност, извън осъществяването на таксиметров превоз и попадаща в обхвата на ЗКПО, поради което неправилно е ангажирал административно наказателната отговорност на дружеството.

По изложените съображения съдът счита издаденото наказателно постановление за неправилно и незаконосъобразно, поради което същото следва да бъде изцяло отменено.

Процесуалният представител на жалбоподателя е направил искане да бъде присъдено адвокатско възнаграждение.

Разпоредбата на чл. 63д, от ЗАНН предвижда, че в съдебните производства страните имат право на присъждане на разноски по реда на АПК.

Видно от представеният договор за правна защита и съдействие на адвокат Д. К. са заплатени 400 лева адвокатско възнаграждение

При този изход на спора ТД на НАП гр. Велико Търново следва да бъде осъдено да заплати на жалбоподателя 400 лева представляващи направени разноски за адвокатското възнаграждение.

Водим от горното, съдът,

## **РЕШИ:**

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 616637-F629598 от 07.12.2021г. издадено от Директора на Офис за обслужване - Габрово към ТД на НАП В. Търново, с което на "СЕЛТА 44" ЕООД със седалище и адрес на управление гр. Габрово ул. "Венец" № 18, представлявано от С. Д. Р., е наложена имуществена санкция в размер на 500лв. на осн. чл. 261 ал.1 от ЗКПО, като неправилно и незаконосъобразно.

ОСЪЖДА на основание чл. 63д, ал. 1 от ЗАНН, ТД на НАП Велико Търново, да заплати на "СЕЛТА 44" ЕООД със седалище и адрес на управление гр. Габрово ул. "Венец" № 18, представлявано от С. Д. Р., сума в размер на 400 лева, представляващи направени разноси за адвокатско възнаграждение.

Решението подлежи на обжалване пред Административен съд Габрово в 14 дневен срок от получаване на съобщението, че същото е изготвено.

**Съдия при Районен съд – Габрово:** \_\_\_\_\_