

ПРОТОКОЛ

№ 23

гр. Асеновград, 08.02.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – АСЕНОВГРАД, ВТОРИ НАКАЗАТЕЛЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на осми февруари през две хиляди двадесет
и четвърта година в следния състав:

Председател: Иван Д. Бедачев

при участието на секретаря Ася Р. Иванова
и прокурора Д. З. А.

Сложи за разглеждане докладваното от Иван Д. Бедачев Наказателно дело от
общ характер № 20245310200066 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

Производството е по реда на Глава XXIX от НПК.

За Районна прокуратура – Пловдив, се явява прокурор Д. А..

Обвиняемият **В. Б. Л.**, се явява лично, ведно със защитника си адвокат
Б. В. от АК гр. Пловдив, назначен за служебен защитник по досъдебното
производство.

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО:

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. В.: Да се даде ход на делото.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма процесуална пречка за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание, затова

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО по реда на Глава XXIX от НПК.

СНЕ СЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ОБВИНЯЕМИЯ:

В. Б. Л., роден на *** българин, български гражданин, със средно-
специално образование, неженен, работещ като продавач-консултант,
неосъждан, с адрес: *** с ЕГН: *****.

На страните се разясниха правата по чл.274 ал.1 от НПК, а именно
правото на отводи и възражения.

Отводи и възражения не постъпиха.

Съдът разясни на обвиняемия правата му по чл.55 от НПК.

ОБВИНЯЕМИЯТ В. Б. Л.: Разясниха ми се правата по НПК.

На страните се разясниха правата по чл.275 ал.1 от НПК, а именно, правото на нови искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми господин председател, с обвиняемия и неговия защитник сме постигнали споразумение за решаване на делото в досъдебната фаза на процеса, което е депозирано и което на основание чл.382 ал.7 от НПК моля да бъде одобрено, тъй като не противоречи на закона и на морала.

АДВ.В.: Уважаеми господин председател, моля да одобрите представеното споразумение за решаване на делото, което аз и моят подзащитен сме постигнали с представителя на държавното обвинение, тъй като същото е законосъобразно и не противоречи на закона и на морала.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА се постъпилото предложение за одобряване на споразумение за решаване на делото чрез прочитането му от прокурора.

Прочете се същото.

ПРИСТЪПИ СЕ КЪМ ИЗСЛУШВАНЕ НА ОБВИНЯЕМИЯ:

ОБВИНЯЕМИЯТ В. Б. Л. - със снета по делото самоличност: Разбирам обвиненията, които са ми повдигнати. Признавам се за виновен и по двата пункта на обвинението. Разбирам последиците от представеното пред съда споразумение и заявявам, че съм го подписал доброволно. Съгласен съм изцяло с последиците от представеното пред съда споразумение. Декларирам, че се отказвам от съдебното разглеждане на делото по общия ред. Моля, споразумението да бъде одобрено.

Съдът, след преглед на представеното от страните споразумение, намира, че в задължителното му съдържание е налице порок, който касае нормата за определяне на наказанието по отношение на второто обвинение, а именно по чл. 143 ал. 3 от НК, като в споразумението е посочено, че наказанието се определя при условията на чл. 54 ал. 1 от НК, което не съответства на наказанието, за което е постигнато съгласие между страните и което е под законовия минимум от три години лишаване от свобода. Затова и на основание чл. 382 ал. 5 от НПК, Съдът предложи на страните промени в окончателния вариант на споразумението, като по отношение на второто престъпление, наказанието се определи при условията на чл. 55 ал. 1 т.1 от НК.

ПРОКУРОРЪТ: Съгласна съм с предложената от съда промяна.

АДВ. В.: Аз също съм съгласен.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Също.

Съдът след съвещание намира, че така представеното споразумение за

решаване на делото, постигнато между страните в досъдебното производство, след обсъждане и приемане от страните на предложените от съда промени в окончателния му вариант отговаря на изискванията по отношение на задължителните му реквизити по чл.381, ал.5 и ал. 6 от НПК, относно задължителното му съдържание, поради което в него не се налагат други промени и на основание чл.382 ал.6 от НПК съдържанието му следва да се впише като окончателен вариант в съдебния протокол. Ето защо и на основание чл.382 ал.6 от НПК, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на окончателния вариант на представеното от страните споразумение за решаване на делото, както следва:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

I. Обвиняемият В. Б. Л., роден на *** българин, български гражданин, със средно-специално образование, неженен, работещ като продавач-консултант, неосъждан, с адрес: *** с ЕГН: *****, се **ПРИЗНАВА за ВИНОВЕН** в това, че: На 22.12.2023 г. в гр. Асеновград, общ. Асеновград, обл. Пловдив в условията на домашно насилие причинил на М.Г.Н. лека телесна повреда, изразяваща се в разкъсно-контузна рана в областта на главата и прободно-порезна рана в областта на дясна задна повърхност на гръдния кош, довели до разстройство на здравето на М.Г.Н. извън случаите на чл. 128 и чл. 129 от НК, поради което и на основание чл. 131 ал. 1 т. 5а, във вр. с чл. 130 ал. 1 от НК, във вр. с чл. 54 ал. 1 от НК, му **СЕ ОПРЕДЕЛЯ и НАЛАГА** наказание **ШЕСТ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА.**

II. Обвиняемият В. Б. Л., със снета по делото самоличност, се **ПРИЗНАВА за ВИНОВЕН** и в това, че: на 22.12.2023 г. в гр. Асеновград, общ. Асеновград, обл. Пловдив в условията на домашно насилие направил опит да принуди М.Г.Н. да извърши нещо противно на волята ѝ, а именно – да прави секс с него, като употребил за това сила и деянието останало недовършено по независещи от волята на дееца причини, поради което и на основание чл. 143 ал. 3 т. 1, във вр. с ал. 1, във вр. с чл. 18 ал. 1 от НК, във вр. с чл. 55 ал. 1 т.1 от НК, му **СЕ ОПРЕДЕЛЯ и НАЛАГА** наказание **ОСЕМ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА.**

На основание чл. 23 ал. 1 от НК на обвиняемия **В. Б. Л.** се **ОПРЕДЕЛЯ и НАЛАГА** едно **ОБЩО НАЙ-ТЕЖКО** наказание за горните две престъпления, а именно **ОСЕМ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА.**

На основание чл.66 ал.1 от НК, изпълнението на така наложеното на обвиняемия **В. Б. Л.** общо най-тежко наказание от **ОСЕМ МЕСЕЦА** лишаване от свобода се **ОТЛАГА** за срок от **ТРИ ГОДИНИ**, считано от влизане на настоящото определение в сила.

На основание чл.59 ал.1 т.1 и ал.2 от НК при изпълнение на така наложеното на обвиняемия **В. Б. Л.** наказание лишаване от свобода **СЕ ПРИСПАДА** времето, през което същият е бил задържан по реда на ЗМВР, както и времето, през което е бил с мярка за неотклонение „Задържане под

стража“, считано от **22.12.2023** г. до влизане на определението в сила, като един ден задържане се зачита за един ден лишаване от свобода.

ПОСТАНОВЯВА по отношение на веществените доказателства- чифт дамски боксерки и 1 бр. светлозелен дамски потник с бледорозови цветя на лицевата си част, намиращи се на съхранение при домакина на РУ Асеновград да се **ВЪРНАТ** на собственика им – пострадалата М.Г.Н., ЕГН *****, след влизане на определението в сила.

ПОСТАНОВЯВА по отношение на вещественото доказателство- 1 бр. памучен тампон с червеникавокафява течност, намиращ се на съхранение при домакина на РУ Асеновград, да се **УНИЩОЖИ** като вещ без стойност, след влизане на определението в сила.

На основание чл. 189 ал. 3 от НПК, **ОСЪЖДА** обвиняемия **В. Б. Л.** да **ЗАПЛАТИ** по сметка на ОД на МВР гр. Пловдив, сумата от 363,87 лева, представляваща направени разноски по делото.

От престъплението не са били причинени съставомерни имуществени вреди.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/Д. А./

ЗАЩИТНИК:.....

/адв. Б. В./

ОБВИНЯЕМ:

/В. Б. Л./

Съдът след съвещание намира, че така представеното споразумение съответства на събраните по досъдебното производство доказателства, не противоречи на закона и на морала, отговаря на изискванията на чл.381 ал.5 вр. с ал.6 от НПК относно задължителното му съдържание и следва да бъде одобрено в окончателния му вариант, вписан по-горе в съдебния протокол. Ето защо и на основание чл.382 ал.7 от НПК, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА споразумение за решаване на делото от 06.02.2024 г. по ДП № 828/2023 г. по описа на РУ - Асеновград, сключено между Александър Михайлов – прокурор при Районна прокуратура – Пловдив, ТО - Асеновград, от една страна, и от друга страна обвиняемият В. Б. Л., лично и чрез защитника си адв. Б. В., в окончателния му вариант, вписан по-горе в

съдебния протокол.

Тъй като съдът одобри сключеното между страните в процеса споразумение, производството по делото следва да бъде прекратено, като действащата по отношение на обвиняемия В. Б. Л. мярка за неотклонение „Задържане под стража” с оглед вида на наложеното наказание, същата следва да бъде отменена. Ето защо и на основание чл.382 ал.7, вр. с чл.24 ал.3 от НПК, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по **НОХД № 66/2024 г.** по описа на Районен съд гр. Асеновград, II н.с.

ОТМЕНЯ взетата спрямо обвиняемия **В. Б. Л.** мярка за неотклонение “Задържане под стража”.

С оглед вида на наложеното наказание и отменената мярка за неотклонение **ПОСТАНОВЯВА** незабавното освобождаване на обвиняемия **В. Б. Л.**, освен ако не се задържа на друго основание, за което да се уведоми началника на Сектор „Арести“ – гр. Пловдив.

На основание чл. 382 ал. 10 от НПК пострадалото лице М.Г.Н., която присъства в съдебната зала, се **УВЕДОМИ**, че може да предяви граждански иск за неимуществени вреди пред гражданския съд.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което се закри в 10,40 ч.

Съдия при Районен съд – Асеновград: _____

Секретар: _____