

ПРОТОКОЛ

№ 240

гр. Добрич, 25.09.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – ДОБРИЧ, V СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и пети септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Минка Кирчева

при участието на секретаря Ирена Р. Иванова
и прокурора Д. М. И.

Сложи за разглеждане докладваното от Минка Кирчева Наказателно дело от общ характер № 20233230200784 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 14:30 часа се явиха:

ДОБРИЧКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, представлява се от прокурор И..

ПОДСЪДИМИЯТ Е. М. Д. - редовно призован, явява се, представлява се от адв. Стоян Калев, редовно преупълномощен защитник от редовно упълномощения защитник адв. Мария Миталова.

СЪДЪТ докладва депозирано проекто-споразумение за прекратяване на наказателното производство по делото.

ПО ХОДА НА РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ:

Прокурорът: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Адв. Калев: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

С оглед становищата на страните и липсата на процесуални пречки за даване ход на разпоредително заседание, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ

СЪДЪТ пристъпва към проверка самоличността на подсъдимия:

Е. М. Д. - роден на ***.

Подсъдимият: Получих копие от обвинителния акт и разпореждането за насрочване на разпоредително заседание по делото преди повече от 7 дни.

Председателят на състава разяснява на страните правото им на отвод

спрямо състава на съда, прокурора, съдебния секретар и правата по НПК.

Прокурорът: Няма да правя отвод спрямо състава на съда.

Адв. Калев: Няма да правим отвод спрямо състава на съда.

Съдът запитва участниците в разпоредителното заседание за становищата им по въпросите, регламентирани в разпоредбите на чл. 248, ал. 1, т. 1-8 от НПК.

Прокурорът: Делото е подсъдно на съда; няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство; на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване процесуалните права на подсъдимия; налице са основания за разглеждане на делото по реда на глава 29, предвид представеното проектоспоразумение; не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и към настоящият момент - извършването на съдебни следствени действия по делегация; не са налице предпоставки за вземане на мярка за неотклонение или други мерки за процесуална принуда по отношение на подсъдимите, нямам искания за събиране на нови доказателства, както и искания за призоваване на нови лица, които следва да се разпитат. Моля, да се пристъпи към разглеждане на споразумението.

Адв. Калев: Изцяло се придържам към становището на ДРП.

Подсъдимият: Съгласен съм с това, което каза моят адвокат. Желая да разгледате споразумението.

След изслушване на страните съдът се оттегли на тайно съвещание, след което прие, че:

1. Делото е подсъдно на Районен съд - Добрич;
2. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство;
3. В хода на досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия
4. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК;
5. Не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършването на съдебни следствени действия по делегация;
6. Не са налице основания за вземане мерки за процесуална принуда

спрямо подсъдимия, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

1. Делото е подсъдно на Районен съд - Добрич;
2. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство;
3. В хода на досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия
4. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК;
5. Не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършването на съдебни следствени действия по делегация;
6. Не са налице основания за вземане мерки за процесуална принуда спрямо подсъдимия;

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО по т. 3 и т. 6 подлежи на обжалване и протестиране в седемдневен срок от днес пред Окръжен съд гр. Добрич. В останалата част Определението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Предвид депозираното проекто-споразумение и становищата на страните, съдът на основание чл. 252, ал. 1 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

Пристъпва към разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК незабавно след проведеното разпоредително заседание.

Съдът запитва страните по даване ход на делото за разглеждане на постигнатото споразумение.

Прокурорът: Да се даде ход на делото за разглеждане на постигнатото споразумение. Нямам искания по доказателствата.

Адв. Калев: Да се даде ход на делото за разглеждане на постигнатото споразумение. Нямам искания по доказателствата.

С оглед становищата на страните и липсата на процесуални пречки, съдът

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО РЕДА НА ГЛАВА 29

С оглед липсата на други искания по доказателствата, съдът

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА СЪДЕБНО СЛЕДСТВИЕ

Съдът докладва, че съдебното производство по делото е образувано на основание чл. 247, ал. 1, т. 1 от НПК по внесен Обвинителен акт от ДРП с повдигнато обвинение на Е. М. Д., за извършено престъпление по 354а, ал. 5, вр. с ал. 3, т. 1 от НК.

На основание чл. 381 от НПК в хода на съдебното производство е депозирано споразумение за прекратяване на наказателното производство по н.о.х.д. № 784/2023 г., водено срещу Е. М. Д., постигнато между Павел Любенов - прокурор при ДРП и редовно преупълномощеният защитник на подсъдимия Е. М. Д. – адв. Стоян Калев, след образуване на съдебното производство.

На основание чл. 382, ал. 4 от НПК съдът запитва подсъдимия Д. разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли, че евентуалното одобряване от съда на представеното споразумение за решаване на делото не подлежи на обжалване и ще има последиците на влязла в сила присъда, съгласен ли е с тези последици, доброволно ли е подписал споразумението.

Подсъдимият: Разбирам в какво съм обвинен и се признавам за виновен. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен тези последици да настъпят. Съгласен съм делото да бъде прекратено и да не се гледа по общия ред. Доброволно подписах споразумението.

Съдът на основание чл. 382, ал. 6 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

Да се впише в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение, по силата на което

ПОДСЪДИМИЯТ Е. М. Д. - роден на ***, се признава за виновен в това, че:

На 15.04.2023 г. в гр. Добрич без надлежно разрешително е държал високо рискови наркотични вещества – коноп /Херба Канабис Индика Сатива, индийски коноп, канабис, марихуана/ с нетно тегло – 0,27 грама /нула цяло и двадесет и седем грама/, със съдържание на активно наркотично действащ компонент – тетрахидроканабинол – 26,5 % /двадесет и шест цяло и пет процента/, на стойност 1,62 /един лев и шестдесет и две стотинки/, като

случаят е маловажен, поради което подсъдимият е съгласен на основание чл. 354а, ал. 5, вр. с ал. 3, т. 1 във вр. с чл. 54, ал. 1 от НК да му бъде наложено наказание „глоба“ в размер на 900 /деветстотин/ лева.

Подсъдимият е съгласен на основание чл. 354а, ал. 6 от НК – предметът на престъплението - коноп /Херба Канабис Индика Сатива, индийски коноп, канабис, марихуана/ с нетно тегло – 0,27 грама /нула цяло и двадесет и седем грама/, със съдържание на активно наркотично действащ компонент – тетрахидроканабинол – 26,5 % /двадесет и шест цяло и пет процента/, на стойност 1,62 /един лев и шестдесет и две стотинки/, предаден на съхранение в ЦМУ отдел „НОП“ с писмо рег. № 697600-712/07.06.2023 г. да се отнеме в полза на държавата и да се унищожи.

Подсъдимият е съгласен веществените доказателства – празни опаковки от наркотични вещества, да се унищожат след влизане на споразумението в сила.

Подсъдимият е съгласен да му бъдат възложени сторените разноки по делото в размер на 66,80 /шестдесет и шест лева и осемдесет стотинки/ лева за експертиза.

ПРОКУРОР:

/Д. И./

ЗАЩИТНИК:..... ПОДСЪДИМ:

/адв. Стоян Калев/

/Е. Д./

Съдът след полагане подписите на страните, запитва за искания по доказателствата.

Прокурорът: Моля, да приемете материалите по БП № 308/2023 г. по описа на Първо РУП при ОД на МВР гр. Добрич. Други искания по доказателствата нямам, след което моля, да пристъпите към разглеждане на така постигнатото между страните в настоящото производство споразумение за прекратяване на наказателното производство. Съгласен съм споразумението да бъде одобрено.

Адв. Калев: Моля, да одобрите представеното споразумение и да прекратите наказателното производство по отношение на подзащитния ми.

Съдът на основание чл. 283 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и приема приложените по БП № 308/2023 г. по описа на Първо РУП при ОД на МВР гр. Добрич доказателства и запитва страните

повторно за искания по доказателствата.

Прокурорът: Няма да соча други доказателства.

Адв. Калев: Няма да сочим други доказателства.

С оглед становищата на страните, СЪДЪТ намери делото за попълнено с необходимия доказателствен материал, обяви съдебното дирене за приключено и

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ

Прокурорът: Поддържам постигнатото споразумение за прекратяване на наказателното производство и моля, да одобрите същото като непротиворечащо на закона и морала. Налице са всички процесуални и материалноправни предпоставки за произнасянето Ви с определение по реда на чл. 382, ал.7 от НПК за одобрение на споразумението.

Адв. Калев: Така постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала, поради което моля да го одобрите.

Съдът предоставя последна дума на подсъдимия:

Подсъдимият: Моля, да одобрите споразумението.

Съдът след изслушване становищата на страните и последната дума на подсъдимия, като прецени събраните по делото доказателства приема, че:

Изготвеното от надлежно легитимирани страни споразумение за решаване на делото, което в съответствие с разпоредбата на чл. 381, ал.6 от НПК е подписано доброволно от подсъдимия Д., изразяващ съгласието си с него, след деклариран отказ от съдебно разглеждане на делото по общия ред не противоречи на закона и морала.

От приобщените по делото писмени доказателства и доказателствени средства по безспорен начин се установява, че подсъдимият Д. на 15.04.2023 г. в гр. Добрич от обективна и субективна страна е осъществил признаците на регламентираното в чл. 354а, ал. 5, вр. с ал. 3, т. 1 от НК престъпление.

Постигнатото съгласие между страните за вида и размера на наказанието, за извършеното от подсъдимия престъпление не противоречи на закона и морала.

Предвид гореизложеното съдът намира, че са налице основанията за одобряване на процесното споразумение, поради което и на основание чл. 382, ал.7 във вр. с чл. 34, във вр. с чл. 33, ал.6 от НПК

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнато между страните окончателно Споразумение по силата на което:

ПОДСЪДИМИЯТ Е. М. Д. - роден на ***, се признава за виновен в

това, че:

На 15.04.2023 г. в гр. Добрич без надлежно разрешително е държал високо рискови наркотични вещества – коноп /Херба Канабис Индика Сатива, индийски коноп, канабис, марихуана/ с нетно тегло – 0,27 грама /нула цяло и двадесет и седем грама/, със съдържание на активно наркотично действащ компонент – тетрахидроканабинол – 26,5 % /двадесет и шест цяло и пет процента/, на стойност 1,62 /един лев и шестдесет и две стотинки/, като случаят е маловажен, поради което на основание чл. 354а, ал. 5, вр. с ал. 3, т. 1 във вр. с чл. 54, ал. 1 от НК му се налага наказание „глоба“ в размер на 900 /деветстотин/ лева.

На осноавние чл. 354а, ал. 6 от НК – предметът на престъплението - коноп /Херба Канабис Индика Сатива, индийски коноп, канабис, марихуана/ с нетно тегло – 0,27 грама /нула цяло и двадесет и седем грама/, със съдържание на активно наркотично действащ компонент – тетрахидроканабинол – 26,5 % /двадесет и шест цяло и пет процента/, на стойност 1,62 /един лев и шестдесет и две стотинки/, предаден на съхранение в ЦМУ отдел „НОП“ с писмо рег. № 697600-712/07.06.2023 г. се отнема в полза на държавата и се унищожава.

Веществените доказателства – празни опаковки от наркотични вещества, се унищожават след влизане на споразумението в сила.

ОСЪЖДА подсъдимия да заплати сторените по делото разноки в размер на 66,80 /шестдесет и шест лева и осемдесет стотинки/ лева за експертиза.

На основание чл. 24, ал. 3 от НПК **ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по н.о.х.д. № 784/2023 г. по описа на РС Добрич.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

ЗАСЕДАНИЕТО приключи в 14.40 часа.

ПРОТОКОЛЪТ е изготвен на 25.09.2023 година.

Съдия при Районен съд – Добрич: _____

Секретар: _____