

РЕШЕНИЕ

№ 110

гр. Елхово, 13.09.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ЕЛХОВО, III -ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и девети август през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **Мартина Ив. К.**

при участието на секретаря **Николина Д. Златева**
като разгледа докладваното от **Мартина Ив. К.** Гражданско дело №
20232310100248 по описа за 2023 година

Производството по делото е образувано като „Бързо“ такова по реда и процесуалните правила, визирани в глава 25 на част III „Особени иски производства“ на ГПК /чл.310 и сл./, въз основа на предявени при условията на обективно съединяване иски с правно основание по чл.344 ал.1 т.1 от КТ и по чл.344 ал.1 т.2 от КТ.

Ищцата – Д. Д. Г. от гр.Болярово, действаща чрез пълномощника си – адв.И. Д. от АК-Ямбол, с посочен съдебен адрес за връчване на съобщения и призовки в гр.Ямбол с исковата си молба **против ОБЩИНА БОЛЯРОВО, представлявана от Х. Х., в качеството му на Кмет**, е предявила иски - за признаване за незаконно уволнението ѝ и за неговата отмяна и за възстановяването ѝ на предишната работа, заемана преди уволнението – Директор на Дом за пълнолетни лица с умствена изостаналост – с.Малко Шарково. Обстоятелствата, на които се основават претендираните права от ищцата и предявените иски, съобразно твърденията изложени в исковата молба, са следните: Сочи се, че ищцата е работила в Дом за пълнолетни лица с умствена изостаналост /ДПЛУИ/ –с.Малко Шарково за периода от 2001г. до 18.04.2023г. на длъжността „Директор“. На 18.04.2023г. ѝ е връчена Заповед за налагане на дисциплинарно наказание „Уволнение“, която подписала с възражение, че „не е съгласна“. В иск.си молба ищцата твърди, че ответникът ѝ е наложил дисциплинарно наказание „уволнение“ на няколко основания - чл.187, ал.1 т.3, т.7 и т.10 от КТ, като ѝ поискал обяснения на 29.03.23г. за допуснатите нарушения и е определил тридневен срок за отговор. Ищцата сочи, че е дала писмени обяснения на 04.04.23г.

С исковата си молба ищцата оспорва законността на уволнението с изложени доводи за неправилност и незаконосъобразност. На първо място ищцата изтъква, че в оспорената Заповед липсват императивните изисквания на чл.195 от КТ, като се изтъква, че макар и в същата като нарушител да е посочена ищцата **Д. Д. Г.**, то липсват индивидуализиращи белези като ЕГН и адрес. В същата заповед на стр.4 са посочени и други лица -**Д. Г.** и **Д. Д. Г.**, отново без ЕГН. Според ищцата не е посочено и конкретно правно основание за прекратяване на трудовото правоотношение, като не е изпълнено и условието, визирано в чл.128а ал.3 от КТ, като в издадената Заповед за уволнение липсва

прекратяване на трудовото правоотношение както с думи, така и с конкретно правно основание в процесната заповед. Освен това в иск.си молба ищцата акцентира и на това, че посочените нарушения са бланкетни, като липсва конкретика, което прави заповедта немотивирана. Описанието в констативните протоколи не кореспондира с нарушенията, сочени в заповедта, като от тях според ищцата не става ясно какво точно е нарушено. Според атакуващата Заповедта за дисциплинарно уволнение, описаните в нея нарушения не са тежки нарушения на трудовата дисциплина, тъй като не е установено ищцата да е действала умишлено и поради това счита наложеното ѝ наказание за несъразмерно тежко и несъответстващо с нарушенията. На следващо място – акцентира се на това, че в искането за обяснения от 29.03.23г са посочени нарушени точки от длъжностна характеристика от 05.01.2016г., като към момента на връчване на Заповедта за налагане на дисц.уволнение тази длъжностна характеристика не е била актуална, действаща е била длъжностната характеристика от 13.01.2023г. Изтъква се като следващ довод, че в искането за обяснения от 29.03.23г. е посочен период на извършване на нарушенията от 16.03.2022г. до 20.02.2023г., който не съответства на периода, сочен в Заповедта за налагане на дисциплинарно уволнение - 16.03.22г. - 10.02.23г. Неправилно според ищцата е отразен периода на извършване на нарушенията в заповедта, тъй като видно от Констативен протокол от 10.02.23г. периодът на проверката е от 23.01.23г до 27.01.23г., като нарушенията са с крайна дата 27.01.23г., когато са установени. Не е спазен според ищцата срокът за налагане на дисциплинарното наказание, тъй като ответникът приема, че срокът започва да тече от 29.03.23г. - с внасяне на докладна записка от Зам.кмета Н.Терзиева, но в действителност работодателят е узнал за нарушенията още с внасяне на Протокола от 10.02.23г. и оттогава фактически тече двумесечният срок за налагане на дисциплинарно наказание. В иск.си молба ищцата възвежда и съображения, че в случая не е налице системност на нарушенията на трудовата дисциплина. В тази насока се изтъква, че в процесната Заповед са посочени две нарушения - първото е наложено със Заповед на 15.12.2014г., а второто - на 10.02.2020г., които всъщност са погасени по давност по смисъла на чл.197 от КТ, тъй като е изтекла една година от налагането им. В иск.си молба ищцата, разглеждайки поотделно описаните в атакуваната Заповед вменени ѝ нарушения на тр.дисциплина, е изложила доводи за всяко едно, изтъквайки че е изложено бланкетно и не се разбира в какво се изразява нарушението, а освен това, че е погасено по давност. Единствено по отношение на нарушението по т.2 от Заповедта за налагане на дисциплинарно уволнение, а именно – „Неосигуряване на добра материална база в ДПЛУИ с.Малко шарково и ЗЖЛУИ гр.Болярово и с.Малко шарково“, ищцата е възвела в иск.си молба аргументи, с които счита, че не е налице нарушение. С иск. си молба ищцата е заявила претенция и за присъждане на направените по делото разноси. Към исковата молба съобразно процесуалните правила са приложени писмени доказателства и са направени доказателствени искания за ангажиране и на други писмени доказателства.

Ответникът – ОБЩИНА БОЛЯРОВО, представлявана от Х. Х., в качеството му на Кмет, чрез пълномощника си по делото – адв.Ж. К. от АК-Ямбол, е депозирал в предоставения му срок писмен отговор, с който е изразил становище, че предявените в обективно съединяване искове са процесуално допустими. Оспорил е основателността на исковите, като е изложил доводи, с които визира, че извършеното прекратяване на трудовото правоотношение е законосъобразно и обосновано, а релевираните от ищеца аргументи за незаконност на уволнението се явяват несъстоятелни. По фактите, се сочи, че съгласно Трудов договор №00230 от 01.10.2001г. и Допълнително споразумение №00101 от 25.03.2003г. ищцата е заемала длъжността Директор на „Дом за пълнолетни лица с умствена изостаналост“с.Малко шарково /предишно наименование ДВУИ-с.Малко шарково/. Посочено е, че с докладна записка вх.№91-00-176 от 29.03.2023г. на Заместник-кмета на Община Болярово, е инициирано предложение за започване на процедура за налагане на дисциплинарно наказание на ищцата, като на основание чл.193, ал.1 от КТ до същата е било

изпратено искане за обяснения изх.№91-00-176(1) от 29.03.2023г. относно констатирани системни нарушения на трудовата дисциплина по чл.186 и чл. 187, ал.1, т.3, 7 и 10 от Кодекса на труда, връчено на 30.03.2023г. Представени са обяснения с вх.№20/04.04.2023г. от ищцата Д. Д. Г. пред Кмета на Община Болярово в указания срок, с които не е поискано събиране на нови доказателства. Със Заповед №РД-5-240/10.04.2023г. на Кмета на Община Болярово, в съответствие с критериите на чл.189 ал.1 от КТ, на ищцата е наложено дисциплинарно наказание „уволнение“ на основание чл.190, т. 3 от КТ във вр. с чл.192 ал.1, чл.193 ал.1 от КТ, връчена на ищцата на 18.04.2023г., а с последваща Заповед №10 от 18.04.2023г. на Кмета на Община Болярово, връчена на ищцата на 21.04.2023г., е прекратено трудовото правоотношение на основание чл. 330. ал. 2, т. 6 от КТ. В писмения си отговор ответникът излага доводи за несъстоятелност на всяко едно от направените в иск.молба на ищцата възражения против Заповедта за налагане на дисциплинарно уволнение. Относно възраженията на ищцата, че посочените в оспорената Заповед, дисциплинарни нарушения не са извършени от нея, ответникът в отговора си взема отношение по всяко едно от посочените в три точки нарушения, изтъквайки, че същите са констатирани и установени с протоколи от проверки, извършени от комисии, назначени със Заповеди на Изпълнителния директор на АКСУ и от комисии, назначени със Заповеди на Кмета на Община Болярово, като са дадени препоръки и указания, с които Директора на процесните соц.заведения е бил запознат, но не е изпълнил. С оглед на изложените си съображения ответникът желае съдът да постанови решение, с което да отхвърли предявените от ищцата искове като неоснователни, ведно със съответните законни последици. Претендира се и присъждане на направените по делото разноски. Към отговора си ответникът е приложил писмени доказателства и е направил доказателствени искания за ангажиране на гласни доказателства.

В съдебно заседание за ищцата, редовно призована се явява пълномощникът ѝ по делото – адв.Д. от АК-гр.Ямбол, която от името на доверителката си заявява, че поддържа предявените искове на същите основания и със същите искания, с уточнението единствено, че не поддържа т.3 на стр.2 от исковата си молба, а именно: – твърдяната липса на прекратяване на трудовото правоотношение. Представя доказателства в подкрепа на твърденията си. В хода на съдебните прения и в представена писмена защита, са изложени аргументирани доводи за незаконосъобразност на атакуваните Заповед за налагане на дисциплинарно наказание „уволнение“ № РД-5-240/10.04.2023г. и Заповед за прекратяване на ТПО №10/18.04.2023г., и двете на Кмета на община Болярово и за основателност на исковите претенции, като се прави искане същите да бъдат уважени изцяло. Претендира се присъждане на направените по делото разноски, съобразно представен списък на същите, по смисъла на чл.80 от ГПК.

В съдебно заседание за ответника, редовно призован, се явява процесуалният му представител по делото – адв.Ж. К. от АК-гр.Ямбол, която заявява, че поддържа направеното с писмения отговор оспорване на основателността на предявените искове, като моли съда да постанови решение, с което да отхвърли исковите на ищцата като неоснователни и недоказани и да присъди в полза на ответника направените от последния разноски по делото. В хода на устните прения се излагат доводи и съображения, че процесната Заповед на Кмета на община Болярово за налагане на дисциплинарно наказание „уволнение“ съответства на разпоредбата на чл.195, ал.1 от КТ, като същата е и мотивирана, спазена е предшестващата процедура по чл.193 ал.1 от КТ за изискване на писмени обяснения от ищцата във връзка със започнало дисциплинарно производство. Изтъкват се и аргументи, че наложеното дисциплинарно наказание „уволнение“ е правилно, като в случая са съобразени изискванията на чл.189 ал.1 от КТ и е налице основанийето за налагането му – чл.190 ал.1 т.3 от КТ – „системни нарушения на трудовата дисциплина“, позовавайки се на доказателствената съвкупност по делото. Или според процесуалният представител на ответника извършеното прекратяване на трудовото правоотношение е законосъобразно и обосновано, а релеванните от ищеца аргументи за незаконосъобразност

на уволнението, не се подкрепят от представените по делото доказателства. Позицията се на съдебна практика и на приобщените по делото писмени и гласни доказателства, в представена писмена защита адв.К. сочи допълнителни аргументи, с които моли съда да постанови решение, с което да отхвърли исквете на ищцата като неоснователни, със съответните законови последици. Заявена е и претенция за присъждане на направените по делото разноски.

Съдът след като прецени доводите и становищата на страните по делото, представените доказателства и като съобрази закона, прие за установено **от фактическа страна следното:**

С оглед изявленията на страните, съдът с доклада си по чл.312 ал.1 т.2 от ГПК, е приел за безспорно обстоятелството, че ищцата Д. Д. Г. е заемала длъжността „Директор“ на „Дом за пълнолетни лица с умствена изостаналост“ с.Малко Шарково /предишно наименование ДВУИ-с.Малко Шарково/ за периода от време - от 01.10.2001г. до 18.04.2023г. Това се потвърждава и от съдържащите се в представеното от ответника лично трудово досие на ищцата документи. От същите е видно, че на 16.07.2001г. между ищцата Д. Д. Г. и Д.Н.Б. – ръководител на ОССП-Болярово при община Болярово /към онзи момент ДВУИ-с.Малко Шарково е бил на структурно подчинение към ОССП/, е бил сключен трудов договор, съгласно който ищцата е започнала работа за определен срок – 6 месеца до 16.01.2002г., на пълен работен ден като „Директор“ на ДВУИ-с.Малко Шарково, обл.Ямбол. От 01.10.2001г. ищцата с трудов договор №230/01.10.2001г., сключен отново между нея и Д.Н.Б. – ръководител на ОССП-Болярово при община Болярово, на основание чл.67 т.1 от КТ е заела длъжността „Директор“ на ДВУИ - с.Малко Шарково на пълен работен ден, за неопределено време. След преминаване на социалното заведение – ДВУИ-с.Малко Шарково на структурно подчинение към Община Болярово, на основание чл.119 от КТ е сключено между страните по делото, т.е. с ответника като работодател Допълнително споразумение към трудов договор №00101 от 25.03.2003г. Впоследствие са сключвани множество споразумения към трудовия договор на ищцата, касаещи изменение на трудовото ѝ възнаграждение. С Допълнително споразумение №193 от 24.01.2013г. е променена длъжността на ищцата на „Директор на ДВУИ, Защитено жилище“, а от 23.01. 2018г. по силата на сключено ново Допълнително споразумение №116/23.01.2018г. изпълнява същата длъжност, но с месторабота – „Дом за пълнолетни лица с умствена изостаналост“ с.Малко Шарково. Отново през годините са подписвани няколко последващи допълнителни споразумения към трудовия договор на ищцата за определяне нов размер на трудовото ѝ възнаграждение.

От материалите, приложени в ЛТД на ищцата, се установява, че същата е била наказвана два пъти за допуснати нарушения на трудовата дисциплина, а именно: – със Заповед №РД-5-658/15.12.2014г. на Кмета на община Болярово ѝ е наложено дисциплинарно наказание „забележка“ и със Заповед №РД-5-101 от 10.03.2020г. на Кмета на община Болярово ѝ е наложено дисциплинарно наказание „предупреждение за уволнение“.

От приложените в ЛТД на ищцата документи, се констатира, че в досието са съдържими две длъжностни характеристики за заеманата от ищцата през посочения по-горе период длъжност „Директор“ на ДВУИ-с.Малко Шарково, впоследствие на ДПЛУИ-с.Малко Шарково и ЗЖЛУИ-с.Малко Шарково, а именно - длъжностна характеристика за длъжността „Директор“ на ДВУИ-с.Малко Шарково от 16.07.2001г. и длъжностна характеристика за длъжността „Директор“ на ДПЛУИ-с.Малко Шарково и ЗЖЛУИ-с.Малко Шарково, последната връчена на ищцата на 13.01.2023г. Не се констатира да е налична цитираната в докладна записка вх.№91-00-176 от 29.03.2023г. на Заместник-кмета на Община Болярово, длъжностна характеристика за процесната длъжност, връчена на ищцата на 05.01.2016г.

От последната актуална длъжностни характеристика от 13.01.2023г., се установява,

че на ищцата като заемаща длъжността „Директор“ на ДПЛУИ-с.Малко Шарково и ЗЖЛУИ-с.Малко Шарково, са ѝ възложени длъжностни, административни и оперативни задължения, част от които са: - да ръководи дейността за постигане целите на ДПЛУИ и ЗЖ - предоставяне качествена грижа за възрастните хора съгласно утвърдените критерии и стандарти; - да организира, ръководи и контролира цялостната работа в заведенията; - да сключва договори с потребителите; - да обезпечава предоставянето на сигурна и безопасна среда и условия на потребителите; - да изготвя необходимите процедури и правилници за организиране работата на ДПЛУИ и ЗЖ; - да извършва периодична проверка на документацията, отразяваща работата на ДПЛУИ и ЗЖ; - да осъществява контрол върху работата на персонала и функционирането на услугата; - да следи и контролира спазването на критериите и стандартите по предоставянето на социалната услуга; - да контролира качеството на услугата; - да поддържа добро ниво на професионална компетентност на служителите и други.

Видно от представеното по делото лично трудово досие на ищцата, се установява, че дисциплинарното производство е било инициирано по предложение за започване на процедура за налагане на дисциплинарно наказание на ищцата, обективизирано в докладна записка вх.№91-00-176 от 29.03.2023г. на Заместник-кмета на Община Болярово, входирана в община Болярово с вх.№91-00-176 от 29.03.2023г. В същата се съдържат данни за извършени множество проверки в периода от м.март 2022г. до м.март 2023г., касаещи изпълнение на задълженията, вменени на Директора на ДПЛУИ и ЗЖЛУИ – с.М.Шарково и ЗЖЛУИ-гр.Болярово, които проверки са осъществени от Агенция за качеството на социалните услуги /АКСУ/ и от Община Болярово, като въз основа на посочените констатации от проверките, са формулирани изводи за допуснати системни нарушения на трудовата дисциплина и по-специално на чл.186 и чл. 187, ал.1, т.3, 7 и 10 от КТ, а именно: 1. Неизпълнение на възложената ѝ по длъжностна характеристика работа - т.2, т.4 и т.8 - да организира, ръководи и контролира работата в заведенията, да сключва договори с потребителите, желаещи да ползват услуга и да осъществява контрол върху работата на персонала, конкретно: - 1.1 Нерегламентирано съхраняване на лични средства на потребителите, като е отразено, че това нарушение е извършвано системно, в периода 16.03.2022г. – 20.02.2023г. По отношение на това нарушение са посочени констатациите от извършени пет проверки - разпоредена със Заповед № РД-5-173-1 от 16.03.2022 г. на Кмета на Община Болярово проверка, констатациите от която са обективизирани в Протокол №1/16.03.2022г.; разпоредена със Заповед № РД-5-306/17.05.2022г. на Кмета на Община Болярово проверка, констатациите от която са вписани в Протокол №2/18.05.2022 г.; разпоредена проверка със Заповед № РД-5-327/01.06.2022 г. на Кмета на Община Болярово, констатациите от която са вписани в Протокол № 3/07.06.2022г.; извършена на 05.08.2022г. проверка на наличните средства на потребителите на ДПЛУИ с. Малко Шарково и ЗЖ, констатациите от която са обективизирани в Протокол № 4/05.08.2022 г. и разпоредена със Заповед № РД-5-36-1/23.01.2023 г. на Кмета на Община Болярово проверка, констатациите от която са вписани в Протокол от 10.02.2023 г.; - 1.2 Неправилно определяне на таксата в договора на потребителите – констатирано е, че това нарушение е извършвано системно, в периода 16.03.2022г. - 20.02.2023 г., като са цитирани констатации от проверки, разпоредени със Заповед № РД-5-173-1 от 16.03.2022 г., Заповед № РД-5-306/17.05.2022г., Заповед № РД-5-327/01.06.2022г., Заповед № РД-5-29 от 16.01.2023г., всички на Кмета на Община Болярово, както и Протокол № 4/05.08.2022 г. на гл. счетоводител при Община Болярово; 2. Неизпълнение на възложената ѝ работа с т.1 и т.5 от длъжностната характеристика към трудовия договор, състояща се в неспазване на задължението ѝ за ръководене дейността за постигане целите на ДПЛУИ и ЗЖ относно предоставяне качествена грижа за възрастните хора и осигуряване на сигурна и безопасна среда и условия на потребителите, а именно: - Неосигуряване на добра материална база в ДПЛУИ-с. Малко Шарково и в ЗЖЛУИ-гр.Болярово и с.Малко Шарково. Констатирано е, че нарушението е извършвано системно, в

периода 16.03.2022г. - 20.02.2023 г., въз основа на Протокол №РД-18-268 от 20.04.2022г. на АКСУ, разпоредени проверки със Заповед №РД-5-327 от 01.06.2022г. и със Заповед №РД-5-29/16.01.2023г., и двете на Кмета на Община Болярово; 3. Неизпълнение на възложената й работа с т.8, т.10, т.13 и т.14 от длъжностната характеристика към трудовия договор, състоящо се в осъществяване контрол върху работата на персонала и функционирането на услугата, контролиране спазването на критериите и стандартите по предоставянето на социалната услуга, осъществяване контрол върху работата на персонала и функционирането на услугата и поддържане добро ниво на професионална компетентност на служителите, а именно: - 3.1. неспазване на изискването за извършване индивидуални оценки на потребителите и индивидуални планове за подкрепа, в т.ч и планове за здравни грижи; 3.2. неспазване изискването за отчитане на задачите от персонала, извършвана от работодателя, и отчитане на планираните дейности - липсва програма за оценка на изпълнението задачите на персонала и доклад за оценка; 3.3. неспазване изискването за осигуряване на възможности за повишаване квалификацията на персонала с оглед спецификата на работата с хората с увреждания - липса на разработена програма за повишаване на квалификацията; 3.4. неспазване изискването социалните работници да имат изготвена програма за работа с настанените лица и план за социалната работа; 3.5. неспазване на изискванията на разпоредбите на ЗСУ, ППЗСУ и Наредбата за качеството на социалните услуги - констатиран са пропуски при оформяне на документацията и неприлагане на нормативната уредба, регламентирана в Закона за социалните услуги, Правилника за прилагането му и Наредбата за качеството на социалните услуги - липсва разработена Програма за развитие на качеството на предоставяната услуга. Тези нарушения са извършени в периода 19.04.2022 г. - 20.02.2023 г. и са констатирани с Констативен протокол от 19.04.2022г. на АКСУ и Констативен протокол 20.02.2023г. от проверка, разпоредена със Заповед №РД-5-29/16.01.2023г. на Кмета на Община Болярово.

На основание чл.193, ал.1 от КТ на ищцата е било изпратено искане за обяснения с изх.№91-00-176(1) от 29.03.2023г. относно констатираните, обективирани в докладната записка на Заместник-кмета на общ.Болярово системни нарушения на трудовата дисциплина по чл.186 и чл. 187, ал.1, т.3, 7 и 10 от Кодекса на труда, описани по идентичен начин, което искане е връчено лично на Д. Г. на 30.03.2023г., видно от приложения в ЛТД Протокол от 30.03.2023г.

Представени са обяснения с вх.№20/04.04.2023г. от ищцата Д. Д. Г. в указания й 3-дневен срок, в които същата е изложила своите съображения и обяснения по съдържимите се в искането, обособени в три пункта системни нарушения на трудовата дисциплина.

Видно от приетата Заповед № РД-5-240/10.04.2023г. на Кмета на Община Болярово, на ищцата Д. Д. Г., назначена по трудов договор №00230/01.10.2001г., изм.с Допълнително споразумение №00101 от 25.03.2003г. на длъжност – Директор на Дом за пълнолетни лица с умствена изостаналост-с.Малко Шарково, в съответствие с критериите на чл.189 ал.1 от КТ, на основание чл.190, т.3 във вр. с чл.192 ал.1, чл.193 ал.1 от КТ, е наложено дисциплинарно наказание "Уволнение", поради системни нарушения на трудовата дисциплина, описани по идентичен начин както в докладната записка с вх.№91-00-176 от 29.03.2023г. на Заместник-кмета на Община Болярово, с която е иницирана процедурата за налагане на дисциплинарно наказание на ищцата, а именно: - 1. Неизпълнение на възложената й по длъжностна характеристика работа - т.2, т.4 и т.8 - да организира, ръководи и контролира работата в заведенията, да сключва договори с потребителите, желаещи да ползват услуга и да осъществява контрол върху работата на персонала, конкретно: - 1.1 Нерегламентирано съхраняване на лични средства на потребителите, като е отразено, че това нарушение е извършвано системно, в периода 16.03.2022г. – 20.02.2023г.; 1.2. Неправилно определяне на таксата в договора на потребителите – констатирано е, че това нарушение е извършвано системно, в периода 16.03.2022г. - 20.02.2023 г.; - 2. Неизпълнение на възложената й работа с т.1 и т.5 от длъжностната характеристика към

трудовия договор, състояща се в неспазване на задължението ѝ за ръководене дейността за постигане целите на ДПЛУИ и ЗЖ относно предоставяне качествена грижа за възрастните хора и осигуряване на сигурна и безопасна среда и условия на потребителите, а именно: - Неосигуряване на добра материална база в ДПЛУИ-с. Малко Шарково и в ЗЖЛУИ-гр.Болярово и с.Малко Шарково – констатирано е, че нарушението е извършвано системно, в периода 16.03.2022г. - 20.02.2023 г.; - 3. Неизпълнение на възложената ѝ работа с т.8, т.10, т.13 и т.14 от длъжностната характеристика към трудовия договор, състоящо се в осъществяване контрол върху работата на персонала и функционирането на услугата, контролиране спазването на критериите и стандартите по предоставянето на социалната услуга, осъществяване контрол върху работата на персонала и функционирането на услугата и поддържане добро ниво на професионална компетентност на служителите, а именно: - 3.1. неспазване на изискването за извършване индивидуални оценки на потребителите и индивидуални планове за подкрепа, в т.ч и планове за здравни грижи; 3.2. неспазване изискването за отчитане на задачите от персонала, извършвана от работодателя, и отчитане на планираните дейности - липсва програма за оценка на изпълнението задачите на персонала и доклад за оценка; 3.3. неспазване изискването за осигуряване на възможности за повишаване квалификацията на персонала с оглед спецификата на работата с хората с увреждания - липса на разработена програма за повишаване на квалификацията; 3.4. неспазване изискването социалните работници да имат изготвена програма за работа с настанените лица и план за социалната работа; 3.5. неспазване на изискванията на разпоредбите на ЗСУ, ППЗСУ и Наредбата за качеството на социалните услуги - констатирани са пропуски при оформяне на документацията и неприлагане на нормативната уредба, регламентирана в Закона за социалните услуги, Правилника за прилагането му и Наредбата за качеството на социалните услуги - липсва разработена Програма за развитие на качеството на предоставяната услуга. Тези нарушения са извършени в периода 19.04.2022 г. - 20.02.2023 г.

В заповедта е посочено, че фактическите обстоятелства, свързани с извършените нарушения на трудовата дисциплина, са констатирани въз основа на констатации от проверки на АКСУ и такива разпоредени от Кмета на община Болярово, отразени в изрично посочени Констативни протоколи, в които са съдържими и препоръки, които ищцата не е изпълнила.

Горесцитираната Заповед е връчена на ищцата на 18.04.2023г., което обстоятелство е удостоверено с подписа ѝ, като същата е отразила собственоръчно „Не съм съгласна“, в присъствието на трима свидетели.

С последваща Заповед №10 от 18.04.2023г. на Кмета на Община Болярово Х. Х. трудовото правоотношение с ищцата е било прекратено на основание чл.330 ал.2 т.6 от КТ, считано от 18.04.2023г. Видно от отбелязването под заповедта, същата е връчена на ищцата на 21.04.2023г. Като причина за прекратяване на трудовия договор с ищцата работодателят е посочил „дисциплинарно уволнение“.

По делото от страна на ответника са ангажирани множество писмени доказателства, в т.ч. и цитираните в процесната Заповед за налагане на дисциплинарното наказание „уволнение“ Констативни протоколи от извършени проверки. От същите в хронологичен ред, се установява следната фактология, имаща отношение към вменените на ищцата системни нарушения на трудовата дисциплина:

- Със Заповед №РД 5-172 от 15.03.2022г. на Кмета на община Болярово /л.184 от делото/, са били вменени на ръководителите на соц.заведения следните задължения – 1. да представят ежемесечно до 10 число справки за наличните лични средства на потребителите на соц.услуга; 2. В 3-дневен срок от датата на получаване да се отчитат първичните документи /фактури, складови разписки, касови бонове от горива/; 3. Да представят в срок справки и образци, касаещи положения труд на персонала за текущия месец; 4. Да отчитат в

срок справкаите за начислените такси и събраните средства за месеца. Контролът по изпълнението на тази Заповед е възложен на Зам.кмета на общ.Болярово Нина Терзиева.

- Въз основа на разпоредена със Заповед №РД 5-173-1/16.03.2022г. на Кмета на община Болярово, на нарочна комисия, сформирана от служители на общината между които и свидетелката А.С. /председател на комисията/ и като член ищцата Д. Г., е била извършена на 16.03.2022г. в ДПЛУИ-с.Малко Шарково, ЗЖЛУИ-с.М.Шарково и ЗЖЛУИ-гр.Болярово, проверка на съхраняваните лични средства на потребителите на социалните услуги. Констатациите от тази проверка са обективирани в приложения на л.74 от материалите по делото Протокол №1 от 16.03.2022г., като са отразени следните констатации – наличност по касова книга – 77 777.04 лв.; налични извън касата – 80 994.67 лв., налични 2 бр. фактури в касата, неотразени в справка за лични средства на обща стойност от 100.00 лв.

- Въз основа на разпоредена със Заповед №РД-18-268/15.04.2022г. на Изпълнителния директор на АКСУ /входирана с вх.№04-00-203/19.04.2022г. в ответната община Болярово/, на нарочна комисия, сформирана от служители на Агенцията, е била извършена за времето от 19.04. до 20.04.2022г. тематична проверка, свързана с организацията на работа по предоставяне на социалната услуга „ДПЛУИ“с.Малко Шарково, констатациите от която са обективирани в приложения на л.32-41 от материалите по делото Констативен протокол №КП-235/ 03.05.2022г. Препоръките, които са дадени са следните – материалната база се нуждае от обновяване - санитарните помещения в жилищните сгради са в много лошо техническо състояние, а в едно от тях са констатирани предпоставки за инциденти; броят им не е достатъчен спрямо броя на настанени лица; - за периода 2020г.-2022г. не са провеждани обучения на ръководителя на специализираната институция и на работещия персонал в неспазване разпоредбата на чл.120 ал.1 от ЗСУ, не са провеждани индивидуални и/или групови супервизии на персонала в неспазване разпоредбите на чл.122 ал.1 и ал.2 от ЗСУ; - съставът на мултидисциплинарния екип е определен със заповед на основание отменени нормативи и не е актуализирана във връзка с регламентите на ЗСУ и ППЗСУ; - за потребителите не са изготвени индивидуални оценки на потребностите, а за част от тях не са изготвени и индивидуални планове за покрепа /чл.80 ал.1 от ЗСУ и чл.25 ал.1 от ППЗСУ/; - не са изготвяни планове за здравни грижи; не се спазва разпоредбата на чл.38 ал.1 от ППЗСУ като преди изтичане срока на договора за ползване на социалната услуга, от 2021г. и към момента на проверката мултидисциплинарния екип не е изготвял доклад за оценка на постигнати резултати.

- Въз основа на разпоредена със Заповед №РД-18-271/15.04.2022г. на Изпълнителния директор на АКСУ /входирана с вх.№04-00-204/19.04.2022г. в ответната община Болярово/, на нарочна комисия, сформирана от служители на Агенцията, е била извършена за времето от 19.04.-20.04.2022г. тематична проверка, свързана с организацията на работа по предоставяне на социалната услуга „ЗЖПЛУИ“с.Малко Шарково, констатациите от която са обективирани в приложения на л.54-61 от материалите по делото Констативен протокол №КП-234/ 29.04.2022г. Препоръките, които са дадени са следните – 1. Необходимо е да се идентифицират възможностите за трудова заетост на потребителите за по-пълноценен начин на живот, както и възможности за контакти извън защитената среда на социалната услуга; 2. Констатирани са пропуски при оформяне на документацията и неприлагане на нормативната уредба, регламентирана в ЗСУ и ППЗСУ; 3. За периода 2020г.-2022г. не са провеждани обучения на ръководителя на специализираната институция и на работещия персонал в неспазване разпоредбата на чл.120 ал.1 от ЗСУ, не са провеждани индивидуални и/или групови супервизии на персонала в неспазване разпоредбите на чл.122 ал.1 и ал.2 от ЗСУ.

- Въз основа на разпоредена със Заповед №РД 5-306/17.05.2022г. на Кмета на община Болярово, на нарочна комисия, сформирана от служители на общината между които и свидетелите А.С. /председател на комисията/ и Д.К., е била извършена на 18.05.2022г. в

присъствието на ищцата и св.Д.С. като соц.работник в ДПЛУИ-с.Малко Шарково, проверка на съхраняваните лични средства на потребителите на социалните услуги в ЗЖ-гр.Болярово, ЗЖ-с.Малко Шарково и ДПЛУИ-с.Малко Шарково. Констатациите от тази проверка са обективирани в приложения на л.77 от материалите по делото Протокол №2 от 18.05.2022г., като са отразени следните констатации – наличност по касова книга – 52 126.11 лв.; налични в касата – 51 611.15 лв., като е установено задържане на лични средства в касата на ДПЛУИ и забавяне на вноските по сметките на потребителите на услугите и като решение на проблема е предложено пенсиите след получаването им от пощенския клон да се внасят в касата на Общината и в законоустановените срокове да се превеждат по партидите на потребителите в „Банка ДСК“ЕАД.

- Въз основа на разпоредена със Заповед №РД-5-327/01.06.2022г. на Кмета на община Болярово, на нарочна комисия, сформирана от служители на общината, между които е била и разпитаната като свидетел, ангажиран от ответната страна Д.К., е била извършена на 03.06.2022г. проверка в социалната услуга „Защитено жилище за лица с умствена изостаналост“ гр.Болярово и на 07.06.2022г. и 15.06.2022г. проверка в социалните услуги „Дом за пълнолетни лица с умствена изостаналост“ и „Защитено жилище за лица с умствена изостаналост“ с.Малко Шарково. Проверките са касаели предоставяната социална услуга в посочените социални заведения, проверка на състоянието на материално-техническата база и проверка на наличността в касата, съхранение на вещи, лични документи и финансови средства. Констатациите от тази проверка са обективирани в приложения на л.44-47 от материалите по делото Констативен протокол, като са дадени следните препоръки касаещи воденето на документацията и квалификацията на служителите – индивидуалните планове за подкрепа и в трите услуги следва да съответстват на разпоредбите на чл.28 ал.1 т.1, т.2 и т.5 от ППЗСУ, т.е. да се залагат целите, които трябва да се постигнат за удовлетворяване на потребностите на лицата, да се включват конкретни дейности за постигане на целите, както и да се вписват резултатите, които следва да се постигнат; да се актуализират индивидуалните оценки на потребностите и индивидуалните планове за подкрепа по реда на изготвянето им при спазване разпоредбите на чл.34 вр.с чл.33 от ППЗСУ; да се актуализират договорите за ползване на социалната услуга на всички потребители в трите социални заведения в частта „прекратяване на договора“, в която липсва чл.41 т.7 от ППЗСУ, а т.9 е непълна – не е включен пълния текст по чл.102 ал.2 от ЗСУ; да бъдат предприети действия за провеждане обучения на служителите, осъществяващи дейност по предоставяне на социални услуги, както и супервизии за същите във вр.с новата нормативна уредба в областта на социалните услуги.

- С Протокол от 07.06.2022г., приложен на л.80 от материалите по делото, комисията назначена с горецитираната Заповед на Кмета на община Болярово от 01.06.2022г., в присъствието на ищцата, е извършила проверка на наличните средства на потребителите, като е констатирано – наличност по касова книга към датата на проверката – 25 252.74 лв. и същата сума е налична в касата.

С последващ Протокол от 20.06.2022г., е обективирана проведена работна среща на комисията, определена с горецитираната Заповед на Кмета на община Болярово от 01.06.2022г. и ръководителите на социалните заведения на територията на Община Болярово, на която са били обсъдени и разгледани констативните протоколи от извършените проверки и са дадени методически насоки за привеждане на документацията в съответствие с действащата специална нормативна уредба. Посочено е, че на всеки ръководител, в т.ч. и на ищцата е връчен констативен протокол с дадените препоръки, като изрично е указано в срок до 20.07.2022г. да се предприемат действия по отстраняване на нередностите, свързани със ЗСУ и ППЗСУ.

С уведомително писмо с вх.№25-00-133 от 19.07.2022г., адресирано до Кмета на Община Болярово, съдържащо и негова резолюция от 19.07.2022г., ищцата във връзка с

дадените ѝ с горещитирания Констативен протокол препоръки, е посочила, че за ЗЖЛУИ-Болярово и за ЗЖЛУИ-с.Малко Шарково са актуализирани ИПП, ИОП и плана за здравни грижи на всички потребители, а за ДПЛУИ-с.Малко Шарково са актуализирани ИПП, ИОП и план за здравни грижи на 61 потребители, като остават още 24 потребители. По отношение на материално-техническата база, е посочено, че са заявени изрично посочени вещи по вид и брой /матраци, легла, гардероби, шкафчета, печки и др./, както и е посочено, че на 4-ри блока са подменени клекалата с тоалетни чинии и фирма е направила оглед и е набелязала за ремонт помещения на дома и защитените жилища.

- С Протокол №5 от 27.07.2022г., с вх.№25-000155 от 28.07.22г. комисията, назначена с горещитираната Заповед на Кмета на община Болярово от 01.06.2022г., е извършила проверка на място в социалните услуги – ЗЖЛУИ-гр.Болярово, ДПЛУИ-с.Малко Шарково и ЗЖЛУИ- с.Малко Шарково във връзка с направените констатации и дадени препоръки от извършената проверка на 03.06.22г., 07.06.22 и 15.06.22г., като са отчетени като неизпълнени следните препоръки: - 1. Не се спазват разпоредбите на чл.34 вр.с чл.33 от ППЗСУ при изготвянето на ИОП и ИПП; 2. В сключените с настанените потребители договори за ползване на социални услуги в частта „прекратяване на договора“ липсва чл.41 т.2 от ППЗСУ, а т.9 е непълна – не е включен пълния текст по чл.102 ал.2 от ЗСУ; 3. В трите социални заведения не е разработена програма за развитие на качеството на предоставяната социална услуга съгл.чл.112 ал.1 от ЗСУ. Констатирано е, че Директорката е предприела действия за провеждане на обучения на служителите, осъществяващи дейност по предоставяне на социални услуги, както и супервизии за същите във връзка с условията на чл.120 ал.1 и чл.122 ал.1 и ал.2 от ЗСУ.

- С Протокол №4 от 05.08.2022г., приложен на л.81 от материалите по делото, гл.счетоводител на община Болярово – свидетелката А.С. е извършила на 05.08.22г. в присъствието на ищцата, проверка на наличните средства на потребителите, като е констатирано – наличност по касова книга към датата на проверката – 51 372.57 лв., налични парични средства в касата – 40 751.00 лв., изплатени разходи за периода 01.08.-05.08.2022г. – за влог на 12 потребители – 10 621.86 лв. и за почерпка за рожден ден на 2 бр.потребители – 605.36 лв.

- С Протокол №5 от 21.12.2022г., приложен на л.78 от материалите по делото, комисия от служители на община Болярово, назначена със Заповед №РД-5-306/17.05.2022г. на Кмета на общ.Болярово, председател на която е била гл.счетоводител на община Болярово – свидетелката А.С., а член на комисият – свидетелката К., в присъствието на свидетелката С. като соц.работник на ДПЛУИ-с.М. Шарково, извършила на 21.12.2022г. проверка на наличните средства на потребителите в ЗЖ-гр.Болярово и с.М.Шарково и в ДПЛУИ-с.М. Шарково, като е констатирано – наличност по касова книга към датата на проверката – 59 238.46 лв., като същата сума е констатирана като налична в касата. Комисията е констатирала задържане на лични средства в касата на ДПЛУИ и забавяне на вноските по сметките на потребителите на услугите и като решение на проблема е предложено пенсиите след получаването им от пощенския клон да се внасят в касата на Общината и в законоустановените срокове да се превеждат по партидите на потребителите в „Банка ДСК“ЕАД.

- Въз основа на разпоредена със Заповед №РД-5-29/16.01.2023г. на Кмета на община Болярово, на нарочна комисия, сформирана от служители на общината, между които са били и разпитаните като свидетели, ангажирани от ответната страна А.С. и Д.К., е била извършена за периода от 23.01.23г. до 27.01.23г. комплексна проверка, свързана с организацията на работа по предоставяне на социалните услуги в „Защитено жилище за лица с умствена изостаналост“ гр.Болярово, „Дом за пълнолетни лица с умствена изостаналост“ с.Малко Шарково и „Защитено жилище за лица с умствена изостаналост“ с.Малко Шарково. Проверките са касали предоставяната социална услуга в посочените

социални заведения, проверка на състоянието на материално-техническата база, на документацията, таксите на потребителите, храната и персонала на социалните заведения. Констатациите от тази проверка са обективирани в приложения на л.63-67 от материалите по делото Констативен протокол с вх.№91-00-79/10.02.2023г., като са дадени следните препоръки, касаещи воденето на документацията, квалификацията на служителите и материалната база – 1. Служителите в трите социални заведения да спазват разпоредбите на ЗСУ, ППЗСУ и Наредбата за качеството на социалните услуги; 2. Индивидуалните планове за подкрепа и в трите услуги следва да съответстват на разпоредбите на чл.28 ал.1 т.1, т.2 и т.5 от ППЗСУ, т.е. да се залагат целите, които трябва да се постигнат за удовлетворяване на потребностите на лицата, да се включват конкретни дейности за постигане на целите, както и да се вписват резултатите, които следва да се постигнат; 3. Да се актуализират индивидуалните оценки на потребностите и индивидуалните планове за подкрепа по реда на изготвянето им при спазване разпоредбите на чл.34 вр.с чл.33 от ППЗСУ; 4. Да се актуализират договорите за ползване на социалната услуга на всички потребители в трите социални заведения в частта „прекратяване на договора“, в която липсва чл.41 т.7 от ППЗСУ, а т.9 е непълна – не е включен пълния текст по чл.102 ал.2 от ЗСУ; 5. Да бъдат предприети действия за провеждане обучения на служителите, осъществяващи дейност по предоставяне на социални услуги, както и супервизии за същите във вр.с новата нормативна уредба в областта на социалните услуги; 6. Да се разработи в трите социални услуги Програма за развитие на качеството на предоставяната социална услуга; 7. Провеждане на ежемесечни срещи на служителите на доставчика на социалните услуги с ръководителя на услугата; 8. Необходимо е да се предприемат действия за подобряване състоянието на материалната база и в трите социални услуги; 9. Да се предприемат действия за подаване на заявления за подпомагане на 41 лица /37 от ДПЛУИ-с.Малко Шарково, 2 от ЗЖ-с.Малко Шарково и 2 от ЗЖ-гр.Болярово/ с месечна финансова подкрепа по чл.70 от ЗХУ до ДСП-Елхово; 10. Требвателните листи за деня да се подписват от предал продуктите, получил продуктите и организатор хранене; 11. Социалните работници да изготвят програма за работа с настанените лица и план за соц.работа.

С писмо с изх.№91-00-79 от 13.02.2023г. Кметът на Община Болярово е изискал от ищцата Г. като Директор на ДПЛУИ и ЗЖЛУИ-с.Малко Шарково и ЗЖЛУИ-гр.Болярово, да бъде уведомен в срок до 25.02.2023г. за предприетите действия за отстраняване на пропуските и нередностите, съобразно дадените препоръки на комисията, извършила горесцитираната комплексна проверка, обективирани в Констативен протокол с вх.№91.00-79/10.02.2023г.

В отговор с уведомително писмо с вх.№91-00-79 /2/ от 24.02.2023г. ищцата е уведомила Кмета на общ.Болярово за предприетите действия – спазват се разпоредбите на ЗСУ, ППЗСУ и Наредбата за качеството на социалните услуги; изготвят се Индивидуални планове за подкрепа и Индивидуалните оценки на потребностите и се актуализират по реда на изготвянето им; в договорите за ползване на социална услуга е вписан пълния текст по чл.102 ал.2 от ЗСУ като до момента има 2 подновени договора; предстои разработването на Програма за развитие на качеството на предоставяната социална услуга; от 14.03.23г. стартират ежемесечните срещи на служителите, осъществяващи дейности по предоставяне на социални услуги; внесени са в ДСП-Елхово заявления за месечна финансова подкрепа по чл.70 от ЗХУ на 4-ма потребители; требвателните листи вече се подписват от домакина, готвача на смяната и мед.сестра и се работи по изготвяне на програма за работа с настанените лица и план за социалната работа от социалните работници съвместно с трудотерапевтите.

- Въз основа на разпоредена със Заповед №РД-5-36-1/23.01.2023г. на Кмета на община Болярово, на нарочна комисия, сформирана от служители на общината между които са били свидетелката А.С. /председател на комисията/ и свидетелката Д.К., е била извършена на 23.01.2023г. в присъствието на ищцата, проверка на съхраняваните лични

средства на потребителите на социалните услуги в ЗЖ-гр.Болярово, ЗЖ-с.Малко Шарково и ДПЛУИ-с.Малко Шарково. Констатациите от тази проверка са обективирани в приложения на л.83 от материалите по делото Протокол №6 от 23.01.2023г., като са отразени следните констатации – наличност по касова книга – 48 875.48 лв. като същата сума е установена и като налична в касата. Отражено е, че е налице задържане на лични средства в касата на ДПЛУИ и забавяне на вноските по сметките на потребителите на услугите, като е препоръчано – да се открият сметки на потребителите на соц.услуги; да се подадат молби от потребителите пред НОИ-Ямбол за безкасово получаване на пенсиите; наличните в касата парични средства да се внесат по сметките на потребителите. Констатирано е, че средствата за облекло и хигиенни материали на потребителите са предвидени в стандарта за издръжка на потребителите, закупуването с лични средства е нарушение, което води до намаление на таксите за ползване на услугата.

По делото от страна на ответника по искане на ищцовата страна са ангажирани писмени доказателства, касаещи извършени ремонтни дейности на материалната база на ДПЛУИ-с.М.Шарково, а именно – Договор №48 от 14.06.2022г., ведно с Протокол за приемане на извършени СМР от 21.10.2022г. и фактура №1736 от 25.10.2022г., от които се установява, че Община Болярово, представлявана от Кмета на общината, като възложител, е възложила след проведена обществена поръчка чрез публично състезание по ЗОП на избрания за изпълнител - „Полисстрой“ЕООД-гр.Ямбол, извършването на текущ ремонт на посочените в Протокола за приемане на извършени СМР на три сгради на ДПЛУИ-с.М.Шарково – ремонт на покрив на сграда /столова с кухня/, сграда /занималня/ и сграда /гараж/, на обща стойност 51 328.58 лв. с вкл.ДДС.

Представени са и Договор за доставка на стоки от 26.09.2022г., ценова оферта от 19.09.2022г., фактури №7412/29.09.2022г. и №7542/26.10.2022г., от които се установява, че Община Болярово, представлявана от Кмета на общината е извършил поръчка за изработване на изрично посочени в ценовата оферта мебели /легла, матраци, столове, гардероби и др./, предназначени за социални заведения между които ДПЛУИ-с.М.Шарково и ЗЖЛУИ-гр.Болярово, която поръчка е възложил на фирма „Дискрет“ЕООД.

От страна на ищцата като писмени доказателства са представени молба с вх.№25-00-18/13.03.2023г., с която същата е отправила искане до ответника за връщането на касовите документи за изразходваните лични средства на потребителите за месеците от м.09.2022г. до м.12.2022г. и м.01.2023г., предадени на 27.01.2023г. с приложения на л.185 от материалите по делото Протокол за доброволно предаване от касиера Марияна Рускова на свидетелката А.Т. като председател на комисията, извършила комплексната проверка в ДПЛУИ-с.М.Шарково, ЗЖЛУИ-с.М.Шарково и ЗЖЛУИ-гр.Болярово, съгласно Заповед №РД-5-29/16.01.23г. на Кмета на общ.Болярово. Посочено е, че е започнато изчисляване на таксите за м.03.23г., а разходните документи за м.01.2023г. не са приключени и без същите е невъзможно да се изчисли колко средства има всеки потребител и да се прецени дали ще има средства за покриване на по-високите такси.

Вторият представен от ищцата документ, приложен на л.160 от материалите по делото съставлява искане от ответника обяснение от ищцата с вх.№91-00-176 /3/ от 04.04.2023г., с което последната е направила уведомяване за следното – 1. По отношение на констатирано нерегламентирано съхраняване на лични средства на потребителите ищцата е посочила, че парите от пенсиите и интеграционните добавки на потребителите се получават от пощенския клон – М.Шарково и след като се изчисли дължимата такса се внасят в касата на Общината, а с остатъка от средствата се купуват лекарства, хигиенни материали, дрехи, екскурзии, празнуване на рождени и именни дни и поради това, че са много потребителите се събират големи суми, които се внасят по сметките им. Посочено е, че през 2021 и 2022г. домакин касиера М.Рускова е отсъствала по здравословни причини няколко месеца, което се потвърждава от представените от ответника по опис 15 бр.болнични листи, издадени в

периода 20.11.2020г. – 03.05.2022г., поради което в касата е останала заключена по-голяма сума, за който случай е отразено, че на оперативка на 14.03.2022г. е бил запознат Кмета на общината, след което в следващите дни на два пъти са внесени 93 463 лв. по сметките на потребителите. След връщането на работа през м.07.2022г. на домакин касиера Рускова са били нормализирани внасянията на сумите по сметките на потребителите, като са били разкрити и банкови сметки на потребителите, които не са имали такива. През м.02.2023г. не са били внасяни суми, тъй като поради това, че касовите документи не са били налични, не е било възможно да се приключи месеца, да се начислят таксите на потребителите и да бъдат внесени същите в общината, а остатъка от личните средства на потребителите да се внесат по сметките им. След като касовите книги са били върнати от общината тези действия са били извършени. По отношение на неправилното определяне на таксите – посочено е, че се работи по Тарифата за таксите и към момента не е имало забележки и констатации за неправилното им определяне от никоя институция, която е извършвала проверка. 2. По отношение на неосигуряването на добра материална база в ДПЛУИ и ЗЖЛУИ – с.М.Шарково и ЗЖЛУИ-гр.Болярово – посочено е, че през 2022г. е извършен ремонт на покрив по направена заявка, за който ремонт общината е сключила договор с изпълнител. Бил е заявен и ремонт – освежаване на спалните помещения, кухнята, залите за трудотерапия, но за тях не е сключен договор с фирма – изпълнител, като е извършено частично отремонтване. Посочено е, че с пари от бюджета са закупени материали, а с труда на общите работници са подменени клекалата в тоалетните на блоковете и няколко мивки; освежена е кухнята и преоборудвана; всички легла в дома са подменени и една част от гардеробите, раклите и шкафчетата. В ЗЖЛУИ-гр.Болярово са подменени матраците на потребителите и допълнително 8 бр. шкафчета, които е посочено, че са от дарение от Австрия. 3. По отношение неспазването на изискването за извършване на ИОП и ИПП – посочено е, че този пропуск в документацията на потребителите е отстранен, липсва единствено програма за оценка на изпълнението задачите на персонала, осигурени са две супервизии за двете защитени жилища, като предстои още една на 13.04.23г. на ЗЖЛУИ-гр.Болярово. Програмата за развитие на качеството на соц.услуга е включена в проект и се изработва.

От страна на ответника са ангажирани като доказателства - Заповед № РД-18-318/04.05.2023г. на Изпълнителния директор на АКСУ, Констативен протокол от 22.05.2023 г., Заповед № РД-18-317/04.05.2023г. на Изпълнителния директор на АКСУ, Констативен протокол от 18.05.2023 година, Предложение от Елена Ковачева и Диана Николова относно издаване на задължително предписание, Задължително предписание от 23.05.2023 г., Методически насоки за подобряване на качеството на услугата, от които се установява, че въз основа на посочените Заповеди е разпоредено на комисия от служители на АКСУ да извършат планова периодична тематична проверка за съответствие с изискванията на ЗСУ и нормативните актове по неговото прилагане, за спазването на правата на потребителите в соц.услуга – ЗЖЛУИ-с.Малко Шарково и ДПЛУИ-с.Малко Шарково, в периода 09.05.23г. – 12.05.23г. Целта на проверката са били предприетите от доставчика на посочените соц.услуги действия по привеждане на документацията за предоставяната соц.услуга в съответствие с действащата специализирана нормативна уредба и дадените с писмо №П-МП-71/04.05.2022г. методически насоки, следствие на извършена през 2022г. тематична проверка. Констатациите от така разпоредените проверки са отразени в двата горепосочени Констативни протокола, от съдържанието на които се установяват следните констатирани пропуски и нарушения: - 1. Нарушени са правата на потребителите, поставени под запрещение, по отношение на управление и разпореждане с имуществото им и по-конкретно разходване на личните им парични средства, като не са спазвани нормативните изисквания на чл.165 ал.1 т.3 от СК. В тази насока е отразено, че Директорът на ДПЛУИ-М.Шарково, ЗЖЛУИ-М.Шарково и ЗЖЛУИ-Болярово, който е дисциплинарно уволнен към времето на проверката не е внасял паричните средства на лицата под настойничество на

тяхно име в банка в 7-дневен срок от получаването им. Тази констатация е направена въз основа на предоставената от Община Болярово информация и от персонала на проверяваните соц.заведения като са отразени данните от извършени проверки, разпоредени по заповеди на Кмета на общ.Болярово, описани по-горе, а именно: – Протокол №1/16.03.2022г.; Протокол №2/18.05.2022г.; Протокол №4/05.08.2022г.; Констативен протокол по Заповед №РД-5-29/16.01.2023г. на Кмета на общ.Болярово и Протокол №6/23.01.2023г. 2. Не е изпълняван чл.28 ал.1 т.2 от ППЗСУ – заложените дейности по ИПП не са конкретни, не е отбелязана тяхната продължителност и периодичност, както и лицата, включени в изпълнението им, като в основна степен ИПП са идентични за различни лица с идентифицирани различни потребности в ИОП. 3. Не се извършва актуализация на ИПП в частта „Здравни грижи“ и на плана за здравни грижи при настъпила необходимост, в неизпълнение на чл. 35 ал. 2 от ППЗСУ във връзка с чл. 29 от ППЗСУ. 4. Съдържанието на сключените договори не е съобразено с изискванията на чл. 85, ал. 4 от ЗСУ, във връзка чл. 41, т. 4, 7, 8 от ППЗСУ, а именно: не са включени възможностите за прекратяване на договора при прекратяване на социалната услуга; при постигане на заложените в индивидуалния план за подкрепа на лицето резултати; при общо съгласие между доставчика и лицето за невъзможност за постигане на резултатите, заложен в индивидуалния план за подкрепа на лицето (след извършване на актуализирана индивидуална оценка на потребностите). В неизпълнение условията на чл. 39, ал. 3 от ППЗСУ изготвените ИПП не са неразделна част от договорите. 5. Не се спазват изискванията на чл. 120, ал. 1, 2, 3 и чл. 122, ал. 1 и ал. 2 от ЗСУ относно осигуряване правото на служителите, осъществяващи дейност по предоставяне на социални услуги, на обучения и редовна супервизия. Въз основа на тези констатации и пропуски е издадено Задължително предписание №ЗП-13/23.05. 2023г. на Кмета на Община Болярово като доставчик на соц.услуга ДПЛУИ-с.Малко Шарково, в срок до 30 дни от влизането му в сила да предприеме изрично посочени действия, като са приложени и методически насоки са подобряване на качеството на услугата.

Не се кредитира представената от ответната страна докладна записка вх.№04-00-54 /2/ от 23.03.2023г. от Атанаска Тодорова С. – гл.счетоводител на община Болярово, тъй като същата има естеството на свидетелски показания, дадени не по предвидения процесуален ред, още повече, че С. е разпитана като свидетел по делото.

От ответната страна са ангажирани и гласни доказателства чрез показанията на свидетелите – Димитринка Г. К. /работеща от 2007г. в Община Болярово като специалист в Отдел „Социални дейности“, Атанаска Тодорова С. /главен счетоводител в Община Болярово от 2008г./ и Д.Г.С. /от 18.04.2023г. работеща като временно изпълняващ длъжността „Директор“ на ДПЛУИ-с.Малко Шарково, ЗЖЛУИ-с.Малко Шарково и ЗЖЛУИ-гр.Болярово, а преди посочената дата работила повече от 13 години като соц.работник в ДПЛУИ-с.М.Шарково/, и трите без родствени връзки със страните. Съдът кредитира показанията на трите свидетелки като ги приема за достоверни, правдиво и логично изложени, кореспондиращи с приобщените по делото писмени доказателства. От показанията на свидетелките К. и С. е видно, че същите са участвали в състава на комисии, назначени от Кмета на общ.Болярово за извършване на проверки в периода от 16.03.2022г. до 23.01.2023г., като и двете сочат пропуските в работата на ищцата, констатирани с приложените по делото съставяни от комисииите протоколи. В показанията си свидетелката С. излага състоянието, в което като вр.изп.длъжността „Директор“ на процесните соц.заведения, е заварила при встъпването си както касата и наличността на парични средства в нея, така и състоянието на материалната база и организацията на работа на соц.работници и останалия персонал на соц.заведения.

От показанията на св.К., се установи, че като заемаща длъжността „специалист в Отдел „Социални дейности“, в задълженията ѝ е извършването на системен контрол и мониторинг на предоставените соц. услуги в ДПЛУИ – с.Малко Шарково, в ЗЖЛУИ – с.

Малко Шарково и в ЗЖЛУИ-гр.Болярово, като уточнява, че системният контрол се осъществява и въз основа на нарочна Заповед на Кмета на общ.Болярово. След като свидетелката уточнява, че в посочените социални заведения се предоставя социална услуга на жени с умствена изостаналост и че тези социални услуги са държавно делегирани и контрола им се извършва от Агенцията за качество на социалните услуги /АКСУ/, заявява, че първата проверка на АКСУ след промяната в специализираната нормативна уредба през 2022г. и създаването на тази агенция от преди 2 години, в трите процесни соц.заведения, е от м.04.2022г. Свидетелката сочи, че целта на проверката е била по предоставянето и организацията на социалната услуга, дали се работи по новата нормативна уредба – ЗСУ, ППЗСУ и Наредбата за качеството на социалните услуги. Твърди, че съставеният от тази проверка Констативен протокол е бил връчен на ръководителя на услугата - изпълняващата към този момент длъжността Директор Д. Г., след като същия се входираща от АКСУ до Кмета на общината като доставчик на соц.услуга. В показанията си св.К. отбелязва, че копие от този протокол се връчва и на нея, за да проконтролира изпълнението на дадените с него препоръки, които свидетелката сочи, че са касаели материалната база, финансовата част и изготвяните документи, които не са били съобразени с новата нормативна уредба. Конкретно св.К. визира, че индивидуалните оценки на потребителите /ИОП/ и индивидуалните планове за подкрепа /ИПП/, както и договора за представяне на социалната услуга с потребителя, не са били актуализирани навреме. Свидетелката сочи, че за актуализиране на тези документи има определени срокове, които ищцата не е съобразявала. Обяснява, че до 30 дни след изтичане на договора трябва да се изготвят и подадат документите до ДСП-Елхово, което фактически ищцата е правила, но с по-кратки срокове. Другият пропуск по отношение на документите - в договорите на потребителите не се съдържали изрично визираните в ЗСУ хипотези на прекратяването му. Констатирани са били според св.К. и пропуски, касаещи обучението на служителите, което е едно от задълженията на ръководителя на соц.услуга, като в тази насока свидетелката уточнява, че всички служители, които работят в соц. услуги трябва да преминават супервизии – обучение поне два пъти в годината, през 6 месеца. За отстраняване на този пропуск е дадена конкретна препоръка. По отношение разходването на личните средства също са били дадени конкретни указания с оглед констатациите. Св.К. в потвърждение на приобщените в тази насока и анализирани по-горе като писмени доказателства протоколи, в показанията си сочи, че по Заповед на Кмета на общ.Болярово през м. юни 2022г. нарочно сформирана комисия, е извършила последваща проверка във връзка с изпълнението на препоръките, дадени от АКСУ, в която е участвала свидетелката. Констатациите и препоръките на комисията били идентични с констатираното и препоръките на комисията на АКСУ, тъй като не са били предприети каквито и да е действия за отстраняване на пропуските от страна на ищцата. За констатациите св.К. сочи, че е била уведомена ищцата, която е върнала отговор през месец юли 2022 г. Единственото, което Директорът на процесните соц.услуги е изпълнил като препоръка, е да сформира мултифункционален екип, но въпреки това за периода от 6 месеца между двете проверки, не са били актуализирани нито ИОП и ИПП, като потребителите на соц.услуга са били 85 на брой в ДПЛУИ. Актуализирани според обясненията, дадени в отговора на ищцата, са били само документите на потребителите на защитеното жилище, които са 8 на брой. Св.К. в показанията си сочи, че системно са били извършвани проверки в процесните соц.заведения. Януари месец 2023 година е била извършвана проверка и констатациите са били същите, каквито са били и при предходната проверка от м. юни 2022 година. Констатирана е била липсата на разработена програма за повишаване квалификацията на служителите, като само ръководителката на соц.услуга е преминала едно обучение. Не са провеждани ежемесечни екипни срещи на служителите с ръководителя на соц.услуга. Едва през м.март 2023г. св.К. сочи, че се е провело обучение на четирима служители – соц.работници от ЗЖ– гр.Болярово и на санитарите от ЗЖ-с.Малко Шарково. Констатирано е при извършената проверка през м.01.2023г., че не е била разработена и

Програма за развитие на соц. услуга в ДПЛУИ-с.Малко Шарково. Свидетелката сочи, че едва през месец март или април 2023 година по проект се е изработила такава програма. В показанията си св.К. твърди, че е участвала и в проверки през м.06.2022г. и през м.01.2023г., касаещи съхраняването на личните средства на потребителите в процесните соц.заведения. И за двете проверки свидетелката сочи, че са били констатирани големи суми пари /при първата проверка през м.06.22г. - 23-24 хиляди лева, а при втората проверка през м.01.23г. - 40-50 хиляди лева/, които са били съхранявани както в касата в ДПЛУИ-с.М.Шарково, така и в шкаф с катинар в стаята на Директора и са били „вадени от едни торбички, от едни чували, ... от някакви кашони“. За тези суми св.К. визира, че представляват пенсиите на потребителите и добавките им, които не са били внасяни по банковите сметки на потребителите, след като се начислят таксите за соц.услуга. В тази част показанията на свидетелката се потвърждават както от приложените протоколи от извършените посочени от нея проверки, така и от показанията на другите две свидетелки.

От показанията на свидетелката А.С., се установява както механизма на финансиране на предоставяната в процесните соц.заведения соц.услуга, сочейки, че това е делегирана държавна дейност, като Община Болярово е доставчика на соц.услуга, така и се очертава начинът на начисляване на месечната такса на ползвателите на соц.услуга и механизма на заплащането ѝ. Свидетелката в показанията си сочи, че преди да се изчисли таксата се изготвя от соц.работник анализ за издръжката на потребителя на соц.услуга, като в тази издръжка се включват разходите за ел. енергия и вода, които се формират на база пространството, което един потребител ползва; хранителните продукти; разходите за отопление /включват се обикновено през зимния период/; дрехи и обувки; лекарства и хигиенните материали. Всички тези разходи св.С. отбелязва, че трябва да влизат всеки месец в таксата на потребителя на соц.услуга, като таксата се събира от личната пенсия на потребителя, като на всеки потребител се пуска приходна квитанция за начислената такса и разликата следва да се внася по банковата сметка на потребителя, открита в ДСК. След като се начислят таксите на потребителите на соц.услуга, въз основа на подадена справка за същите, соц.заведение има задължението до 25-то число на месеца да ги внесе в касата на общината, за да бъдат преведени на АСП. В показанията си св.С. сочи, че преди процесния период на извършване на проверки в ДПЛУИ-с.М.Шарково, е била на посещение и след като се е запознала със справката за наличните лични средства на потребителите, е констатирала налична огромна сума - 123 хил. или 125 хил. лева, което според свидетелката „не е нормално. Не е нормално да съхраняваш такава голяма наличност в помещение, което няма никакви предпазни решетки нито на прозорци, нито на врати, за мен е безотговорно“. Поради това св.С. сочи, че е поискала разрешение от Кмета на общината, за да извърши проверка за съхраняваните лични средства в ДПЛУИ и ЗЖ – с.М.Шарково и ЗЖ-гр.Болярово. Била е извършена такава проверка на 16.03.2022г., което се потвърждава и от приложените по делото на л.71 и- 75 от делото писмени доказателства /Заповед №РД 5-173-1/16.03.2022г. на Кмета на общ.Болярово и Протокол №1/16.03.2022г./, в хода на която комисията, председателствана от свидетелката, е констатирала наличието на налични средства на потребителите в касата в общ размер на 77 777.00 лева, а другите почти 81 000.00 лева са били представени в кашони, торбички и пликове, съхранявани по този начин извън касата. Всички тези средства св.С. сочи, че са лични на потребителите на соц.услуга, като са били дадени указания да се внесат парите по партидите на потребителите по банковите им сметки. В показанията си св.С. сочи, че е участвала и в извършената през м.май 2022 г. проверка, което кореспондира с приложените по делото на л.76 и 77 Заповед №РД-5-306/17.05.22г. на Кмета на общ.Болярово и Протокол №2/18.05.22г. В хода на тази проверка е била констатирана наличност на сумата от около 52 000.00 лева, която съставлява отново лични средства на потребителите на соц.услуги след като са им били начислени и внесени месечните такси за услугата. В показанията си св.С. сочи, че са били извършени в процесните соц.заведения 6 проверки за периода от 16.03. до 23.01.2023 г., като

при всяка следваща проверка са били констатирани едни и същи пропуски, въпреки, че са давани както устни, така и писмени указания за отстраняването им. В последния протокол за 2022 г. като решение на проблема е било указано - пенсиите след получаването им да се внасят в касата на общината и в законосъобразните срокове да се превеждат по партидите на потребителите на соц.услуги в „Банка ДСК“ЕАД. Въпреки това св.С. в показанията си сочи, че това писмено предписание не е било изпълнено, тъй като при последващата, извършена на 23.01.2023г. проверка, била констатирана наличност в касата на 48 875.48 лева.

Другият проблем, за който в показанията си акцентира св.С. е това, че от задържаните и невнесени по банковите сметки на потребителите лични средства са извършвани разходи, които са предвидени за изплащане с държавната субсидия. При проверките, е било констатирано извършване на разходи за облекло, хигиенни материали, лекарства, които са били плащани в брой, от личните средства на потребителите. Били са установени и ненадлежно оформени счетоводни документи за закупувано от личните средства на потребителите дамско облекло и хигиенни материали. Тези разходи разплащани по този начин, св.С. сочи, че са в нарушение на Тарифата за таксите за социалните услуги, тъй като съобразно указанията ѝ, действителните месечни разходи на потребителите на соц.услуга трябва да се плащат от бюджета. Тези средства за тези видове разходи не са били включвани в месечния анализ като извършен разход и по този начин е била начислявана и отчитана по-малка по размер месечна такса за ползваната соц.услуга, което според св.С. ощетява държавния бюджет.

По отношение на материалната база на процесните соц.заведения в показанията си гл.счетоводител С. сочи, че по принцип, когато се подготвя бюджета на общината, всички ръководители трябва да представят исканията си за ремонти, за да се извърши планирането им и преценката за разходите. Това е относимо и за ДПЛУИ, ЗЖ – с.М.Шарково и гр.Болярово, тъй като същите нямат юридическа самостоятелност. Свидетелката заявявайки, че всички заявки за средства минават през нея, твърди, че ищцата е подала единствено една заявка за закупуването на печка и картофобелачка, но няма спомен да е подавала заявки за ремонт и за подобряване на материална база. След като уточнява, че исканията за ремонт се вхидират в отдел „ТСУ“, св.С. сочи, че при нея като гл.счетоводител не е постъпвало от ищцата искане за отпускане на средства за дълготрайни активи за 2022 и 2023 година. Соци, че ремонтът, който е бил извършен в процесните соц.заведения и закупеното обзавеждане, са били по инициатива на общината. По отношение на дарение, постъпило за процесните соц.заведения, св.С. е категорична, че на нея като гл.счетоводител на общ.Болярово, не ѝ е известно да е постъпвала парична сума от Австрия като дарение или документ за дарение на вещи, предназначени за ДПЛУИ-с.М.Шарково. Единственото дарение за дома е било през миналата година - на 23.12.2022г. организация от Германия, с която работи ДПЛУИ е изпратила 900 евро за закупуване на шкафове, но тези пари така и не са постъпили миналата година. Същите са били преведени за ДПЛУИ-с.М. Шарково едва тази година.

От показанията на св.Д.С. се установява, че докато е била соц.работник по времето, когато ищцата е изпълнявала длъжността „Директор“, от страна на община Болярово е бил извършван контрол като са били осъществени през процесния период от време от м.март 2022г. до м.януари-февруари 2023г. няколко проверки касаещи предоставянето на соц.услуга, разходването на личните средства на потребителите на соц.услуга. В потвърждение на показанията на св.С., св.С. заявява, че по времето, докато е изпълнявала длъжността „Директор“ ищцата не е правила заявки за ремонт на материалната база. Изготвяни и подавани са били заявки единствено за храна, гориво и газ за готвене. Легла, шкафчета и гардероби са били закупени по инициатива на общината и след като през м.10.2022г. са били доставени, са престояли 1 месец на склад докато бъде създадена необходимата организация от Директора за монтирането и разполагането им в жил.помещения. След като е встъпила в длъжността вр.и.дл. „Директор“, свидетелката сочи,

че са били предприети действия по преоборудване на голямата столова в дома и голямата занималня в ЗЖ-гр.Болярово с нови 40 бр. дървени стола, които били налични в склада. Били са закупени и поставени малък бойлер и три батерии в голямата столова, нови столове за същото помещение и телевизор за голямата занималня. Обособени били две кухни и трапезарии. При встъпването си като в.и.д., „Директор“ свидетелката констатирила в касата наличност от 86 868.87 лв., представляващи лични средства на потребителите. Била създадена организация по учредяване на настояничество за потребителите, поставени под пълно запрещение и на попечителство за потребителите, поставени под ограничено запрещение, тъй като до момента на прекратяване на ТПО с ищцата, тези функции са били изпълнявани от нея. Св.С. сочи, че са били предприети и необходимите действия за внасянето на наличните пари в касата по сметките на потребителите в „Банка ДСК“, била е въведена и необходимата организация по разплащане на разходите за месечната издръжка на потребителите на соц.услуга от средствата, отпуснати на общината като допълнителна държ.субсидия за този вид соц.дейност. Свидетелката сочи, че след като личните средства на потребителите били внесени по банковите им сметки, въз основа на извлечението от банката за наличните средства, по сметката на всеки един от потребителите на соц.услуга, е било установено, че всички имат наличност по сметките си над 500 лева, поради което и всички плащат 100 % такса. Св.С. твърди, че е заварила 25 потребители да плащат 80% такса, което предполага, че личните им средства са под 500 лева месечно, а останалите са плащали 100% такса. В показанията си свидетелката сочи, че докато ищцата е била Директор, в работата на персонала не е била създадена необходимата екипност, не се е случвало да бъдат събирани от Директора, за да бъдат запознати с пропуските в работата на соц.заведения и да бъдат набелязани необходимите мерки и действия за отстраняването им. Не са били провеждани и обучения на соц.работници и персонала. Св.С. сочи, че единствено през м.01.2023г. самата тя като соц.работник, е била изпратена на обучение в гр.Ямбол, което е било за качеството на соц. услуги.

От така установената фактическа обстановка съдът прави следните **правни изводи**:

Въз основа на твърденията, изложени в обстоятелствената част на исковата молба на ищцата Г. и като изходи и от петитума на същата, **съдът с доклада си по чл.312 ал.1 т.2 от КТ**, обективизиран в Разпореждане №725 от 24.07.2023г. **е квалифицирал предявените от ищцата** в обективно кумулативно съединяване искове по следния начин – **иск по чл.344 ал.1 т.1 от КТ** – за признаване за незаконно уволнението на ищцата, извършено със Заповед № РД-5-240 от 10.04.2023г. на Кмета на Община Болярово за налагане на дисциплинарно наказание и със Заповед №10/18.04.2023г. за прекратяване на ТПО и за тяхната отмяна и **иск по чл.344 ал.1 т.2 от КТ** – за възстановяване на ищцата на предишната ѝ работа – Директор на «Дом за пълнолетни лица с умствена изостаналост»-с.Малко Шарково.

Съдът преценил така предявените искове по КТ- предмет на производството по делото, за **процесуално допустими**, като предявени от лице с активна процесуална легитимация - уволнения служител, срещу пасивно легитимиран ответник - оспорващия исковите работодател, като са спазени изискванията за надлежно упражняване правото на иск и липсват процесуални пречки за разглеждането им. Не са налице нередовности във връзка с активната и пасивната легитимация по делото, тъй като страните са тези по трудовото правоотношение, преди неговото прекратяване със Заповед за налагане на дисциплинарно уволнение и със Заповед за прекратяване на ТПО между служителя и неговия работодател. Ищцата има правен интерес от воденето на настоящия спор, като исковите ѝ се явяват предявени и в сроковете по чл.358 ал.1 т.2 от КТ.

Разгледани по същество:

По отношение на главният иск с правно основание чл.344 ал.1 т.1 от КТ:

Съобразно установената съдебна практика, при производството по оспорване на

законосъобразността на извършеното уволнение, съдът е ограничен от заявените с исковата молба от ищеца основания за незаконосъобразност, като не може да излага правни съображения, извън доводите, навадени от ищеца с предявените искове по чл. 344, ал. 1 от КТ. Така установилото се разбираше е в съответствие с принципа на диспозитивното начало /по аргумент на чл. 9 от ГПК/ и даденото разрешение в постановените по реда на чл. 290 от ГПК Решение № 290 от 11.07.2012 г. на ВКС по гр. д. № 882/2011 г., IV г. о., ГК, Решение № 149 от 13.06.2012 г. на ВКС по гр. д. № 475/2011 г., IV г. о., ГК, Решение № 555 от 09.02.2012 г. на ВКС по гр. д. № 1224/2010 г., IV г. о., ГК, Решение № 459 от 27.10.2011 г. на ВКС по гр. д. № 1532/2010 г., IV г. о., ГК и Решение № 665 от 01.11.2010 г. на ВКС по гр. д. № 242/2009 г., IV г. о., ГК. Съдът не може да основе решението си по иск за признаване на уволнението за незаконно по чл. 344, ал.1 т.1 от КТ на факти, които опорочават, отлагат или погасяват оспорваното потестативно право, но не са посочени от ищеца в исковата молба. След предявяването на иска ищецът може да допълва исковата си молба, като посочи нови факти, само ако е направил съответното възражение срещу оспорваното потестативно право на работодателя, но е пропуснал да посочи някои от фактите, на които то се основава. /Решение № 19 от 18.02.2014 г. на ВКС по гр. д. № 4322/2013 г., IV г. о., ГК/.

Поради изложените съображения, преценката за законосъобразност следва да бъде извършена в рамките на заявеното с исковата молба на ищцата основание за незаконосъобразност, като се вземе предвид направеното в хода на проведеното на 29.08.2023г. о.с.з. уточнение в обстоятелствената част на иск.молба по неподдържане на пункт 3, в който е посочено: - че „липсва прекратяване на ТПО, нито с думи, нито с конкретно правно основание в процесната заповед.“. Или в случая съдът дължи произнасяне по следните, направени с иск.молба и поддържани по съществуто на спора възражения по законосъобразността на дисц.уволнение на ищцата, а именно: – липса на императивни изисквания по чл.195 от КТ, конкретно - липса на индивидуализиращи белези на посочения като нарушител Д. Д. Г. и посочване на други лица, което води до неяснота кой точно е нарушителят; немотивираност на заповедта за дисциплинарно уволнение в нарушение на императивната разпоредба на чл. 195 от КТ; разминаване в периода на извършване на нарушенията, сочен в искането за обяснения и в Заповедта за налагане на дисц.наказание „уволнение“; неспазване на срока за налагане на дисциплинарното наказание; недоказаност на допуснати установени от закона нарушения на трудовата дисциплина и необоснованост на доводите за наличието на системно нарушение на трудовата дисциплина по смисъла на чл. 190, ал. 1 т. 3 от КТ; позоваване на изтекла по смисъла на чл.197 от КТ давност за отразените в Заповедта за налагане на дисц.наказание две предходни дисциплинарни нарушения, за които на ищцата са й наложени наказания.

Допълнително едва в писмената си защита, ищцата за първи път, недопустимо възвежда и доводи за наличие на разминаване в датата на прекратяване на ТПО по издадените две Заповеди – за налагане на дисциплинарното уволнение от 10.04.2023г. и за прекратяване на ТПО от 18.04.2023г., по които съдът с оглед изложените си по-горе съображения и цитираната съдебна практика, намира, че не дължи произнасяне.

За да наложи дисциплинарно наказание на определен работник/служител/, работодателят е длъжен да проведе дисциплинарно производство, в което най-напред следва да установи факта на нарушение на трудовата дисциплина, което е възможно да стане чрез препращане към друг акт, който обаче следва да бъде връчен на работника/служителя/ и става част от заповедта. На второ място - да определи вида на дисциплинарното наказание, да издаде заповед за неговото налагане, и най-накрая да връчи тази заповед на лицето, извършило нарушението. Т.е. за работодателя съществуват задължителни процедури, наложени от защитните норми на чл.193 от КТ, за чието осъществяване е необходимо известно време, определено в двумесечен срок, според чл. 194 от КТ. За законосъобразност на заповедта за налагане на дисциплинарно наказание е необходимо заповедта да е мотивирана, да съдържа описание на нарушението с обективните и субективни признаци,

времето на извършването му, вида на наказанието и правното основание /законовия текст/ - чл. 195, ал. 1 от КТ.

В случая трудовото правоотношение между страните е било прекратено с връчването на 18.04.2023г. на Заповед №РД-5-240/10.04.2023г. на Кмета на Община Болярово, с която на ищцата е наложено дисциплинарно наказание „уволнение“ на основание чл.190 ал.1 т.3 от КТ за системни нарушения на трудовата дисциплина по чл. 187 ал.1. т.3, т.7 и т.10 от КТ, независимо, че впоследствие е издадена Заповед №10 от 18.04.2023г. на Кмета на Община Болярово за прекратяване на трудовото правоотношение на основание чл. 330 ал.2. т.6 от КТ, връчена на ищцата на 21.04.2023г. Първата заповед е произвела уволнителния ефект още на 18.04.2023г., когато е било връчена на служителя, а втората заповед има единствено констативен характер. В тази насока разрешение е дадено с посоченото в писмената защита на ответника Решение № 43/10.02.2014 г. по гр. дело № 4082/2013 г. на IV-то гр. отд. на ВКС, Определение № 490/30.05.2018г. по гр.дело № 441/2018г. на IV-то гр. отд. на ВКС и др., като е прието, че анализът на разпоредбата на чл. 195, ал. 1 от КТ и на чл. 330, ал. 2, т. 6 от КТ сочи, че „липсва изрично законово изискване за издаване на две заповеди - една за налагане на дисциплинарно наказание, и втора - за прекратяване на трудовото правоотношение. Поради това, издаването само на една заповед, с която се налага дисциплинарното наказание "уволнение" е напълно достатъчна, за да се приеме, че трудовото правоотношение е прекратено по дисциплинарен ред. Няма обаче пречка работодателят да издаде и втора заповед за прекратяване на трудовото правоотношение на основание чл. 330, ал. 2, т. 6 от КТ. Това обаче не означава, че той е задължен да извърши това. Характерът на тази втора заповед ще има само констативен характер, тъй като връчването на заповедта за налагане на дисциплинарно наказание "уволнение" ще произведе ефекта на прекратяване на трудовото правоотношение“.

Съдът преценил, че процесната Заповед за налагане на дисциплинарното наказание „уволнение“ съдържа необходимите задължителни законови реквизити, указани в разпоредбата на чл.195 ал.1 от КТ. Съгласно същата „дисциплинарното наказание се налага с мотивирана писмена заповед, в която се посочват нарушителят, нарушението, и кога е извършено, наказанието и законният текст, въз основа на който се налага“. Видно от атакуваната заповед за налагане на дисциплинарното наказание, в нея са посочени ясно отделните дисциплинарни нарушения, включени във фактическия състав на „системни нарушения на трудовата дисциплина“, които са надлежно описани в хронологична последователност като бездействия от страна на ищцата. Съдържими са в процесната заповед ясни и подробни мотиви относно всяко едно от нарушенията на трудовата дисциплина, вменени на ищцата. Не се констатира разминаване между констатациите в посочените в заповедта протоколи от проверки, дали основание за ангажиране на дисц.отговорност и нарушенията на тр.дисциплина, за които ищцата е дисциплинарно уволнена. Съдът счита, че посочени по начина, по който са описани нарушенията, същите съдържат нужните за това обективни и субективни признаци на нарушението. Посочен е и периодът на извършените нарушения, като това е напълно допустимо с оглед характера на работата. В някои случаи, какъвто се явява и настоящия, спецификата на изпълняваната работа не позволява откриване на точния ден на извършване на нарушенията, а контролирането им е възможно само като красен резултат. Тогава изискванията на чл. 195, ал. 1 от КТ са изпълнени с посочване на периода на извършване на поредицата от нарушения –Решение № 1685/05г. по гр.д. № 3106/03г. ВКС, III г.о., Решение № 857/25.01.2011г. по гр.д. № 1068/2009г. IV г.о. ВКС.

В заповедта са посочени и конкретно нарушените законови норми за всяко от изброените нарушения от КТ, като са посочени и неизпълнените задължения по длъжностната характеристика на ищцата.

Видно от приложеното в ЛТД искане за обяснения с изх.№91-00-176 /1/ от

29.03.2023г., връчено с Протокол от 30.03.2023г. лично на ищцата като приела го на 30.03.2023г., се установява, че от Д. Г. са изискани писмени обяснения във връзка с констатираните в поредица от протоколи на комисии, извършили проверка през периода 16.03.2022г. – 20.02.2023г., изрично посочени в три групи нарушения на трудовата дисциплина, представляващи неизпълнение на конкретно посочени задължения по длъжностната ѝ характеристика от 13.01.2023г., приложена към ЛТД, посочени както по точки, така и текстово. Писмените си обяснения ищцата е представила своевременно с писмо изх.№ 20/04.04.2023г. По този начин работодателят е спазил формално изискванията на чл.193 ал.1 от КТ. Издадената от Кмета атакувана Заповед за налагане на дисциплинарно наказание „уволнение“, както и последващата Заповед за прекратяване на ТПО, са в писмена форма и са издадени след приемане писмените обяснения на ищцата.

В атакуваната заповед са посочени правните и фактическите основания за налагане на наказанието „дисциплинарно уволнение“. Посочено е правното основание на наложеното наказание „уволнение“- чл.190, ал.1, т.3 във вр. с чл. 192, ал.1, чл.193 ал.1 от КТ, както и са конкретизирани причините/нарушенията за наложеното дисциплинарно уволнение – описани и като нормативна уредба, задължения по длъжностна характеристика, заповеди на работодателя, протоколи от проверки, посочени са както индивидуализиращите признаци, така и фактическо описание на същите. Независимо, че самата заповед е подробно мотивирана, тя препраща и към други документи, в които констатираните нарушения също са подробно посочени – протоколи от проверки, които са били сведени до знанието на ищцата, а в хода на някои от тях се установи, че е и присъствала ищцата. Поради това съдът приема, че правото на ищцата да разбере какви действия/бездействия и поведение ѝ се вменява като нарушение на трудовата дисциплина, за наложеното дисциплинарно наказание не е нарушено. Процесната заповед е подробно мотивирана съгласно изискванията на чл.195, ал.1 от КТ, като същевременно препраща към документи – длъжностна характеристика, протоколи от проверки, извършени в периода от 16.03.2022г. до 10.02.2023г., в материалите по които се съдържа подробна индивидуализация на отделните дисциплинарни нарушения.

С оглед на горното, съдът приема, че атакуваната заповед притежава изискуемите от закона реквизити, издадена е от носителя на дисциплинарната власт, същата е подробно мотивирана, поради което от външна страна процедурата по налагане на наказанието е спазена, а атакуваната заповед е законосъобразна. Неоснователно е възражението на ищцата, че в заповедта не е посочен неин ЕГН и адрес. Няма законово изискване за вписване на тези реквизити, достатъчно се явява изписването на имената на нарушителя, както и вида на заеманата от него длъжност, което предопределя достатъчно яснота по отношение на адресата на заповедта. Фактът, че на стр.4 от процесната Заповед за налагане на дисциплинарно наказание „уволнение“, са посочени на две места в предпоследния абзац имената – Д. Г. и Д. Д. Г., съдът приема, че съставлява допусната техническа грешка при изписване собственото име на нарушителя и е санирана с посочване в диспозитивната част на същата заповед на имената на ищцата - Д. Д. Г. и длъжността ѝ като наказано лице. Освен това не без значение е, че при връчването на Заповедта на 18.04.2023г. ищцата се е подписала като адресат на този акт, изписвайки собственоръчно, че „не е съгласна“, а не че не ѝ е станало ясно, че не тя е сочена като нарушител, в каквато насока са доводите ѝ, възведени в иск.й молба.

Съдът намира за неоснователно възражението на ищцата, изложено в обстоятелствената част на иск.молба, поддържано и по същество в писмената защита, депозирана от процесуалния ѝ представител - адв.Д., че дисциплинарното наказание „уволнение“ е наложено на основание акт на работодателя, който не е действащ, а именно посочената и то единствено в искането за обяснения, но не и в Заповедта за налагане на дисц.уволнение длъжностна характеристика от 05.01.2016г. Такава длъжностна характеристика не се установи да е приложена към ЛТД и не се представи и в хода на

съдебното дирене. Поради това съдът като релевантна възприе длъжностната характеристика от 13.01.2023г., приложена към ЛТД и актуална към датата на връчване на атакуваната Заповед, като не установи каквото и да е разминаване и несъответствие между сочените в Заповедта за налагане на дисц.уволнение като неизпълнени задължения по длъжностна характеристика посочени по точки и текстово, с тези, съдържащи се в длъжностната характеристика на ищцата от 13.01.2023г.

Що се касае до възведеното в иск.молба, поддържано и по същество от пълномощника на ищцата несъответствие между сочения в искането за писмени обяснения от 29.03.2023г. период на извършване на нарушенията – 16.03.2022г. – 20.02.2023г. и този отразен в Заповедта за налагане на дисц.уволнение – 16.03.2022г. – 10.02.2023г., то съдът констатира, че е налице единствено разминаване в крайната дата, което не рефлектира по каквото и да е начин върху законосъобразността на уволнението.

Основното възражение на ищцата е, че работодателят ѝ е наложил наказание за допуснати нарушения осъществени в периода 16.03.2022 г. – 10.02.2023 год., за които към датата на връчване на Заповедта за дисц.уволнение - 18.04.2023 год. е изтекла давността по чл.194 ал.1 от КТ, което обуславя незаконосъобразността на заповедта. За да се произнесе по този спорен между страните въпрос, съдът съобрази следното: Съгласно разпоредбата на чл.194 ал.1 от КТ, дисциплинарните наказания се налагат не по-късно от два месеца от откриване на нарушението и не по-късно от една година от извършването му. Краткият двумесечен срок се поглъща от едногодишния. Сроковете по ал. 1 не текат през времето, когато работникът или служителът е в законоустановен отпуск – чл.194 ал.3 от КТ. Налице е непротиворечива съдебна практика /решение № 920/26.07.2010 г. по гр. д. № 470/2009 г. на ВКС, IV г.о., решение № 203/24.06.2015 г. по гр. д. № 6889/2014 г. на ВКС, IV г.о., решение №206 от 26.10.2020г. по гр.д. № 978/2020г. на ВКС, IV г. о./, че „откриване на нарушението“ по смисъла на чл.194 ал.1 от КТ означава момента на узнаване от субекта на дисциплинарната власт на нарушаването на трудовата дисциплина, установено в съществените му признаци - субектът на нарушението, времето и мястото на извършването му, всички останали съществени индивидуализиращи признаци на деянието от обективна и субективна страна, които го квалифицират като нарушение. Узнаването на тези обстоятелства от други лица, различни от субекта на дисциплинарната власт, е ирелевантно за началото на двумесечния срок по чл.194 ал.1 от КТ. Настоящият съдебен състав споделя горецитираната константна практика на ВКС и предвид същата намира, че когато дисциплинарното нарушение е извършено като продължавано във времето - чрез еднородни деяния (действия или бездействия), осъществявани през определен период от време, за да е налице "откриване на нарушението" по смисъла на чл. 194, ал. 1 от КТ, субектът на дисциплинарната власт следва да е узнал всичките съществени индивидуализиращи признаци на деянието от обективна и субективна страна за целия период от време, през който е осъществено нарушението. Това е така, защото времето на извършване, респ. - периодът, през който е осъществявано нарушението, несъмнено е един от неговите съществени обективни признаци. Поради това е невъзможно процесното нарушение в неговата цялост като изпълващо фактическия състав на „системно нарушение на трудовата дисциплина“ по чл.190 ал.1 т.3 от КТ за процесните периоди от време /по т.1 и по т.2 от процесната Заповед за налагане на дисц.уволнение – 16.03.2022г. – 10.02.2023г. и по т.3 от същата Заповед – 19.04.2022г. – 10.02.2023г./ да бъде открито от субекта на дисциплинарната власт с връчения му /съгласно отбелязаната на него резолюция на Кмета на общ.Болярово/ на 10.02.2023г. Протокол от 10.02.2023г. на комплексната комисия, назначена с негова нарочна Заповед №РД-5-36-1/23.01.2023г. В настоящия случай от събраните по делото доказателства за датите и начина, по които субектът на дисциплинарната власт, е узнал за конкретните действия, респ. бездействия на ищцата Д. Г., констатирани с горепосочените Протоколи на комисии, налагат да се приеме, че Кметът на община Болярово е узнал за нарушенията на трудовата дисциплина, изпълващи фактическия

състав на „системно нарушение на трудовата дисциплина“ за процесните периоди от време, въз основа на докладна записка вх.№91-00-176 от 29.03.2023г. на Нина Терзиева - Заместник-кмет на Община Болярово. Тази именно дата – 29.03.2023г. съдът приема за начало на двумесечния срок по смисъла на чл.194 ал.1 от КТ, поради което и към датата на връчване на Заповедта за дисциплинарно уволнение на ищцата на 18.04.2023г. не е изтекъл предвидения 2-месечен срок за ангажиране на дисциплинарната ѝ отговорност.

Като взе предвид гореизложеното, съдът следва да разгледа по същество издадената заповед и по конкретно дали ищцата е извършила вменените ѝ във вина нарушения, както и съответствието им с наложеното наказание "уволнение", което работодателят следва да установи чрез пълно доказване, съобразно чл.154 от ГПК. Доказателствената тежест в процеса се носи от ответника досежно законосъобразността на уволнението, а ищцата следва да установи на общо основание твърденията си, от които очаква да черпи благоприятни последици.

Дейността на ищцата като Директор на ДПЛУИ-с.Малко Шарково, ЗЖ-с.Малко Шарково и ЗЖ-гр.Болярово се регламентира от изисквания на законови и подзаконови нормативни актове, в случая специалните такива - ЗСУ, ППЗСУ и Наредбата за качеството на социалните услуги/ и длъжностната ѝ характеристика от 13.01.2023г.

От процесната заповед за уволнение е видно, че фактическите обстоятелства, въз основа на които работодателят е приел, че е налице нарушение на трудовата дисциплина, са свързани с неизпълнение от страна на ищцата на възложената ѝ работа с длъжностната характеристика към трудовия ѝ договор, отразена е в три групи нарушения, изложени в три точки в процесната Заповед за налагане на дисц.уволнение, в които по естество на неизпълнените възложени дейности и периоди, са посочени констатираните нарушения, изразяващи в следното: - 1. нерегламентирано съхраняване на лични средства на потребителите, констатирано като извършвано в периода 16.03.2022г. – 10.02.2023г.; 2. неправилно определяне на таксата в договора на потребителите на соц.услуги в процесните соц.заведения, констатирано като извършвано в периода 16.03.2022г. – 10.02.2023г.; 3. неосигуряване на добра материална база в ДПЛУИ с. Малко Шарково и в ЗЖЛУИ гр. Болярово и с. Малко Шарково, констатирано като извършвано в периода 16.03.2022г. – 10.02.2023г. и 4. неосъществяване на контрол върху работата на персонала и функционирането на услугата, неосъществяване на контрол по спазването на критериите и стандартите по предоставянето на социалната услуга, неосъществяване на контрол върху качеството на предлаганата услуга и неподдържане добро ниво на професионална компетентност на служителите, констатирани като извършвани в периода 19.04.2022г. – 10.02.2023г.

По отношение на първото от горепосочените нарушения, въз основа на приетата по-горе фактическа обстановка и приобщените по делото писмени доказателства – цитираните изрично в процесната Заповед за налагане на дисциплинарно уволнение пет Протоколи на комисии, назначени със заповеди на Кмета на община Болярово, за извършени проверки в периода 16.03.2022г. – 10.02.2023г. и показанията на разпитаните по делото свидетели – Д.К., А.С. и Д.С., съдът приема, че същото се явява доказано. От тези доказателствени източници, се установи, че нарочно назначените комисии при всяка една от извършваните в посочения период проверки на място в ДПЛУИ- с.М. Шарково, ЗЖ-с.М. Шарково и ЗЖ-гр.Болярово, са констатирали наличност на големи суми пари в касата и извън касата /посочени изрично във всеки един от протоколите/ на ДПЛУИ, представляващи лични средства на потребителите и въпреки дадените на ищцата указания и препоръки /да бъдат внесени личните средства на потребителите по банковите им сметки/, при всяка следваща проверка, е било констатирано неизпълнение на препоръката и ново налично съхранение на големи суми пари в касата на Дома. След констатациите от последната проверка, разпоредена със Заповед № РД-5-36-1 /23.01.2023г. на Кмета на Община Болярово,

отразени в Протокол от 10.02.2023г., в хода на която назначената комисия, в състава на която са участвали свидетелките С. и К., отново е констатирала наличие в касата на голяма сума - 48 875,48 лева, като са дадени идентични с указанията от предходните проверки - наличните средства в касата да се внесат по сметките на потребителите, както и да се разкрият сметки на потребителите в банкова институция и да се организира безкасово получаване на помощите от потребителите. Така дадените указания не са изпълнени, което се установява от представените от ищцата писмени обяснения с вх.№91-00-176/04.04.2023г., приложени в ЛТД.

За несъстоятелни се преценят възраженията на ищцата по иск.й молба, поддържани и в писмената защита на процесуалния й представител, че назначеният касиер-домакин Марияна Рускова е била в дългосрочен отпуск по болест, тъй като от представените по делото 15 бр.болнични листи е видно, че последният представен болничен лист за това лице, е до 29.05.2022г., когато последната се е върнала на работа, но въпреки това след тази дата, нерегламентираното съхранение на големи суми пари в касата на ДПЛУИ е продължило да бъде констатирано при извършените проверки на 07.06.22г., на 05.08.22г. и на 10.02.23г. От друга страна – ищцата като Директор на ДПЛУИ, е следвало да осъществи контрол върху работата и дейността с парични средства в Дома и ЗЖ и при преценка да осигури заместник на касиер-домакина Рускова, особено когато се касае за продължителен период на отсъствие, поради временна неработоспособност.

По това нарушение се установи въз основа на доказателствата по делото, че в ДПЛУИ с. Малко Шарково, ЗЖ-с.М.Шарково и ЗЖ-гр.Болярово пенсиите на всички потребители на соц.услуга, са се получавали в пощенската станция от ищцата Д. Г., която фактически е съвместявала две качества - настойник и упълномощено лице на потребители (за които е получавала суми и не е внасяла паричните средства на лицата под настойничество, респ. упълномощено лице, на тяхно име в 7-дневен срок от получаването им, съгласно изискването на чл.165 ал.3 от Семейния кодекс) и Директор на ДПЛУИ и ЗЖ.

Съдът намира за доказано и второто от горепосочените нарушения, а именно: - неправилно определяне на таксата в договора на потребителите на соц.услуги в процесните три соц.заведения. От приобщените по делото писмени доказателства – цитираните изрично в пункт 1.2 от процесната Заповед за налагане на дисциплинарно уволнение пет проверки на комисии, назначени със заповеди на Кмета на община Болярово, извършени в периода 16.03.2022г. – 10.02.2023г. и показанията на разпитаните по делото свидетели – Д.К. и А.С., се установи, че при определяне на таксите на потребителите на соц.услуга в ДПЛУИ и ЗЖЛУИ и техният размер, е допуснато за проверявания период съществено и повтарящо се системно нарушение, като част от разходите, съгласно чл.4 ал.2, вр.с ал.1 т.1 от Тарифата за таксите за социалните услуги, финансирани от държавния бюджет, утвърдена с ПМС № 91 от 21.04.2003 г., обн. в ДВ, бр. 40 от 29.04.2003 г. (Загл. изм.-ДВ. бр. 89 от 2016 г., в сила от 11.11.2016 г.) определени като действителни разходи (разходи за ел.енергия, вода, дрехи, хигиенни материали), които следва да бъдат включени в размера на месечната такса на потребителите, са били разплащани с лични средства на потребителите на соц.услуга, с което фактически е бил намален размера на таксите, които са били внесени за процесния период от време, а това от своя страна е довело както до натрупване на преходен остатък и щета за бюджета, така и до нарушаване правата на потребителите.

Описаните нарушения в пункт 1.1 и в пункт 1.2 от Заповедта за налагане на дисц.уволнение представляват нарушения на вменените на ищцата с т.2 и т.8 от длъжностната й характеристика задължения по прекратеното трудово правоотношение, а именно - да организира, ръководи и контролира работата в процесните соц.заведения и да осъществява контрол върху работата на персонала (в случая касиер-домакина и соц.работници), като не са съобразени специфични изисквания за дейността в соц.заведения с разписаното в чл.165 ал.3 от Семейния кодекс и чл.4 ал.2, вр.с ал.1 т.1 от Тарифата за

таксите за социалните услуги, финансирани от държавния бюджет. По своето естество неизпълнението на тези задължения съставляват нарушение на трудовата дисциплина, описано в чл.187 ал.1 т.3 вр.с т.2 и т.8 от длъжностната характеристика на ищцата и чл.187 ал.1 т.10 от КТ вр.с чл. чл.165 ал.3 от Семейния кодекс и чл.4 ал.2, вр.с ал.1 т.1 от Тарифата за таксите за социалните услуги, финансирани от държавния бюджет.

Третото от горепосочените нарушения, отразено в пункт 2 от процесната Заповед за налагане на дисц.уволнение, а именно: - неосигуряване на добра материална база, съдът намира за доказано, но като извършено в периода от 19.04.2020г. до 10.02.2023г., а не в посочения период 16.03.2022г.-10.02.2023г., тъй като посочения Протокол от 16.03.2022г. не касае констатации за това нарушение. Ищцата Д. Г. като Директор на процесните соц.заведения, на когото с длъжностната ѝ характеристика /т.1 и т.5/ са ѝ възложени задължения – да ръководи дейностите за постигане целите на ДПЛУИ - предоставяне качествена грижа за възрастните хора и осигуряване на сигурна и безопасна среда и условия на потребителите, е бездействала и не е предприела за посочения период нужните действия по отправяне на искания и заявления пред доставчика на соц.услуга, респ.съответната общинска служба, за предвиждане извършването на необходимите ремонти и закупуването на нужните вещи, средствата за които да бъдат предвидени в бюджета на Общината. В тази насока са показанията на разпитаните свидетели К., С. и С., както и приобщените по делото писмени доказателства за извършването в посочения период проверки на място от служители на АКСУ и на община Болярово. Констатираното с Констативен протокол №КП-234/29.04.2022г. на АКСУ незадоволително състояние на сградите, в които е била предоставяна от трите процесни соц.заведения, соц.услуга на домакущите в тях, като в част от помещенията са били установени нарушена цялост на мазилката, висяща на места до степен, застрашаваща здравето на потребителите и създаваща предпоставки за възможни инциденти, както и лошо амортизирано обзавеждане и дадените препоръки от АКСУ, не са били изпълнени, за което свидетелстват констатациите от последващата разпоредена със Заповед № РД-5-327 от 01.06.2022г. на Кмета на община Болярово проверка, извършена на място на 03.06.2022г., обективизирана в приложения на л.44-47 от делото Констативен протокол. Едва въз основа на разпоредената проверка със Заповед №РД-5-29/16.01.2023г. на Кмета на Община Болярово е констатирана частична промяна в състоянието на материалната база - извършен частичен ремонт на покрив, подмяна на тоалетни чинии в санитарните помещения и легла с матраци в спалните помещения, но от показанията на свидетелите К., С. и Ставрена и от приложените писмени доказателства, представляващи документи за закупуване през периода м.09-м.10.2022г. на движими вещи за обзавеждане и оборудване и документи за текущ ремонт за същия период (Протокол за приемане на СМР акт обр.19 от 21.10.2022г. и договор за СМР), касаят предприети действия от Община Болярово като доставчик на соц.услуга, за подобряване на условията за живот в дома, съобразно нуждите на потребителите. Св.С. в показанията си е категорична, че от страна ищцата искане за ДМА за 2022г. и за 2023г. не е постъпвало в счетоводството на общ.Болярово. В началото на 2022г. е подадена единствено заявка за закупуването на печка и картофобелачка.

Описаното нарушение в пункт 2 от процесната Заповед за налагане на дисц.уволнение по своето естество представлява нарушение на трудовата дисциплина, описано в чл.187 ал.1 т.3 вр.с т.1 и т.5 от длъжностната характеристика на ищцата.

Що се касае до посоченото по-горе четвърто нарушение, отразено в пункт 3 от процесната Заповед за налагане на дисц.уволнение, а именно: - неосъществяване на контрол върху работата на персонала и функционирането на услугата, неосъществяване на контрол по спазването на критериите и стандартите по предоставянето на социалната услуга, неосъществяване на контрол върху качеството на предлаганата услуга и неподдържане добро ниво на професионална компетентност на служителите, констатирани като извършвани в периода 19.04.2022г. – 10.02.2023г., които фактически съставляват

неизпълнение на задълженията на ищцата, възложени съответно с т.8, 10, 13 и 14 от длъжностната ѝ характеристика, изразяващи се конкретно в следните неизпълнени дейности: - 3.1. Неспазване на изискването на чл.80 ал.1 от ЗСУ и чл.25 ал.1 от ППЗСУ за изготвяне индивидуални оценки на потребителите и индивидуални планове за подкрепа, в т.ч не са изготвяни и планове за здравни грижи от лице с подходящо медицинско образование – неспазване разпоредбата на чл.29 от ППЗСУ; 3.2. Неспазване изискването за отчитане на задачите от персонала, извършвана от работодателя, и отчитане на планираните дейности - липсва програма за оценка на изпълнението задачите на персонала и доклад за оценка; 3.3. Неспазване изискването за осигуряване на възможности за повишаване квалификацията на персонала с оглед спецификата на работа с хора с увреждания - липсва разработена програма за повишаване на квалификацията; 3.4 Неспазване изискването социалните работници да имат изготвена програма за работа с настанените лица и план за социалната работа и 3.5. Неспазване изискванията на разпоредбите на ЗСУ, ППЗСУ и Наредбата за качеството на социалните услуги - констатирани пропуски при оформяне на документацията и неприлагане на нормативната уредба, регламентирана в посочените законови и подзаконови нормативни актове - липсва разработена Програма за развитие на качеството на предоставяната услуга съгласно Наредбата за качеството на социалните услуги обн.ДВ бр.50 от 01.07.2022г. Всички тези нарушения по пункт 3 от Заповедта за дисц.уволнение са констатирани като извършени в периода 19.04.2022г. - 10.02.2023 г. с представените по делото писмени доказателства, представляващи протоколи от проверки на АКСУ и проверки от Кмета на Община Болярово, както и с показанията на свидетеля Д. К.-специалист в отдел „Социални дейности“ в Община Болярово, участвала в проверките и отчасти с показанията на свидетеля Д.С., соц.работник в процесните соц.заведения към посочения период, а към момента вр.и.дл.“Директор“ на ДПЛУИ и ЗЖ – с.М.Шарково и ЗЖ-гр.Болярово.

Съгласно Констативен протокол от извършена проверка на 19.04.2022г.-20.04.2022г. от комисия от служители на АКСУ са констатирани като неизпълнени от горепосочените дейности тези по т.3.1; т.3.3 и 3.5 и са дадени препоръки, които са предоставени на ищцата като Директор на ДПЛУИ-с.М.Шарково. Същите са констатирани като неизпълнени след проверка разпоредена със Заповед № РД-5-01.06.2022г. на Кмета на Община Болярово с констатации в Протокол от 16.06.2022г., с който отново са дадени препоръки, като протоколът е предоставен лично на Директора на 20.06.2022г., които препоръки касаят констатации по т.3.1; т.3.3 и т.3.5. След проверка разпоредена със Заповед №РД-5-29/16.01.2023г. на Кмета на Община Болярово е установено, че препоръките дадени с Протокол от 16.06.2022г. от предходната проверка отново не са изпълнени, като с Констативния протокол от 10.02.2023г. са констатирани в съвкупност горепосочените нарушения от т.3.1 до 3.5 и са дадени препоръки до ищцата като Директор на ДПЛУИ и ЗЖЛУИ-с.М.Шарково и ЗЖЛУИ-гр.Болярово съгласно писмо с изх.№91-00-79/13.02.2023г. на Община Болярово.

Описаните нарушения в пункт 3 от процесната Заповед за налагане на дисц.уволнение по своето естество представляват нарушения на трудовата дисциплина по чл.187 ал.1 т.3 от КТ вр.с т.8, т.10, т.13 и т.14 от длъжностната характеристика на ищцата и по чл.187 ал.1 т.10 от КТ вр. с цитираните разпоредби от специалните нор.актове, касаещи социалната дейност в соц.заведения, ЗСУ, ППЗСУ и Наредбата за качеството на социалните услуги, които ищцата като Директор на ДПЛУИ и ЗЖ – с.М. Шарково и гр.Болярово е следвала да съобрази, да организира и проконтролира прилагането им в документацията и в работата на предоставяната соц.услуга на потребителите в ръководените от нея соц.заведения.

За да се приеме, че ищцата е извършила нарушения на трудовата дисциплина в условията на системност по смисъла на чл. 190, ал. 1, т. 3 от КТ, което обуславя налагането на наказание "уволнение", в тежест на ответника е да докаже, че са извършени три или

повече нарушения на трудовата дисциплина (§ 1, т. 22 от ДР на КТ). Смисълът на предвиденото в чл. 190, ал. 1, т. 3 КТ уволнително основание се състои в това, че осъществяването на три или повече дисциплинарни нарушения разкрива тенденция на незачитане на трудовата дисциплина, която независимо от вида и тежестта на отделните нарушения, с оглед своята повтаряемост обективно сочи на значително виновно неизпълнение на трудовите задължения. Константната съдебна практика, в т.ч. Определение № 358/14.03.2013 година на ВКС по гр. д. № 1263/2012 година, IV г.о., ГК, приема, че "... системност по смисъла на чл. 190, ал. 1 т. 3 КТ представлява извършването на три нарушения на трудовата дисциплина в сроковете по чл. 194, ал. 1 КТ, за които не е наложено дисциплинарно наказание или срокът на наложеното дисциплинарно наказание по някое от тях не е изтекъл". В настоящия случай тези изисквания са спазени от работодателя, издал процесната Заповед за уволнение. Сочените нарушения на трудовата дисциплина в заповедта представляват съгласно чл.187 ал.1 т.3 от КТ неизпълнение на възложената работа като конкретни действия/бездействия, с които се нарушават 8 задължения на ищцата по длъжностната ѝ характеристика (т.1, т.2, т.5, т.8, т.10, т. 13 и т.14) и по чл. 187 ал.1 т.10 от КТ - неизпълнение на други трудови задължения, предвидени в закони и други нормативни актове, извършени в рамките на 1 година, като за тях няма налагано преди това дисциплинарно наказание. Системността в настоящия случай се изразява освен в повече от три нарушения на трудовата дисциплина и в повтарянето им във времето на сочения в Заповедта период. Независимо от вида и тежестта на всяко отделно нарушение, те със своята повтаряемост обективно сочат към значително виновно неизпълнение на трудовите задължения, извършено системно.

Независимо от това, че нарушенията са системни, в настоящия случай също следва да се изхожда от критериите по чл.189, ал.1 от КТ, съобразно изричната разпоредба на чл.190 ал.2 от КТ, а именно – от тежестта на нарушението, определена от значимостта на неизпълненото задължение и формата на вината, както и обстоятелствата, при които е извършено и поведението на работника или служителя. В случая съдът намира, че ответникът при определяне тежестта на дисциплинарни нарушения е съобразил характера на възложените трудови функции на ищцата като Директор на социални заведения, работещи с потребители със сериозни заболявания като тази на умствена недостатъчност, респ. със специфични потребности и нужда от специални грижи, както и е отчетел множеството нарушения на трудовата дисциплина и неизпълнени задължения от длъжностната характеристика на ищцата, характеризиращи се със своята повтаряемост. Ето защо съдът намира, че при определяне на вида на наказанието работодателят е направил правилна преценка на критериите, посочени в разпоредбата на чл. 190 от КТ.

Изложените данни в процесната Заповед за уволнение за наложени предходни дисциплинарни наказания, а именно „забележка“ от 15.12.2014г. и „предупреждение за уволнение“ от 20.03.2020г. са отразени в Заповедта като фактически констатации по ЛТД и не са обусловили извода на работодателя за наличие на системни нарушения на трудовата дисциплина, поради което и не се споделя възражението на ищцата, че тъй като за тези две предходни нарушения е изтекла давността по чл.197 от КТ, то в случая не е налице „системно нарушение на трудовата дисциплина“ по чл.190 ал.1 т.3 от КТ.

От изложената фактическа обстановка и направените въз основа на нея правни изводи, съдът преценил, че Заповед № РД-5-240 от 10.04.2023г. на Кмета на Община Болярово, с която на ищцата на основание чл.190 ал.1 т.3 във вр.с чл.192 ал.1 и чл.193 ал.1 от КТ е наложено дисциплинарно наказание – „Уволнение“ е законосъобразна, като такава се явява и последващата Заповед №10/18.04.2023г., имаща констативен характер и с която на основание чл.330 ал.2, т.6 от КТ е прекратено ТПО между страните, считано от 18.04.2023г., поради което предявеният на **основание чл.344 ал.1 т.1 от КТ** иск на ищцата Д. Г. следва да бъде **отхвърлен като неоснователен и недоказан**.

По отношение на иска по чл. 344, ал. 1, т. 2 от КТ:

Неоснователността на главния иск – за отмяна на уволнението, обуславя и **неоснователността на акцесорния иск с правно основание чл.344 ал.1 т.2 от КТ** – за възстановяване на ищцата на заеманата до уволнението длъжност „Директор на Дом за пълнолетни лица с умствена изостаналост-с.Малко Шарково“.

Разноски:

В трайната практика на ВКС е прието, че съгласно разпоредбите на чл. 83, ал. 1, т. 1 от ГПК и чл.359 от КТ ищците-работници и служители са освободени и не заплащат такси и разноски в производството по трудови спорове. Това освобождаване обаче се отнася до таксите и разноските, които се дължат към бюджета на съответния съд. По силата на чл.78 ал.3 от ГПК, при отхвърляне на исковете им, тези ищци на общо основание дължат заплащане на всички разноски, направени от насрещната страна по делото, а именно от работодателя, включително и за заплатени от последния държавни такси по делото. В този смисъл е практиката на ВКС обективирана в - Решение № 67/03.04.2014 година, постановено в производство по чл.290 ГПК по гр. д. № 2944/2013 година по описа на ВКС, ГК, IV ГО.

С оглед изхода на делото и като се съобрази с разпоредбата на чл.78, ал.3 от ГПК и с искането на ответника за присъждане на разноски, които са в общ размер на 800.00 лева, представляващи заплатено адвокатско възнаграждение за процесуално представителство, видно от Договор за правна защита и съдействие и пълномощно от 20.06.2023г., ищцата следва да бъде осъдена да заплати на ответника направените от него разноски по делото за адвокатско възнаграждение в размер на 800.00 лева.

Водим от гореизложеното, **ЕЛХОВСКИЯТ районен съд**

РЕШИ:

Предявените от ищцата **Д. Д. Г.**, с ЕГН *****, с постоянен адрес – гр.Болярово, обл.Ямбол, ул.***, **против ОБЩИНА БОЛЯРОВО**, ЕИК ***1, адрес – гр.Болярово, обл.Ямбол, ул.“Димитър Благоев“ №7, представлявана от Х. Х. – Кмет, в обективно съединяване **искове по чл.344 ал.1 т.1 и т.2 от КТ** – за признаване за незаконно уволнението на ищцата, извършено със Заповеди № РД-5-240 от 10.04.2023г. и №10/18.04.2023г. на Кмета на Община Болярово и за неговата отмяна и за възстановяване на ищцата на предишната ѝ работа – Директор на «Дом за пълнолетни лица с умствена изостаналост»-с.Малко Шарково, **ОТХВЪРЛЯ** като **неоснователни и недоказани**.

ОСЪЖДА Д. Д. Г., с ЕГН *****, с посочени по-горе данни, **ДА ЗАПЛАТИ на Община Болярово** направените по делото **разноски** в размер на **800.00** /осемстотин/ лева.

РЕШЕНИЕТО подлежи на **въззивно обжалване** пред Ямболски окръжен съд чрез Елховски районен съд в 2-седмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Районен съд – Елхово: _____