

ПРОТОКОЛ

№ 76

гр. В., 24.01.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – В., XII СЪСТАВ ГО, в публично заседание на деветнадесети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **Нейко С. Димитров**

при участието на секретаря **Галина Сл. Стефанова**
Сложи за разглеждане докладваното от **Нейко С. Димитров** Гражданско дело № 20233100101298 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 15:35 часа се явиха:

Ищците **М. Х. Д. И И. К. Д.**, редовно призовани, явяват се лично в съдебно заседание, представляват се от **АДВ. Р. Д.**, редовно упълномощена и приета от съда от днес.

Ответниците **И. К. Д. И М. М. Д.**, редовно призовани, не се явяват лично в съдебно заседание, представляват се от **АДВ. И. Г.**, редовно упълномощен и приет от съда от днес.

Вещите лица **Д. Б. П. И С. В. В.**, редовно призовани, се явяват.

Тълковникът **Г. С. Н.**, редовно призована, се явява.

АДВ. Д.: Моля да се даде ход на делото.

АДВ. Г.: Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не съществуват процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Съобразно мотивите на определение № 3335/28.08.2023 г., определение № 4241/08.11.2023 г. и определение № 4510/30.11.2023 г.

ДОПЪЛВА доклада, както следва:

Приема, че ищите са посочили доказателства за подлежащите на

доказване обстоятелства.

АДВ. Д.: Поддържам иска. Нямам възражения по доклада.

АДВ. Г.: Оспорвам иска. Нямам възражения по доклада.

СЪДЪТ на основание чл. 176 от ГПК, пристъпва към личното изслушване на страните:

СЪДЪТ предявява на ищите пълномощно на лист 13 от делото и моли ищецът да прочете началото на пълномощното.

ТЪЛКОВНИКЪТ Г. Н.: Почти не разбирам какво чете ищецът.

ИЩЕЦЪТ ЧРЕЗ ТЪЛКОВНИКА Г. Н.: Обеща, ако дам апартамента да ми помага. Излъга ме. Обеща да ми помага цял живот - да носи продукти, лекарства да ни дава. Накрая, когато подписах се отказа и никой не помага.

ИЩЕЦЪТ И. Д.: Живеем у дома в ***** срещу болница „Марешки“ от другата страна.

ИЩЕЦЪТ ЧРЕЗ ТЪЛКОВНИКА Г. Н.: Друго не съм подписвал.

Имаше няколко човека, които са подправили подписа ми, без да ми се обаждат, бях изненадан.

Това не е моят подпис. Това е подправен подпис.

ИЩЦАТА М. Д.: Това не е неговият подпис. Аз съм се разписала, но той не.

ИЩЕЦЪТ И. Д.: Дойдоха у дома 2021 година, но аз отказах да подпиша. Подписът върху пълномощното на лист 13 не е моя.

ИЩЦАТА М. Д.: Септември 2021 година живеехме на *****

Понеже аз не мога да ходя, бях помолила М., тъй като преглеждах своите документи видях, че нашия договор от 1977 година, тогава нямаше нотариални актове, видях, че крайчетата бяха пожълтели и намачкани и помолих М., като отива да провери и да намери нотариус наново да ги фотографира документите да станат по-прегледни. Документите дадох на М. преди това.

Нотариусът дойде у дома и документът е подписан от мен. Струва ми се, че пълномощното е подписано от него, но той беше много разтревожен от това, а и не вижда 80%, то някакси при подписването не беше приятна атмосферата и понеже беше разтревожен не се е подписал много добре. Тогава, когато дойде нотариуса той беше много разтревожен. Внукът ми отиде, седна при дядо си на дИ.а и през цялото време го гледам, че е като „препикано мушкато“, а никога не е бил такъв, изглеждаше неестествено. Той е знаел какво се действа и какво се прави предварително и затова се е държал така.

Когато вечеряхме заедно и четиримата и си приказвахме. Те имаха спорове със сестра си А.. Тъй като синът ми почина, той получи от баща си

блок в „Левски“, който беше на предпоследния етаж, но му наводниха апартамента. Този имот И. получи от баща си и понеже имотът е лош имаха спор със сестра си. А. предложи да разделят и половината от парите от вилата на „Златни пясъци“ тя каза да си разделят парите, но искали комисии, после не искали и почнали да спорят. И. и М. почнаха да спорят, че А. е трябвало повече пари да им дадат. А. казва, че са поискали оценка на имота, но те не се съгласили, а накрая имат претенции.

С И. говорихме, че след нашата смърт ако ни гледат, пазаруват и помагат с удоволствие ще му отстъпя апартамента. Когато той се роди, дядо И. с радост каза, че на първото си внуче ще подари половината си апартамент.

Аз помолих да намерят някакъв нотариус да направим на И. пълномощно, тъй като дядо И. падна и си счупи крака, а аз не мога да ходя и няма кой да ни помага. Искане да направим пълномощно да се ходи на лекар, за сметките за вода, телефони и административни услуги. Тогава отговор нямаше от И. и аз реших, че мълчанието е знак на съгласие.

То каквото е взел, взел, но не трябваше да е по този начин.

Като дойде С.Д. подписахме само това (ищцата сочи документът на лист 13 от делото). Само един път съм се подписвала.

Аз никога не съм говорила пред М. за какво трябва да направим пълномощно на И.. В началото на пълномощното пишеше същите работи, какви и на пълномощното, което бях направила на дядо И. и аз реших, че е същото и това казах и на дядо И..

СЪДЪТ приканва ищцата да прочете пълномощното на лист 13 от делото.

ИЩЦАТА М. Д.: Не мога да прочета сега пълномощното, защото не си нося очилата.

И. се грижи за нас до 07.06.2021 г., след това изобщо го нямаше. В момента А. се грижи за нас. А. започна да се оплаква защо И. не ѝ се обаждат и тогава ѝ казахме какво сме направили с пълномощните. Това стана може би 5-6 месеца след като подписахме пълномощните. Тогава тя каза, че ще разбере истината.

Ние не знаехме, че е такова пълномощното. Разбрахме какво е когато започнаха приказки и той престана да ни вижда, изключи ни телефоните. Аз реших да заведа дело при нотариус П.С. да намеря адвокат. Пратих девера ми, понеже аз не мога да ходя, да подадат молба и да провери какво става. Тогава деверът ми се обади и ми каза, че апартаментът не е наш, каза, че адвокатката е проверила в регистъра и там е видяла, че един ден след пълномощното е прехвърлен апартаментът на тяхно име. Деверът ми е на 68 години.

Пратих девера ми при П.С. да оттегли пълномощното, защото аз вече прочетох другото пълномощно и го разбрах. Много късно го прочетох пълномощното. Те след заверката го оставиха пълномощното на мен и дядото и аз наивна М. не съм го дочела цялото. Прочетох пълномощното през ноември 2021 г. прочетох го, за да видя дали е истина, че пълномощното е различно. След като станаха тези ежби между И. и А. и мен нещо ме глождеше и след като девера се обади, че апартаментът е прехвърлен, тогава

прочетох пълномощното. Не мога да се сетя точно кога разбрах, че пълномощното не е това, което сме мислили. Сигурна съм, че от самото начало не знаех за какво е пълномощното.

Когато дойде нотариус С.Д. в къщи каза на дядо И. да взема това пълномощно и да чете на глас, а аз й казах, че той не чува и да чете няма никаква полза и че е по-добре да го прегледа. Той го прегледа отгоре-отгоре и подписа. Той нищо нередно не видя, а то между редовете само в един ред пишело, че има право да прехвърли апартамента.

Всичко идва от неговата съпруга М.. Тя, не че е лоша, а е коВ.. С майка си имат 7-8 апартамента, за какво ламтеше за нашия апартамент не мога да разбера, И. никога не е искал този апартамент. М. и майка й имат място на „Франга баир“.

Не стига, че взеха имотите, но с какво сърце изтеглиха и парите ми от банката.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗПЛАТЯТ на вещите лица за явяването в днешното съдебно заседание по 100 лева от внесения депозит.

ДА СЕ ИЗДАДЕ РКО.

СЪДЪТ, като взе предвид направеното доказателствено искане за събиране на гласни доказателства, намира, че следва да бъдат допуснати като свидетели водените лица в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит като свидетели: **Н. С. Г. – Ж.**, която е вписана в списъка на лицата за призоваване и **Д. К. И.ов** и **А. К.а И.ова** и вписва същите в списъка на лицата за призоваване.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля, с оглед на което сменя самоличността му, както следва:

Н. С. Г. – Ж., ЕГН ***** на 29 години, българска гражданка, омъжена, неосъждана, без родство и дела със страните по спора, предупредена за отговорността по чл. 290 от НК, след което същата обеща да говори истината.

СВИД. Г. - Ж.: По физиономия познавам ищите. Мисля, че заверих едно пълномощно в техния дом, но беше отдавна. Домът им се намираше срещу медицински център „Младост“.

ИЩЦАТА М. Д.: Мисля, че подписахме на 17.11.2021 г. пълномощното. Така ми се е запечатало в мозъка.

Съдът предявява на свидетелката документ на лист 13 от делото.

СВИД. Г. - Ж.: Мисля, че беше през лятото когато подписахме пълномощното. Да, това е пълномощното, което съм писала аз. Има печат с моето име. По това време бях помощник-нотариус в кантората на нотариус С.Д.. Това, че не пише мястото на подписване най-вероятно е техническа грешка. Има едно тикче, което трябва да се натисне за да излезе адреса, но когато бързам може и да съм пропуснала да го натисна.

Помня случая по няколко причини. Когато М. и нейния съпруг дойдоха да търсят нотариус беше след пандемията и много от нотариусите отказваха да правят заверки в домовете на хората. В този период нотариус Д. я нямаше и аз ги отпратих. Казах им, че ако не бързат след две седмици нотариус Д. ще се върне и тогава можем да им свършим работа. На следващия ден те отново дойдоха и казаха, че ще изчакат и ще ползват моите услуги. В този смисъл И. и М. идваха през тези две седмици често, за да ми носят необходимите документи за самото пълномощно да го подготвя предварително. Беше много разпокъсано и идваха много пъти и затова помня случая. В дома на ищите ме заведоха М. и И.. При подписването бяхме само аз, М., И. и двамата ищици. Текстът на пълномощното беше предварително написан като щемпелите се слагат след това като се подпишат. Когато отидохме в дома на ищите аз се представих, че съм помощник - нотариус и че се казвам Н. Г.. Те ме поканиха в едната стая, бяха си подготвили предварително личните карти на едно шкафче отстрани и понеже аз знаех от М. и И., че има проблем със слуха на ищеца дадох на възрастната жена пълномощното да си го чете сама. Дълго го чете пълномощното и докато тя четеше аз се занимавах с дядото, който ми прочете пълномощното на глас. Той имаше говорен дефект като да му е пресипнал гласа, имаше доста паузи, тъй като се изморяваше, но се разбираше какво чете. Не познавам страните от преди това. С М. и И. се запознахме в кантората, когато дойдоха. Ищецът И. прочете пълномощното на глас. Към него момент му се разбираше какво чете.

След подписването нищо не се е случвало. Не са идвали проверки или страните да са предявявали някакви претенции.

След като заверих пълномощните дадох копия да дадат и на възрастните. Понякога оставяме на страните подписани екземпляри от пълномощни, върху които няма още заверка, но когато има повече екземпляри, а понякога им оставяме и неподписани, но със същия текст. В този случай нямам спомен да съм оставяла такива пълномощни.

ИЩЦАТА М. Д.: Оставиха ни екземпляр, но върху него няма щемпелите които има върху лист 13 от делото. Не мога да кажа как се е появил екземпляра с щемпелите у нас, никой не е носил.

СВИД. Г. - Ж.: В регистъра може да се види електронния екземпляр, но не се вижда сканираното пълномощно, а само съдържанието.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ищците в едноседмичен срок от днес да представят пълномощното, заверено на 17.09.2021 г. без щемпелите за нотариалните удостоверения.

Неизпълнението се преценява по чл. 161 от ГПК.

СВИД. Г. - Ж.: След заверката видях М. след няколко месеца за някаква консултация или за някакъв час да си запишат за прехвърлянето на единия имот, който е в район на действие гр. В.. Направихме го, но не аз съм правила нот. акт, а нотариуса. Не съм убедена дали се е случило, но имаше разговор във връзка с прехвърлянето. Аз само приех документите, които трябва на нотариуса. Нямаше нищо особено. Септември месец винаги сме в намален състав в кантората и нещата стават бавно. М. не е била притеснена, не е бързала. Аз работех в кантората до септември 2022 г. Сега работя във фирма за медицинска апаратура.

Мисля, че пълномощните, които направихме бяха две при посещението ми в дома на ищците, т.е. реално подписахме три пълномощни, защото се прави това, което е за имотите в два екземпляра като едното остава при нотариуса, а другото отива в упълномощените лица. Пълномощното беше генерално понеже беше, за да ги представлява пред всякакви институции. Два екземпляра за прехвърлянето на имота и едно пълномощно за пред службите. Попълниха се общо 4 декларации и всички са с нотариална заверка.

ИЩЦАТА М. Д.: Не съм подписвала декларации. Само тези две пълномощни съм подписала. От къде да знам двете пълномощни дали са с еднакъв текст, не съм ги чела. Всичкото е на доверие.

СВИД. Г. - Ж.: Декларациите останаха у М..

Когато отидох на място и като видях, че човекът не може да ме чуе той ми четеше по устните, а и съпругата му също помагаше да се разберем и за това го накарах да прочете пълномощното на глас. След това го попитах изрично дали разбира съдържанието и какво пише и дали е съгласен с текста. Той каза, че е разбрал и го подписа.

ИЩЦАТА М. Д.: Много ми е интересно като не сме се срещали с нотариуса преди подписването и не сме говорили по телефона, как е знаела какво да пише в пълномощното.

СВИД. Г. - Ж.: Когато подготвих документите аз написах първо едно пълномощно, което беше за дарение. До подписването имаше много време, около две седмици, през което време те идваха много пъти да уточняваме нещата, искаха различни промени, първо едно, след това друго, по някое време поискаха да включим и клауза да се запази правото на ползване на М. и

И., докато стигнахме до варианта, който подписахме.

М. виждаше черновите, когато идваше да коментираме пълномощното, но нямам спомен дали ги е вземала черновите или не. По принцип, ако ми поискат чернова им давам копие от нея, все пак това е доброволен процес.

ИЩЦАТА М. Д.: М. не ми е носила чернова, не сме говорили въобще преди да подпишем пълномощното през септември.

СВИД. Г. - Ж.: Когато М. и съпругът и И. дойдоха за първи път в кантората ми казаха, че ситуацията в която се намират е по-особена, че трябва да се отиде на адреса, защото техните баба и дядо са много възрастни, че възрастната жена има проблеми с краката и е трудно подвижна, а дядото е глух. Аз за това приех да отида в дома, защото им влязох в положение, тъй като и двамата са с увреждания.

И. Д. прочете пълномощното на глас веднъж, а аз попитах дали имат въпроси по него. Другото пълномощното със сигурност и него са прочели. Аз не съм ги чела на глас пълномощните само съм обяснила какво е съдържанието и ако нещо не разбират съм обяснила. Коментирахме пълномощните и с И. и с М..

СЪДЪТ приканва И. Д. да прочете на глас отново пълномощното.

СВИД. Г. - Ж.: При прочитането на пълномощното нямам спомен И. Д. да е вадил лупа, но беше с очила.

(По думите произнесени от ищеца слабо се чува „гр. В.“).

ТЪЛКОВНИКЪТ Г. Н.: Не успявам да чуя нищо от прочетеното, само на едно място чух гр. В..

ИЩЦАТА М. Д.: През 2021 г. И. беше по-добре, но с възрастта вече има малко деменция.

Страните заявиха, че нямат повече въпроси към свидетелката.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля, с оглед на което сменя самоличността му, както следва:

Д. К. И.ов на 74 години, български гражданин, вдовец, неосъждан, брат на ищеца, без дела със страните по спора, предупреден за отговорността по чл. 290 от НК, след което същият обеща да говори истината.

СВИД. Д. И.ОВ: Това, че брат ми и снаха ми са упълномощили внука си го разбрах от тях през 2022 година впоследствие, когато разкрихме, че И. тегли суми от картата на баба си. Тогава тя поиска от мен да отида и да извадя справка от банката, за да видим за цялата година как се движат нещата. Преди да отида в банката ми направиха пълномощно и отидох в

банката взех извлечение за годината и тогава се видя как е теглил пари от сметката й. М. се усъмни, защото той не вдигаше телефона, не ходеше да им помага и като нямаше кой се обръщаха към мен. Водих брат ми в болницата да му бъдат регулярно всяка година инжекция, да им вземам вода.

Той е изтеглил доста пари от сметката й, към 6-7000 лева. Пълномощното за мен е и от М. и от И.. Заверено е при нотариус П.С.. Направихме го през 2022 г. в дома им с помощник - нотариуса И. Ф.. Той е сериозен и доста неща проверяваха преди да подпишем пълномощното. И. винаги така си е говорил заваляно, който е бил доста години с него по му разбира, но някои хора не го разбират, но с годините става все по-зле както и със зрението. При заверката аз превеждах на помощник-нотариуса, а и му давах да чете с лупата, а и снаха ми му го прочете.

След като М. разбра, че са теглили пари тя поиска да оттеглим пълномощното от внука й И. и да направим ново пълномощно, за да им помагам в социалните дейности, да им вземам пенсиите, в болница да ги водя. Когато правихме новото пълномощно те поискаха от нотариуса да се изтегли старото пълномощно, защото казаха, че И. им изтегля парите и има опасност да им изтегли всичките пари.

При нотариус ходих когато М. ме накара да отида при нотариус П.С. и аз отидох и й казах, че преди това са издали пълномощно на техния внук, но той им тегли парите и сега искат да направят ново пълномощно за мен. Тя разгледа в компютъра какво е пълномощното на И., защото аз носех пълномощното, което те бяха му направили за да видим какво става.

СЪДЪТ предявява на свидетеля пълномощно на лист 13 от делото.

СВИД. Д. И.ОВ: Това пълномощно ми го даде снаха ми и с него ходих при нотариус П.С.. Трябва да е имало някакъв щемпел върху пълномощното, което ми даде М. и с което отидох при нотариус С., мисля, че имаше. Показах го на П.С. и тя влезе в компютъра да го провери и тогава научихме за първи път, че той още на другия ден отишъл и си прехвърлил апартамента на негово име. Разбрахме тогава, че апартаментът е продаден.

М. ми се обади по телефона да отида, че се съмнява, че И. й тегли пари. Аз по принцип се водя на адрес в „Хаджи Д.“ № 8, но иначе цяло лято живея на село Н.. Аз сам ходих при нотариус С.. Това пълномощно, което направихме трябваше да се влезе в регистъра и мина доста време, тъй като старата нотариуска не желаше да изтегли старото пълномощно. Забавихме се някъде около два-три месеца като през това време И. пак е теглил пари от сметката на М..

Първата среща беше през 2022 година, може би през лятото. Аз си получавам пенсията по банкомат и мога и от С. да си я изтегля и от В..

А. се включи във всичко това през 2023 г. През 2022 година никой не ходеше при тях, И. просто ги зарязва и аз тогава помагах и цялата 2023 г. аз помагам. Когато се разбра, че И. е приписал апартамента тогава М. е извикала А. един ден и е плакала като й е казала, че И. е продал апартамента и тогава и А. се ангажира и идваше да помага.

М. и И. не са ми споделяли да имат намерения да прехвърлят апартамента на И..

От после разбрах, че И. се чувствал ошетен от полученото наследство на баща си. Брат ми беше много ядосан от това, което се случва и каза, че единият внук е взел апартамента, то поне ще отиде да даде нивите на А.. Тогава аз лично ходих в С. в Поземлената комисия и питах дали има промяна в състоянието на имотите. Казаха ми, че все още се водят на И. К. Д. и един ден вземахме брат ми, аз, А. и М. и отидохме при нотариус в Д., който се казваше Манастирски и брат ми подписа около шест листа, след което беше много радостен и щастлив, че нещо е дал и на А., но като отидохме да ги вписваме ни казаха, че М. се е обадила по телефона и нивите са прехвърлени на внука ми. Даже има една нива, която е с брат ми на половина и нея нива, понеже не може да я прехвърли директно, защото трябва аз да присъствам даде и нея. Е, как така аз доброволно ще се съглася, не знам.

Не знам И. да е внасял пари по сметката на М., само гледах извлечението за теглене. Знам за къщата на „Златни пясъци“, която е на А.. Тази къща беше на баща им, а сега е на А., но тя си откупи дела и се разбраха.

Като отидохме да прехвърляме нивите в село Н. дядо И. прочете документите на глас с лупата. Той чете, но не му се разбира нищо. Преди две години беше по-добре, но сега е съвсем зле. Колкото минава време по-зле става. Все същото е, но сега е още по-зле фъфленето.

До 2021 г. за тях се е грижил внукът И. докато си е приписал имотите и оттогава насам аз се грижа за тях, но не искам да получавам нищо за това, аз от обич ги гледам. Аз непрекъснато държа връзка с тях. Може когато И. се грижеше за тях да не съм ходил толкова често, но на месец веднъж съм ходил и съм се чувал със снаха ми.

И. ходеше да им пазари, да им го занесе, да плати тока и водата и телефона, даваха му пари и той ги плащаше сметките. Това беше на И. гледането. Домът им не е почистван от И. и М..

ИЩЦАТА М. Д.: Сега разправя, че е теглил пари за да плаща документи, но къде са тези документи. Имахме нужда да ни се купи прахосмукачка, готварска печка и микровълнова. И. купи всичко това, сглоби прахосмукачката и мина целия апартамент с новата прахосмукачка. Това стана преди седми ноември, преди да се случат тези проблеми. Все ми казваше тогава: „бабо да звънкаш ако имаш нужда...“.

Страните заявиха, че нямат повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля, с оглед на което снима самоличността му, както следва:

А. К.а И.ова, ЕГН ***** на 35 години, българска гражданка, омъжена, неосъждана, внучка на ишците и сестра на ответника, без дела със страните по спора, предупредена за отговорността по чл. 290 от НК, след което същата обеща да говори истината.

СВИД. А. И.ОВА: Желая да свидетелствам. Нямам дело, освен това. Като цяло жената на брат ми винаги се е старала да създава интриги в нашето семейство. Първо отчужди брат ми от родителите ни като ги скара, след това

с мен. След смъртта на баща ми къщата, в която той живееше с майка ми на „Ален мак“ остана празна. Тогава ние с мъжът ми си търсихме къща, тази ни беше малко далече, но за мен имаше сантиментална стойност. По същото време брат ми си купиша терен с една недовършена постройка и говорихме с мама, която каза, че ако ние сме съгласни и предвид това, че тя още е жива и това е единственият имот, който има, се съгласи да раздели нейната част на две равни чрез дарение и станяхме с брат ми съсобственици на къщата 50/50. Тогава последва втора сделка – покупко-продажба, в която ние откупихме от брат ми неговата половина. Сделката мина без проблем. Преговори водихме предимно със снаха ми М., тъй като брат ми пътуваше доста. Първоначалната идея беше да дойде оценител брокер, тъй като тя казваше, че там цените на имотите са много високи и аз се съгласих. Казах им, че ги чакам, но предвид ситуацията с Ковид и тъй като бяхме с малки деца искахме да се преместим в къща защото бяхме много затворени в апартамента, в който живеехме. Аз тогава й казах, че ще я изчакам една-две седмици да намери човек и просто да ме уведоми когато ще ни посетят. Аз изчаках повече от седмица, тя не ми върна никаква обратна връзка и я попитах какво става. Тогава М. каза, че са се отказали с брат ми от брокер, каза ни да кажем една цена, аз се консултирах с мъжа ми, обявихме цена и те се съгласиха без никакви възражения или нещо такова. По препоръка на М. изповядахме сделката при нотариус С.Д., при която изповядахме всъщност и дарението, което мама направи преди това. Известно време след това една приятелка ми се обади и ми каза, че била на гости в М., възхитила се колко хубава е къщата им и тя е казала, че въпреки затрудненията покрай продажбата на къщата в „Ален Мак“ са успели да я завършат. Казала й, че едва ли не са ни дали къщата без пари. На мен ми стана много неприятно, че ме разправя по този начин, при положение, че сме постигнали съгласие, но тогава си премълчах. След това имах няколко неуспешни опита да се свържа с баба ми и дядо ми, като те ми затваряха телефона. Така и не разбрах тогава защо, но истината е, че е моя грешката, че тогава не отидох на крака да ги видя, но съм с две малки деца. Това беше няколко месеца след сделката с къщата на „Ален мак“. Сключихме договора през август 2020 г., а през октомври същата година звънях на баба ми и дядо ми по телефона, но те не ми вдигаха.

Майка ми се видяла с дядо ми на гроба на баща ми малко след сделката, през есента и дядо ми й казал, че е много разочарован, как е можала да позволи А. така да оцети И.. Майка ми му е обяснила, че сме се разбрали помежду си, че сделката е минала без възражения. Това става есента на 2020 г. След това имах едно посещение при баба ми и дядо ми, но тогава те нищо не ми казаха. Те цял живот не ми вярват, понеже брат ми е първи внук, кръстен на дядо ми, а и е момче, винаги са го толерирали. След срещата две години не сме се виждали с баба ми и дядо ми, нито те се интересуваха от мен и децата ми, а и аз не се обаждах. През това време поддържах връзка с брат ми и знаех, че той и чичо ми се грижат за тях, както баба ми и дядо ми предпочитаха. Преди това съм питала баба ми защо натоварват толкова И., казвала съм й че ако имат нужда може да се обаждат и на мен, но тя винаги ми е казвала, че няма нужда, че брат ми си се справя добре. Винаги са се обръщали към брат ми и чичо ми, аз не ставам.

В началото на май 2023 г. баба ми се обади, беше много разстроена попита ме: „Разбра ли този твой брат какви ги е надробил?“. Аз й казах, че нищо не зная и тогава тя ми разказа, че брат ми си е прехвърлил техния апартамент на негово име, питаш не са ли го направили те, как е станало това

и тя ми каза, че с пълномощно го е направил. Каза, че са му подписали пълномощно за да ги представлява пред енергото, пенсионното, институции. Аз ѝ казах, че с такова пълномощно не може се оперира с имоти, сигурно са подписали дарение, но тя ми каза, че пълномощното не е било пълномощно за дарение. След това се чух с чичо ми, попитах го дали това е истина и той ми разказа с детайли и нещата, които е разбрал с нотариус П.С., която е направила справка. Разбира се, че тогава отидох при баба ми и дядо ми даже и децата заведох. Когато отидох ми показаха пълномощното, което са направили на И..

СЪДЪТ предявява на свидетелката документ на лист 13 от делото.

Свидетелката представя оригинал на пълномощно, предоставено от баба й.

СВИД. А. И.ОВА: Не възразявам това пълномощно да бъде представено по делото от адвокат Д..

АДВ. Д.: Представям оригинала на пълномощното в изпълнение на задължението от по-рано.

АДВ. Г.: Не възразявам да се приеме по делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателства по делото представеното в днешното съдебно заседание от адв. Д. пълномощно от 17.09.2021 г. с рег. № 8317 и рег. № 8318.

СВИД. А. И.ОВА: Говорът на дядо ми бих казала, че от 2020 г. една идея се влошил. Децата не го разбират, но те никога не са го разбирали. Аз също не го разбирам, комуникирам с него чрез баба ми, която комуникира с него чрез жестове. Трудно му се разбира, освен баба ми, която от години живее с него.

Когато се убедих в това, което е направил И., тогава се обадох на брат ми да му се накарам какво е направил, защото баба ми и дядо ми бяха много разстроени. Той както обикновено не си вдигна телефона, не ми и върна обаждане и аз звъннах на М.. Тя също не ми вдигна, но после ми върна обаждане. Попитах я дали е вярно всичко това и тя потвърди. Каза, че всичко това е станало с пълното съгласие на баба ми и дядо ми. Аз ѝ казах, че дядо ми е много разстроен от всичко. Оттогава не сме разговаряли, И. не си вдига телефона, не общува вече и с майка ми. Цялото семейство не общува с него, опитвали сме се да се свържем с него, но той не вдига телефона.

Никога от страна на И. не е имало конкретни претенции към нещо с конкретни суми.

Чичо М. на един празник, на който се бяхме събрали ми каза, че дядо ми искал да ми прехвърли нивите в Н.. По инициатива на дядо ми, чичо ми изкара всички документи и аз просто се явих като шофьор да ми прехвърли

нивите.

Виждала съм операции за плащания от сметката на М. по сметката на дядо ми, когото съм сканирала извлеченията, за да ги изпратя на адвокат Д.. Не са ми казвали баба ми и дядо ми, че са получавали пари от брат ми.

Страните заявиха, че нямат повече въпроси към свидетелката.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля, с оглед на което снима самоличността му, както следва:

Г.К.М., ЕГН *****, на 42 години, български гражданин, женен, неосъждан, без родство и дела със страните по спора, предупреден за отговорността по чл. 290 от НК, след което същият обеща да говори истината.

СВИД. МАНОЛОВ: Познавам И. и М. Д.и. Знам кои са дядото и бабата на И., но знам дядото повече. Присъстващият в залата възрастен човек с шапката е дядото на И.. Не мога да кажа дали дядото на И. е глух или ням, един път съм го засичал миналата година, беше топло в медицинския център на „Марешки“. Тогава той залитна и аз го подкрепих. Тогава ми благодари, аз тогава не знаех още, че това е дядото на И., след това друг човек ми каза кой е. Мисля, че само една дума каза, нещо измърмори, но не помня дали чух благодаря или просто подразбрах, че ми благодари. Аз работя в медицинския център и един от таксиметровите шофьори, които чакат на паркинга ми каза, че това е дядото на И.. Таксиметровият шофьор се казва Д., познаваме се като колеги. Мисля, че тогава не сме провели разговори с дядото. Човекът беше паднал и ние му помогнахме да стане. Беше сам. Виждал съм В. да ходи при баба си и дядо си.

ИЩЦАТА М. Д.: Той сам ходи на прегледи. Които са общували с И. и са били в неговата компания, човек след няколко събирания свиква на говора му и започва да го разбира.

В. много ми е говорил за този свидетел, хубави работи.

Страните заявиха, че нямат повече въпроси към свидетеля.

АДВ. Д.: Моля да приемете представените с исковата молба писмени доказателства.

Поддържам искането за психиатрична и психологична експертиза. Моля да допуснете и съдебномедицинска експертиза със специалист УНГ.

АДВ. Г.: По искането за психиатрична експертиза не възразявам. По искането към нотариус С.Д. също не възразявам. Не възразявам да се приемат представените с исковата молба писмени доказателства, както и представените с отговора на исковата молба, като съм възразил по представянето и приемането на електронната кореспонденция.

СВИД. А. И.ОВА: Това са постове във фейсбук група, в която хората могат да се консултират по правни въпроси. Аз не съм търсила целенасочено, аз нямах достъп до фейсбука на М. и нейното съдържание защото бяхме блокирани, но след една консултация чичо М. ме покани на кафе и дъщеря му ми сподели, че М. ѝ е писала, искаше да ми покаже и тогава видях, че се е консултирала по правни въпроси и оттам съм взела тази кореспонденция.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателства по делото, представените с исковата молба заверени копия от документи, както следва: пълномощно от 17.09.2021 г. с рег. № 8317 и рег. № 8318; нот. акт № 132, том IV, рег. № 9456, дело № 544 от 2021 г.; схема № 15-1138108/19.10.2021 г.; договор за покупко-продажба на жилище, сключен по реда на чл. 117 ЗУТ № 306, том I-/248/1977 г.; нот. акт за дарение на недвижим имот № 42, том VI, рег. № 5242, дело № 914 от 21.10.2021 г.; нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 43, том VI, рег. № 5244, дело № 915 от 21.10.2021 г.; нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 165, том II, рег. № 1972, дело № 317 от 04.05.2023 г.; заявление от И. Д. за оттегляне на пълномощно с рег. № 8316/17.09.2021 г.; заявление от И. Д. за оттегляне на пълномощно за оттегляне на пълномощно с рег. № 8317/17.09.2021 г.; справка № 724028/07.06.2023 г. от Агенция по вписванията; извлечение от банкова сметка – 23 листа; експертно решение № 90603 от 34/16.02.2023 г.; експертно решение № 03253 от 135/10.10.2012 г.;

С писмо вх. № 17977/18.07.2023 г. – схема № 15-754327/13.07.2023 г.; скица № 15-754346/13.07.2023 г.; скица на поземлен имот № 15-754340/13.07.2023 г.; скица на поземлен имот № 15-754354/13.07.2023 г.;

С уточняваща молба вх. № 18145/19.07.2023 г. – удостоверение за данъчна оценка № 5305013594/14.07.2023 г.; удостоверение за данъчна оценка № 5312000673/18.07.2023 г.; удостоверение за данъчна оценка № 5312000677/18.07.2023 г.; удостоверение за данъчна оценка № 5312000667818.07.2023 г.;

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателства по делото, представените с отговора на исковата молба заверени копия от документи, както следва:

Нот. акт № 165, том I-, рег. № 1972, от 04.05.2023 г.; справка № 1347718/17.10.2023 г.; удостоверение за наследници № 27980/19.10.2023 г.; служебна бележка изх. № ФСД23001743МЛ/17.10.2023 г.; заявление рег. № П2100026МЛ_001МЛ/14.09.2022 г.; медицински документ от 04.01.2022 г.; ехография на щитовидна жлеза; препис-извлечение от акт за смърт № 1397/19.11.2021 г.; препис-извлечение от акт за смърт № 1456/28.11.2021 г.; удостоверение за наследници № 10366/29.11.2021 г.; удостоверение за наследници № 10360/29.11.2021 г.; разпечатка от фейсбук; договор от 09.11.2023 г. от М. Д.; договор от 09.11.2023 г. от И. Д.; фактура № 3205/09.11.2023 г.; фактура № 3204/09.11.2023 г.; нот. акт № 182, том I-, рег. 0 3895, дело № 270/2020 г.; скица № 15-5181163/18.06.2020 г.; скица № 15-

5181173/18.06.2020 г.; нот. акт № 62, рег. № 4964, дело № 526/2020 г.; скица № 15-*****07.2020 г.; скица № 15-662189/24.07.2020 г.; пълномощно рег. № 212/13.01.2023 г.;

ЗАДЪЛЖАВА ищците в едноседмичен срок от обявяване на протокола да представят писмена молба до трето неучастващо по делото лице **УМБАЛ „Света Марина“ ЕООД** за представяне на документи, въз основа на които е издадено решение № 90 603 от заседание № 34 от 16.02.2023 г., както и предходното експертно решение, по което е определена неработоспособност 71% с преписи за връчване на третото лице.

При неизпълнение в срок, искането за снабдяване с документи ще бъде оставено без разглеждане.

ДОПУСКА комплексна съдебнопсихиатрична и психологична експертиза, по която вещите лица след освидетелстване на ищците да направят общо психологично изследване като типове личности и с оглед възрастовите, здравословни, интелектуални, психически и емоционални характеристики да дадат отговор на въпроса за способността им правилно да възприемат фактите и възможността у тях да бъдат създадени неверни представи към датата на подписване на овластителните сделки на 17.09.2021 г., относно техния предмет и последици, при депозит в размер на 700 лева, от които 600 лв. за възнаграждение на вещите лица и 100 лева за възнаграждение на тълковника, който да присъства при освидетелстването в едноседмичен срок от днес с представени доказателства за извършено плащане в същия срок.

УКАЗВА на вещите лица да представят заключение в срока по чл. 199 от ГПК, както и че за определяне на окончателния размер на възнаграждението по допуснатата експертиза е необходимо да представят към заключението си справки – декларации, съгласно чл. 29, ал. 2 и чл. 31, ал. 2 от Наредба № 2 от 29.06.2015 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

ПОВТОРНО ЗАДЪЛЖАВА нотариус С.Д. да представи заверени преписи от документите по нот. дело и от пълномощното като в писмото да се впише, че ще бъдат получени от деловодителя на състава Кристиян Торлаков и към писмото се приложи заверен препис-извлечение от определение № 4241 само в съответната част.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на тълковника в размер на 100 лева от внесения депозит.

Издаден РКО по вн. бележка от 07.12.2023 г. – 100 лв.

За изготвяне на допуснатата съдебнопсихиатрична и психологична експертиза и допуснати доказателства, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА производството по делото и го **НАСРОЧВА** за разглеждане в съдебно заседание на **29.03.2024** година от **15:00** часа, за която дата и час страните са уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ вещите лица и тълковника след представяне на доказателства за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в **18:39** часа.

Съдия при Окръжен съд – В.: _____

Секретар: _____