

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 2980

гр. София, 19.01.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 69 СЪСТАВ, в закрито заседание на деветнадесети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ВАНЯ Б. ИВАНОВА ЗГУРОВА**

като разглежда докладваното от **ВАНЯ Б. ИВАНОВА ЗГУРОВА** Гражданско дело № 20231110130722 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 140 ГПК.

„ФИРМА“ ЕАД е предявило срещу И. Д. К. кумулативно обективно съединени установителни иски по реда на чл. 422, ал. 1 ГПК, вр. чл. 79, ал. 1, пр. 1 ЗЗД, вр. чл. 153 ЗЕ и чл. 422, ал. 1 ГПК, вр. чл. 86, ал. 1 ЗЗД, както следва: за сумата от **3289,57 лв.**, представляваща цена за потребена топлинна енергия през периода от м.05.2018г. до м.04.2021г. за топлоснабдения имот, находящ се на адрес: гр. АДРЕС, аб. № ***** , ведно със законната лихва за периода от 23.09.2022г. - датата на подаване на заявлението по чл. 410 ГПК, до окончателното ☐ заплащане; сумата от **589,95 лв.**, представляваща лихва за забава върху главницата за топлинна енергия за периода от 16.10.2019 г. до 13.09.2022 г., сума в размер на **50,97 лв.**, представляваща такса за дялово разпределение за периода м.08.2019 г.-м.04.2021г, ведно със законната лихва за периода от 23.09.2022г. - датата на подаване на заявлението по чл. 410 ГПК, до окончателното ☐ заплащане, както и **10,54 лева**, представляваща обезщетение за забава в размер на законната лихва върху главницата за дялово разпределение за периода от 01.10.2019 г. до 13.09.2022 г.

Ищецът твърди, че е налице облигационно отношение, възникнало между него и ответника въз основа на договор за продажба на топлинна енергия при общи условия, чиито клаузи съгласно чл. 150 ЗЕ са обвързали потребителя без да е необходимо изричното им приемане. Поддържа, че съгласно тези общи условия е доставил за процесния период на ответницата топлинна енергия, като купувачът не е изпълнил насрещното си задължение за заплащане на дължимата цена, формирана на база на прогнозни месечни вноски и изравнителни сметки. Съгласно приложимите общи условия, в случай, че резултатът от изравняването е сума за доплащане, тя се прибавя към първата дължима сума за съответния период, а когато е сума за възстановяване, от нея се приспадат най-старите просрочени задължения на потребителя. Твърди, че ответникът е изпаднал в забава, поради което претендира и заплащане на обезщетение за забава по чл. 86, ал. 1 ЗЗД върху главниците. Претендира разноски.

В законоустановения срок по чл. 131 ГПК е депозиран отговор на исковата молба. Ответникът, чрез адв. З. от САК, оспорва исковите претенции, като поддържа, че няма качеството на „битов клиент“ за процесния период по отношение на имота. Позовава се и на изтекла погасителна давност, в който смисъл прави възражение за недължимост. Моли за

отхвърляне на исковете. Претендира разноси.

По разпределяне на доказателствената тежест между страните:

УКАЗВА на ищеца, че в негова тежест е да докаже следните обстоятелства:

1) По иска по чл. 422, ал. 1 ГПК, във вр. чл. 79, ал. 1, пр. 1 ЗЗД, вр. чл. 153 ЗЕ в тежест на ищеца е да установи възникването на облигационно отношение по договор за продажба между него и ответника, по силата на което е доставил топлинна енергия в твърдяните количества и за ответника е възникнало задължение за плащане на уговорената цена в претендирания размер. При установяване на тези обстоятелства в тежест на ответника е да докаже, че е погасил претендираните вземания, за което той не сочи доказателства.

По възражението за изтекла погасителна давност ищецът следва да докаже наличието на обстоятелства, водещи до спиране или прекъсване на давностния срок.

2) По иска по чл. 422, ал. 1 ГПК, във вр. чл. 86, ал. 1 ЗЗД в тежест на ищеца е да докаже възникването на главен дълг, изпадането на длъжника в забава и размера на обезщетението за забава. При установяване на тези обстоятелства в тежест на ответника е да докаже погасяване на дълга на падежа.

УКАЗВА на ищеца, че не сочи доказателства за изпадане на ответника в забава.

ОБЯВЯВА ЗА БЕЗСПОРНО МЕЖДУ страните обстоятелството, че процесния имот е топлоснабден, както и че е доставено твърдяното от ищеца количество топлинна енергия до имота за процесния период.

Наред с посоченото, съдът следва да се произнесе и по исканията на страните и по допускане на доказателствата.

По доказателствените искания:

Приложените към исковата молба и отговора на исковата молба писмени доказателства са допустими и относими към предмета на доказване, поради което следва да бъдат приети по делото.

С исковата молба ищецът в срок е упражнил правото си да иска привличането по делото на трето лице помагач на неговата страна. С твърденията си легитимира интереса на третото лице ФДР „ФИРМА“ ООД, решението да бъде постановено в полза на ищеца и в този смисъл правото му да встъпи по чл. 218 ГПК и искането по чл. 219 ГПК следва да бъде уважено. Следва да бъде уважено и искането на ищеца по чл. 190 ГПК за задължаване на третото лице помагач да представи посочените в исковата молба документи.

Ищецът е направил искания за допускане на техническа експертиза и счетоводна експертиза, със задачи, посочени в исковата молба, като съдът намира, че с оглед становището на ответника, заявено с отговора на исковата молба, следва да се остави без уважение това доказателствено искане.

Така мотивиран и на основание чл. 140 ГПК, вр. чл. 146, ал. 1 и ал. 2 ГПК, съдът,

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА ФДР „ФИРМА“ ООД, като трето лице - помагач на страната на ищеца.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **20.02.2024 г.** от **11.45 часа**, за която дата и час страните (вкл. и конституираното трето лице-помагач) да се призоват.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 190, ал. 1 ГПК третото лице – ФДР „ФИРМА“ ООД в срок до първото по делото открито съдебно заседание да представи намиращите се у него документи, свързани с отчитането и разпределянето на ползваната топлинна енергия в имот

- **находящ се на адрес: гр. АДРЕС, аб. № ***** за периода от м.05.2018г. до м.04.2021г.,** в това число и изравнителна сметка и документите за главен отчет на уредите за дялово разпределение и на водомерите за топла вода.

ПРИЕМА приложените към исковата молба и отговора на исковата молба писмени доказателства.

ПРИЛАГА по настоящото дело ч. гр. д. № 51523/22г. на СРС, 69-ти с-в.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателственото искане на ищеца за назначаване на експертизи .

НАПЪТВА страните към медиация или друг способ по тяхна преценка за доброволно уреждане на спора, като им указва, че постигането на спогодба посредством взаимни отстъпки от всяка от страните ще доведе до бързото и ефективно приключване на спора помежду им и ще благоприятства процесуалните и извънпроцесуалните им взаимоотношения, както и че при постигане на спогодба на основание чл. 78, ал. 9 ГПК се дължи държавна такса в половин размер.

Препис от настоящото определение, в което е обективиран проектът на доклада по делото, да се връчи на страните, а на ищеца да се връчи и препис от отговора на ответника.

Да се изпратят преписи от исковата молба, приложенията към нея и настоящото определение на конституираното трето лице-помагач.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в срок до с.з. да вземат становище съгласно указанията дадени с доклада.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____