

ПРОТОКОЛ

№ 19

гр. Л. 01.02.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – Л. III СЪСТАВ, в публично заседание на първи февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ГАЛЯ АНГ. МАРИНОВА

при участието на секретаря ТАТЯНКА Д. ГАВАЗОВА
и прокурора В. Н. К.

Сложи за разглеждане докладваното от ГАЛЯ АНГ. МАРИНОВА
Административно наказателно дело № 20244310200075 по описа за 2024
година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

За РП - Л. редовно призована – прокурор В. К..

Деецът К. Г. К., редовно призован – лично и с адв. И. И., служебно назначен на
досъдебното производство.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. И.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Снема самоличността на дееца:

К. Г. К. - роден на ** ** *г. в гр.Л. с постоянен и настоящ адрес с.А., обл.Л. ул.
„Д.Р.“ №**, български гражданин, с основно образование, женен, пенсионер по болест -
работи към К. с.А., Л.о., неосъждан, ЕГН *****.

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ПРОКУРОРЪТ: Г-жо съдия, представям Ви справка от РУ Ловеч относно
собствеността на пневматичната пушка, с която е извършено деянието, регистрирана на
конкретно лице, посочено в справката и моля да се приеме като писмено доказателство по
делото.

АДВ. И.: Не възразявам да се приеме като доказателство.

ДЕЕЦЪТ К.: Да се приеме.

Съдът намира, че представеното писмено доказателство е относимо към делото и
следва да бъде прието, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ВЛАГА като доказателство по делото справка от РУ на МВР Ловеч рег. №176200-859/29.01.2024 година относно собствеността на пневматичната пушка.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да ми дадете възможност да внесе промяна в наказанието на К., а именно глоба, където е указано, че когато наказанието е глоба, съдът може да определи да се слезе под минимума най-много с $\frac{1}{2}$ и като се има предвид, че предвиденото наказание в чл.78а от НК минимално наказание глоба е в размер на 1 000 лева се установява, че може да бъде наложено наказание глоба в размер на 500 лева, за което след насрочване на съдебното заседание уведомих дееца и защитника му и те са съгласни с така предложената промяна в размера на наказанието глоба. Моля да допуснете промяна в тази част и да допълня относно вещественото доказателство – тъй като не подлежи на конфискация по чл.53 от НК считам, че следва да бъде върната на нейния собственик – на лицето, на чието име е регистрирано в служба КОС при РУ на МВР.

АДВ. И.: Ние не възразяваме да се допусне промяна в така внесеното споразумение в частта, в която е определена глоба, същата да бъде в размер на 500 лева, имайки предвид разпоредбите на закона. Не възразяваме да се допълни споразумението относно вещественото доказателство – пневматичната пушка да бъде върната на собственика, вписан в справката, приета днес.

ДЕЕЦЪТ К.: Съгласен съм с тези промени.

Съдът намира, че направените промени в представеното споразумение са в съответствие със закона и следва да бъдат приети, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изменение в представеното писмено споразумение, като посочената в Раздел втори глоба в размер на 200 лева се счита глоба в размер на 500 лева, както и допълнението относно разпореждането с вещественото доказателство.

ПРОКУРОРЪТ: Г-жо съдия, постигнахме споразумение с дееца К. Г. К. и неговия защитник, което моля да приемете и одобрите. Деецът се признава за виновен в извършване на престъплението, за което му е повдигнато обвинение по чл.325б ал.1 предл.1-во от НК и на основание чл.375а ал.2 от НПК във връзка с чл.55 ал.2 от НК и чл.78а от НК се съгласява да бъде освободен от наказателна отговорност и му бъде наложено административно наказание „глоба“ в размер на 500 /петстотин/ лева. Вещественото доказателство след влизане в сила на споразумението, тъй като не подлежи на конфискация, да бъде върната на собственика й. С престъплението не са причинени имуществени вреди. Разноските по делото в размер общо на 519.91 лева за изготвените на досъдебното производство експертизи, да се възложат на К. за изплащане по сметка на ОД на МВР - Ловеч. Моля да одобрите постигнатото споразумение, което считам, че не противоречи на закона и морала.

АДВ. И.: Г-жо съдия, постигнахме споразумение, с което подзащитният ми К. се признава за виновен в извършване на престъплението по чл.325б ал.1 предл.1-во от НК и на основание чл.375а ал.2 от НПК и чл.78а от НК се съгласява да бъде освободен от наказателна отговорност и му бъде наложено административно наказание „глоба“ в размер на 500 /петстотин/ лева. Вещественото доказателство – пневматичната пушка, след влизане в сила на споразумението, тъй като не подлежи на конфискация, да бъде върната на собственика й. С престъплението не са причинени имуществени вреди. Съгласни сме разноските по делото 519.91 лева за изготвената на досъдебното производство балистична

експертиза, да се възложат на К. да заплати по сметка на ОД на МВР - Ловеч. Моля да одобрите постигнатото споразумение, което считам, че не противоречи на закона и морала.

ДЕЕЦЪТ К.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението, че има сила на решение и влиза в сила веднага след подписването. Съгласен съм да бъда освободен от наказателна отговорност и да ми бъде наложено административно наказание „глоба“ в определения размер, като се отказвам от разглеждане на делото по общия ред. Заявявам, че доброволно съм подписал споразумението.

Съдът приема и влага следното споразумение:

Деецът К. Г. К., със снетата самоличност се ПРИЗНАВА за ВИНОВЕН в това, че на 11.03.2023г. около 14.30 часа в с.А., Л.о., в двора на ул. „Д.Р.“ №**, е проявил жестокост към гръбначно животно - куче от мъжки пол, неопределена/смесена порода, на цвят сиво-кафяво с бели крака, без установен собственик - като е причинил противозаконно смърт на кучето, чрез изстрел с пневматична пушка марка „HATSAN“ производствен №102009455, кал.5.5, предназначена за метални боеприпаси тип „чашка“ кал.5.5 мм - престъпление по чл.325б ал.1 предл.1-во от НК и при условията на чл.78а от НК във вр. с чл.375а ал.2 от НПК и чл.55 ал.2 във вр. с ал.1 т.1 от НК следва да бъде освободен от наказателна отговорност и да му бъде наложено административно наказание „глоба“ в размер на 500 /петстотин/ лева, платими в полза на държавата по сметка на съдебната власт.

Вещественото доказателство - пневматична пушка марка „HATSAN“ производствен №102009455, кал.5.5, предназначена за метални боеприпаси тип „чашка“ кал.5.5 мм, след влизане на споразумението в сила да бъде върната на К.В.К. с ЕГН ***** от с.А., Л.о., ул. „Р.“**.

С престъплението не са причинени имуществени вреди.

Разноските по делото в размер на 519.91 лева за изготвените експертизи, да се възложат на К., които да заплати по сметка на ОД на МВР - Ловеч.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/В. К./

ЗАЩИТНИК:

/адв. И. И./

ДЕЕЦ:

/К. Г. К./

Съдът, като взе предвид постигнатото споразумение между прокурора В. К., защитника адв. И. И. от АК – Ловеч и дееца К. Г. К., както и доказателствата по делото, намира че същото не противоречи на закона с оглед разпоредбата на чл.2 ал.1 от НК и

морала, поради което и на основание чл.375а ал.2 във вр. с ал.1 от НПК следва да бъде одобрено, като деецът К. Г. К. следва да бъде признат за виновен в извършване на престъплението по чл.325б ал.1 предл.1-во от НК и при условията на чл.78а от НК да бъде освободен от наказателна отговорност с налагане на административно наказание „глоба“, а наказателното производство следва да бъде прекратено.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение между прокурора В. К., защитника адв. И. И. от АК – Ловеч и дееца К. Г. К., като ПРИЗНАВА дееца К. Г. К. - роден на ** ** **г. в гр.Л. с постоянен и настоящ адрес с.А., обл.Л. ул. „Д.Р.“ №**, български гражданин, с основно образование, женен, пенсионер по болест - работи към К. с.А., Л.о., неосъждан, ЕГН ***** ЗА ВИНОВЕН в това, че на 11.03.2023г. около 14.30 часа в с.А., Л.о., в двора на ул. „Д.Р.“ №**, е проявил жестокост към гръбначно животно - куче от мъжки пол, неопределена/смесена порода, на цвят сиво-кафяво с бели крака, без установен собственик - като е причинил противозаконно смърт на кучето, чрез изстрел с пневматична пушка марка „НАТСАН“ производствен №102009455, кал.5.5, предназначена за метални боеприпаси тип „чашка“ кал.5.5 мм - престъпление по чл.325б ал.1 предл.1-во от НК, поради което и на основание чл.375а ал.2 във вр. с ал.1 от НПК и чл.78а от НК ГО ОСВОБОЖДАВА от наказателна отговорност.

На основание чл.55 ал.2 във вр. с ал.1 от НК НАЛАГА на К. Г. К., със снетата самоличност административно наказание ГЛОБА размер на 500 /петстотин/ лева, която да заплати в полза на държавата по сметка на съдебната власт.

Вещественото доказателство - пневматична пушка марка „НАТСАН“ производствен №102009455, кал.5.5, предназначена за метални боеприпаси тип „чашка“ кал.5.5 мм, след влизане на споразумението в сила да бъде върната на К.В.К. с ЕГН ***** от с.А., Л.о., ул. „Р.“**.

С престъплението не са причинени имуществени вреди.

На основание чл.189 ал.3 от НПК ВЪЗЛАГА на дееца К. да заплати по сметката на ОД на МВР - Ловеч разноските по досъдебното производство в размер на 519.91 лева.

На основание чл.24 ал.3 от НПК, ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НАХД №75/2024г. по описа на ЛРС срещу дееца К. Г. К..

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

Препис от определението да се изпрати на РП – Ловеч за сведение и изпълнение.

Протоколът се написа в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 10.00 часа.

Съдия при Районен съд – Ловеч: _____

Секретар: _____