

РЕШЕНИЕ

№ 79

гр. Благоевград, 13.07.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, ЧЕТИРИНАДЕСЕТИ СЪСТАВ,
в публично заседание на четвърти юли през две хиляди двадесет и втора
година в следния състав:

Председател: Катя Сукалинска

при участието на секретаря Лозена Димитрова
в присъствието на прокурора Ир. Ал. Асп.
като разгледа докладваното от Катя Сукалинска Търговско дело №
20221200900052 по описа за 2022 година

Производството по настоящото т.д.№52/2022г. по описа на Окръжен съд-Благоевград е образувано по искова молба вх.№2137/25.02.2022г., предявена от Окръжна прокуратура-Благоевград против "И", ЕИК, седалище и адрес на управление гр.Благоевград, ул.“Св.Св. К.М. №

В исковата молба се твърди, че "И", ЕИК, е със седалище и адрес на управление гр.Благоевград, ул.“Св.Св. К.М. № Представителният орган на дружеството - Съвет на директорите е с членове С.И.М, ЕГН *****, М.Е.П., ЕГН ***** и Н.М.К, ЕГН *****. Сочи се, че в Окръжна прокуратура Благоевград е получено копие от писмо с изх.№11-01-278/05.10.2021г. на Агенция по вписванията, ведно със списък по §13, ал.2 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение на Търговския закон /ПЗРЗИТЗ/ (обн. ДВ, бр.88 от 2018г., в сила от 23.10.2018г.) и извадка на търговските дружества от района на Окръжна прокуратура-Благоевград, които в срок до 23.07.2019г. не са изпълнили задълженията си по §11 от ПЗРЗИТЗ и нямат висящо производство по заявление за вписване на промени. Посочва се, че с изменения в ТЗ, обнародвани в ДВ, бр.88 от 2018г., в сила от 23.10.2018г. е отпаднала възможността търговските дружества да издават акции на приносител. В §11 от ПЗРЗИТЗ /обн. ДВ, бр.88 от 2018г., в сила от 23.10.2018г./ е предвидено дружествата, издали акции на приносител или заместващите ги временни удостоверения, в 9 - месечен срок от влизане в сила на закона, т.е. до 23.07.2019г. да изменят уставите си, като предвидят, че акциите им са поименни, да заменят акциите на приносител или заместващите ги временни удостоверения с поименни акции, да започнат да водят книги за акционерите, да заявят за вписване промените и да представят за обявяване изменените устави в Търговския регистър.

Твърди се, че "И."АД фигурира в списъка на дружествата, попадащи в хипотезата на §13, ал.1 от ПЗРЗИТЗ, тъй като не са изпълнили задълженията си по §11 от ПЗРЗИТЗ и нямат висящо производство по заявление за вписване на промени. При справка в Търговския регистър, отразяваща актуалното състояние на дружеството, е установено, че в срок до 23.07.2019г. и до настоящия момент същото не е изпълнило задължението си по §11 от ПЗРЗИТЗ и няма висящо производство по заявление за вписване на промени.

В исковата молба се поддържа, че са снети обяснения от С.М., който е заявил, че "И."АД не осъществява дейност и не знае дали са изпълнили гореописаните задължения по §11 от ПЗРЗИТЗ и какви са причините за това. По случая бил разпитан и М.П., който е заявил, че дружеството не осъществява дейност и не е изпълнило посочените задължения, както и че желае дейността на дружеството да бъде прекратена. Н. К. не е разпитан, тъй като се е намирал извън пределите на страната. В докладна записка на инсп. И.С.Е от ОДМВР-Благоевград се сочи, че е провела телефонен разговор с К., който заявил, че не е запознат дали "И."АД осъществява дейност, нито пък дали са изпълнени задълженията по §11 от ПЗРЗИТЗ.

С оглед на гореизложеното, Окръжна прокуратура-Благоевград счита, че са налице предпоставките на чл.252, ал.1, т.4 от ТЗ за прекратяване на "И."АД, тъй като в срок до 23.07.2019г. дружеството не е изпълнило задължението си по §11 от ПЗРЗИТЗ и няма висящо производство по заявление за вписване на промени - изменение на устава, като се предвиди, че акциите са поименни, да се заменят акциите на приносител или заместващите ги временни удостоверения с поименни акции, да се започне водене на книги за акционерите, поради което до съда е отправено искане да прекрати търговското дружество.

В законоустановения срок по чл.367, ал.1 от ГПК ответното дружество не е подало писмен отговор на исковата молба.

Съдът след анализ на събраните по делото доказателства и след като обсъди доводите на страните, намира следното от фактическа и правна страна:

Предявен е иск с правно основание чл.252, ал.1, т.4 от ТЗ във вр. §13 във вр. с §11 от ПЗРЗИТЗ /ДВ, бр.88/2018г., в сила от 23.10.2018г./ за прекратяване по съдебен ред на акционерно дружество. Искът е предявен от прокурора пред компетентния окръжен съд по седалище на дружеството-ответник, поради което е процесуално допустим. Разгледан по същество, искът е основателен.

По делото се установява, че ответното дружество "И."АД е капиталово търговско дружество с вписан капитал в размер на 50 000 лв., разпределен в 50 000 бр. акции на приносител с номинална стойност на всяка акция в размер на 1 лв. В чл.5 от Устава на акционерното дружество, обявен в Търговския регистър, е предвидено, че капиталът е 50 000 лв., разпределен в 50 000 бр. обикновени акции на приносител, чиято номинална стойност е 1 лв. всяка.

С изменението на разпоредбата на чл.178, ал.1 от ТЗ /изм. ДВ, бр.88 от 2018г., в сила от 23.10.2018г./ отпадна възможността акционерните дружества да издават акции на приносител, като се предвиди, че наличните акции могат да бъдат само поименни. В §11 от ПЗРЗИТЗ /обн. ДВ, бр.88 от 2018г., в сила от 23.10.2018г./ е предвидено дружествата, издали акции на приносител или заместващите ги временни удостоверения, в 9 - месечен срок от влизане в

сила на закона, т.е. до 23.07.2019г., да изменят уставите си, като предвидят, че акциите им са поименни, да заменят акциите на приносител или заместващите ги временни удостоверения с поименни акции, да започнат да водят книги за акционерите, да заявят за вписване промените и да представят за обявяване изменените устави в Търговския регистър. По силата на §13 от ПЗРЗИТЗ /обн. ДВ, бр.88 от 2018г., в сила от 23.10.2018г./ търговските дружества, които не изпълнят задълженията си по §11 и нямат висящо производство по заявление за вписване на промени, се прекратяват по реда на чл.252, ал.1, т.4 от ТЗ, т.е. с решение на съда по седалище на дружеството по иск на прокурора, какъвто иск е предявен по настоящото дело.

От справка в Търговския регистър се установява, че в срок до 23.07.2019г. и до настоящия момент ответното акционерно дружество "И." АД не е изпълнило задължението си по §11 от ПЗРЗИТЗ и не е предприело действия да измени устава си като предвиди, че акциите са поименни, да замени акциите на приносител с поименни акции и да заяви и впише тези промени в ТР, като не е налице и висящо производство по заявление за вписване на промените и за обявяване на изменения устав в ТР.

Предвид изложеното, съдът намира, че са налице законовите предпоставки за прекратяване на дружеството. Последното следва да бъде осъдено да заплати следващата се държавна такса за производството в размер на 80 лв.

Водим от горното, Окръжен съд-Благоевград

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА, на основание чл.252, ал.1, т.4 от ТЗ във вр. с §13 от ПЗРЗИТЗ /ДВ, бр.88/2018г., в сила от 23.10.2018г./, "И", ЕИК, със седалище и адрес на управление гр.Благоевград, ул."Св.Св. К.М. № представлявано от М.Е.П..

ОСЪЖДА "И", ЕИК, със седалище и адрес на управление гр.Благоевград, ул."Св.Св. К.М. № представлявано от М.Е.П. да заплати по сметка на Окръжен съд-Благоевград сумата от 80 лв. /осемдесет лева/, представляваща държавна такса в производството.

Решението подлежи на обжалване пред Софийски апелативен съд в двуседмичен срок от връчването му на страните.

След влизане в сила на решението препис от същото да се изпрати на Агенция по вписванията, Търговски регистър.

Съдия при Окръжен съд – Благоевград: _____