

РЕШЕНИЕ

№ 89

гр. ХАСКОВО, 28.11.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ХАСКОВО, II-РИ СЪСТАВ, в публично заседание на четиринадесети ноември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: ДЕЛЯНА СТ. ПЕЙКОВА

при участието на секретаря ГАЛЯ Т. КИРИЛОВА
в присъствието на прокурора Ц. Т. П.
като разгледа докладваното от ДЕЛЯНА СТ. ПЕЙКОВА Търговско дело № 20225600900079 по описа за 2022 година

Т.дело № 79/2022 г. по описа на Окръжен съд-Хасково е образувано по искова молба подадена от Окръжна прокуратура- Хасково, с която е предявен иск с правно основание чл.27, ал.2, вр. ал.1,т.3 от Закона за народните читалища/ ЗНЧ/ против НЧ „ Пробуда – 1928 г.“ ****, БУЛСТАТ ***.

В исковата молба се твърди, че в ОП-Хасково е постъпило писмо изх. № 08-00- 126/18.03.2022 г. на Министъра на културата, изпратено на основание чл.27, ал.1,т.3 от Закона за народните читалища, в което се посочва, че читалища функциониращи на територията на Община Хасково, едно от които е НЧ „ Пробуда – 1928 г.“ ****, са в трайна невъзможност да развиват дейност през последните две години. В ОП Хасково е била образувана преписка с вх.№ 570/2022 г., по която била възложена проверка на сектор „Противодействие на икономическата престъпност“ към ОДМВР-Хасково, резултатите от която обосновавали извода ,че са налице основания за предявяване на иск за прекратяване на читалището. В хода на извършваната проверка по преписката било установено, че от края на 2017 г. до момента на завеждане на исковата молба читалището не е развивало нито една от дейностите, заложиени в чл.8 от Устава. Читалището се помещавало в сграда в кв. Болярово, предоставена от Община-

Хасково. След 2017 г. читалището не е представяло доклади за дейността си, не е регистрирана каквато и да е дейност и не е получавало и разходвало субсидии от Държавата, Общината или др., не притежава движимо и недвижими имущество, поради което е налице трайна невъзможност читалището да осъществява дейност. От извършената проверка и от обясненията на членовете на настоятелството съдържащи се в преписката се установявало, че на практика от м.март 2018 г. читалището не е провеждало и осъществявало никаква читалищна дейност, не е провеждало общи събрания и не е взимало никакви решения.

С оглед гореизложеното ОП-Хасково счита, че са налице предпоставките на чл.27, ал.1, т.3 от Закона за народните читалища за прекратяване на НЧ „ Пробуда – 1928 г.“ ****, тъй като е налице трайна невъзможност същото да действа, както и с оглед обстоятелството, че то не развива дейност за период повече от две години. Моли съда, да постанови решение, с което НЧ „ Пробуда – 1928 г.“ ****, да бъде прекратено на основание чл.27, ал.2, връзка ал.1, т.3 от Закона за народните читалища, ведно с произтичащите от това законови последици.

В срока по чл. 367, ал. 1 ГПК не е постъпил писмен отговор на исковата молба от ответника НЧ „ Пробуда – 1928 г.“ ****.

В съдебно заседание ОП-Хасково, поддържа иска за прекратяване на НЧ „ Пробуда – 1928 г.“ ****. Счита, че са налице предпоставките на чл.27, ал.1, т.3 от ЗНЧ за прекратяване на читалището, тъй като е налице трайна невъзможност същото да действа както и с оглед на обстоятелството, че то не развива дейност за период от повече от две години.

В съдебно заседание НЧ „ Пробуда – 1928 г.“ **** не изпраща представител и не взема становище по иска.

СЪДЪТ, като прецени събраните по делото доказателства поотделно и в съвкупност, намира следното:

Окръжна прокуратура - Хасково е предявила иск с правно основание чл.27, ал.2, вр.ал.1, т. 3 от Закона за народните читалища за прекратяване на НЧ „ Пробуда – 1928 г.“ ****.

С исковата молба е представена преписка № 570/2022 г. по описа на ОП – Хасково, съдържаща писмо изх.№ 08-00-126/18.03.2022 г. на Министъра на културата, докладна записка относно извършена проверка, постановление

на ОП-Хасково, справка от ТРРЮЛНЦ, обяснения от членовете на настоятелството и копия на документи свързани с дейността на НЧ „ Пробуда – 1928 г.“ ****.

Наред с писмените доказателства, съдът допусна до разпит като свидетели Й. С. И., началник отдел „Образование, култура, младежки дейности и спорт“, Г. Г. П. – председател на читалището, Р. Л. С., бивш секретар на читалището и К. Г. И.. От показанията на св. П. се установява, че от 2018 г. Р. С. била освободена от длъжността „ секретар“, а самият той подал уведомление до Община Хасково, че се отказва от дейността, т.като по здравословни причини не можел да работи повече. Твърди, че били направени няколко опита да се проведе Общо събрание и да се избере нов председател и ръководни органи, но не постигнали кворум и в крайна сметка не били взети никакви решения. В този смисъл са и показанията на св. С. и св. И.. Според св. С., след освобождаването ѝ от длъжност през 2018 г. и предаването на всички документи в Община Хасково, читалището не извършвало повече никаква дейност. Св. И. установява, че в Община- Хасково няма никакви данни за извършване на дейност от читалището след 2018 г.. За да се разпределят средства, читалището следва да е работещо, като преди това читалището следва да е кандидатствало пред Министерството на културата за финансиране на база на извършвана дейност.

Читалището не е пререгистрирано в ТРРЮЛНЦ. Вписаният с Решение № 104/01.10.2012 г. нов състав на настоятелството, на проверителната комисия и на лицата, представляващи читалището не е актуален и не е действащ. Видно от показанията на св. П. е че към момента са починали Ж.Г.Д., вписана като член на настоятелството и представляващ читалището, И.С.Ч., вписан като член на проверителната комисия, Ж.Х.Ж., вписан като член на проверителната комисия. Мандатът на ръководните органи е 3 годишен и към момента на подаване на исковата молба е изтекъл. Не е проведено Общо събрание и не са избрани нови ръководни органи.

При така установените по делото факти и обстоятелства се налага извода за основателност на предявения конститутивен иск по чл.27,ал.2, вр. ал.1,т.3 от Закона за нароните читалища /ЗНЧ. Искът е съобразен с предпоставките и изискванията на чл.27,ал.2 от ЗНЧ, съгласно който Прокуратурата е надлежно оправомощен държавен орган да поиска от съда

по седалището на читалището прекратяване на читалището, поради съществуваща трайна невъзможност читалището да действа, като извършва дейността за която е учредено, или когато не развива дейност за период от две години.

Въз основа на приетите по делото писмени доказателства и събраните гласни доказателства, следва да се приеме, че ответното читалище не е развивало дейност за период повече от две години. НЧ „ Пробуда – 1928 г.“ **** е регистрирано през 1997 г. по фирмено дело № 62/1997 г. и не е пререгистрирано в ТРРЮЛНЦ . Исковата молба е постъпила в съда на 14.07.2022 г. Данните по делото за липсата на каквото й да е имущество на името на читалището, невключването му в предвиденото по закон субсидиране от Община Хасково и липсата на каквото й да е регистрирана в Министерството на културата дейност на читалището, за което Министърът на културата е изпратил сигнал до прокурора за констатирана в министерството липса на дейност на читалището, обосноват наличието на трайната невъзможност на читалището да развива дейността, за която е било учредено. По делото е установено, видно от представените писмени документи и събраните гласни доказателства, че към 08.07.2022 г. - датата на подаване на исковата молба за прекратяване на читалището мандатът на органите на читалището е изтекъл и няма вписан нов председател на читалището и секретар на читалището, нови членове на настоятелството и на проверителната комисия.

С оглед изложеното следва да се приеме, че е настъпил основният юридически факт от разпоредбата на чл.27, ал.1, т.3 от ЗНЧ, който обосновава прекратяване на читалището, поради което искът на Прокуратурата за прекратяване на НЧ „ Пробуда – 1928 г.“ **** е основателен. На основание чл.27, ал.1, т.3 от ЗНЧ, НЧ „ Пробуда – 1928 г.“ ****, следва да се прекрати поради трайната невъзможност читалището да действа, като извършва дейността за която е учредено, и тъй като не е развивало дейност за период от две години от учредяването му.

На основание чл.27, ал.3 ЗНЧ, следва служебно препис от решението след влизането му в сила да се изпрати на Агенцията по вписванията, за вписване на прекратяването на читалището в ТРРЮЛНЦ.

На основание чл.30 от ЗНЧ, вр.чл.13, ал.4 от ЗЮЛНЦ, следва да се

назначи за ликвидатор на ответното читалище адв. Т.Х.Т., вписан в списъка на ликвидаторите към АВп, утвърден със Заповед № РД-01-282/25.06.2020 г. на ИД, и да бъде определен срок за извършване на ликвидацията - 6 /шест/ месеца, считано от влизане в сила на решението за прекратяване на читалището.

С оглед изхода на делото и на основание чл.78, ал.6, вр. чл.83, ал.1, т.3 от ГПК, дължимата ДТ в размер на 30,00 лева, определена съгласно чл.3 от Тарифата за държавните такси, които се събират от съдилищата по реда на ГПК, следва да се заплати от ответника по иска – НЧ „ Пробуда – 1928 г.“ ****. В ГПК не е предвидена разпоредба освобождаваща читалищата от внасяне на такси и разноски по иски производствa, в които читалищата са страни. Разпоредбата на чл.9, ал.2 от ЗНЧ се отнася единствено за вписване на читалищата в ТРРЮЛНЦ.

Водим от горното и на основание чл.27, ал.2, вр.ал.1, т.3 от ЗНЧ, съдът

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА Народно читалище НЧ „ Пробуда – 1928 г.“ **** , БУЛСТАТ ***, вписано в регистъра за юридическите лица с нестопанска цел при ОС Хасково по ф.д. № 62/1997.

НАЗНАЧАВА адв. Т.Х.Т., АК Хасково, вписан в списъка на ликвидаторите към АВп, утвърден със Заповед № РД-01-282/25.06.2020 г. на ИД, на основание чл.13, ал.4 от ЗЮЛНЦ, вр.чл.30 ЗНЧ за **ЛИКВИДАТОР** на НЧ „ Пробуда – 1928 г.“ **** , БУЛСТАТ *** и **ОПРЕДЕЛЯ** срок за извършване на ликвидацията - 6 /шест/ месеца, считано от влизане в сила на решението.

ОСЪЖДА НЧ „ Пробуда – 1928 г.“ **** , БУЛСТАТ ***, да заплати ДТ в размер на 30,00 лева, която да се внесе по сметката на ОС-Хасково.

ДА СЕ ВПИШЕ служебно решението след влизането му в сила в ТРРЮЛНЦ.

Решението подлежи на въззивно обжалване пред Апелативен съд-Пловдив, в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Окръжен съд – Хасково: _____