

# РЕШЕНИЕ

№ 557

гр. София, 22.08.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО 39 СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и втори август през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Андрей Ангелов

Членове: Цветан Ив. Колев  
Биляна М. Вранчева

при участието на секретаря Даниела Д. Генчева  
в присъствието на прокурора Ж. Андр. М.  
като разглежда докладваното от Биляна М. Вранчева Частно наказателно дело  
№ 20221100203184 по описа за 2022 година

**ИСКАНОТО ЛИЦЕ БЪЛГАРСКИ ГРАЖДАНИН** Х.Н. се явява лично и с упълномощен защитник адв. Т.М. от САК, с днес представено копие от пълномощно.

**СЪДЪТ ДОКЛАДВА** служебно изискани справка от СГП, в която е посочено, че българският гражданин Н. не е осъждан и не е привличан в качеството на обвиняем, съответно подсъдим, приложена справка от Унифицираната информационна система от прокуратурата на Република България, както и Справка за съдимост и постъпило служебно известие от страна на първоинстанционен и следствен съд на Торелагуна, с което са предоставени гаранции, изискуеми по силата на разпоредбата на чл. 41 ал. 3 от ЗЕЕЗА.

АДВ. М.: Запознат съм с материалите по делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. М.: Да се даде ход на делото.

ИСКАНОТО ЛИЦЕ Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намери, че са налице предпоставките за разглеждане на делото  
и

**О П Р Е Д Е Л И :**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ИСКАНОТО ЛИЦЕ,** както следва:

Х.А. Н. - роден на \*\*\*\*\* г. в гр. София, българин, български гражданин, средно специално образование, неженен, неосъждан, безработен, адресно регистриран гр. София, ж.к. „\*\*\*\*\* и фактически живеещ в гр. София, ж.к. \*\*\*\*\* , ул. „\*\*\*\*\* , \*\*\*\*\* , ЕГН \*\*\*\*\*./Данните снети по представена лична карта \*\*\*\*\* , издадена от МВР София на 19.2.2019 г.

След снемане самоличността на исканото лице, личната му карта бе върната

**СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА ПРАВАТА НА ИСКАНОТО ЛИЦЕ В НАСТОЯЩОТО ПРОИЗВОДСТВО.**

ИСКАНОТО ЛИЦЕ Н.: Разбрах правата си. Нямам искания за отвод към състава на съда, прокурора и секретаря.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА НА ИСКАНОТО ЛИЦЕ Н. възможността да изрази съгласие за предаването си на испанските съдебни власти, съответно да се откаже от принципа на особеността.

ИСКАНОТО ЛИЦЕ Н.: Разбрах това, което ми разясни съда. Не желая да се възползвам от възможността за изразяване на съгласие. Не желая да се откажа от принципа на особеността.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други искания по доказателствата.

С оглед становището на страните

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ**

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО с разясняване искането на СГП на исканото лице Н.

ИСКАНОТО ЛИЦЕ Н.: Разбирам какъв е предмета на делото Не желая да взема отношение.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме искания по доказателствата.

На основание чл. 283 от НПК

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И :**

ПРОЧИТА и ПРИЕМА писмените доказателства по делото

Считайки делото за изяснено от фактическа страна

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ЗА ПРИКЛЮЧЕНО**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

**ПРОКУРОРЪТ:** Намирам, че са налице формалните предпоставки от ЗЕЕЗА за изпълнение на издадената от испанските съдебни власти ЕЗА спрямо българския гражданин Х.Н.. ЕЗА е издадена от надлежен орган. Касае наказателно преследване за деяния, за които се предвижда повече от 1 година

лишаване от свобода, като тези деяния попадат в разпоредбата на ал. 3 на чл. 36 от ЗЕЕЗА, т.е. не се изисква двойна наказуемост, но въпреки това за тези деяния се квалифицират като престъпление и по българския НК, респективно по чл. 354-а, чл. 321 и чл. 339 от НК.

ЕЗА отговаря на нужната форма и съдържание. Представени са гаранциите по чл. 41 от Закона по ал. 2 в самата ЕЗА и по ал.е допълнително, както се разбрах от днешното съдебно заседание.

Относно абсолютните основания за отказ да се изпълни ЕЗА считам, че такива не са налице, тъй като посочените престъпления не са амнистирани в Република България. Н. не е осъждан до момента и спрямо същия не са налице висящи наказателни производство. Очевидно е, че същият е пълнолетен.

Не са налице и другите относителни основания, посочени в чл. 40 от Закона, поради което считам, че са налице всички законови предпоставки за предаване на Х.Н. на испанските съдебни власти ,въз основа на издадената от тях ЕЗА за осъществяване на необходимите процесуални действия във връзка с воденото от тях наказателно производство.

Не са налице и предпоставки за отлагане на самото предаване ,за отложено изпълнение.

**АДВ. М.:** Моля да не уважавате така направеното искане от СГП, поради неспазване на процедурата, а именно тази на чл. 40, ал. 2 т. 1 на ЗЕЗА. В кориците на делото няма доказателства, от които категорично да може да се установи редовното призоваване и търсене на исканото лице от органите на испанските съдебни власти, поради които считам че е нарушена формална процедурата за искането му и на това основание считам, че същата не следва да бъде уважавана.

**ИСКАНОТО ЛИЦЕ Н.:** Нямам какво да кажа.

**СЪДЪТ СЕ ОТТЕГЛИ НА СЪВЕЩАНИЕ.**

**ИСКАНОТО ЛИЦЕ Н.:** Не разбрах това, което ми обясни съда за незабавното предаване. Желая доброволно да бъда предаден на испанските съдебни власти. Моля съдът да съобрази своето поведение с моето изявление

**СЪДЪТ** констатира, че така направеното изявление от исканото лице Н. е направено след даден ход по същество на делото, след изслушване на страните по въпросите, предмет на делото и след предходно разясняване от съдебния състав на възможността същия да изрази съгласие за предаването си и в който аспект същият категорично и еднозначно отказва.

В този смисъл съдът не констатира основания за възобновяване на съдебното следствие, доколкото информираното съгласие на исканото лице бе направено след консултации с неговия защитник.

Ето защо

**СЪДЪТ**

## **О П Р Е Д Е Л И :**

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането за възобновяване на съдебното следствие по делото

СЪДЪТ след съвещание, като обсъди доводите на страните и събраните по делото доказателства, намира за установено следното от фактическа и правна страна:

ЕЗА послужила за образуване на настоящото дело е издадена от съдия от Първоинстанционен и следствен съд № 2 в гр. Торелагуна Кралство Испания по ДП № 94/22 г. срещу българския гражданин Х.А. Н. с ЕГН \*\*\*\*\*.

ЕЗА е придружена с превод на български език, съобразно изискванията на чл. 37, ал.3 от ЗЕЕЗА и не са налице данни, пораждащи съмнение относно компетентността и легитимността на органа, който я е издал. ЕЗА е материализирана върху формуляр, който съдържа всички изискуеми реквизити на чл. 36 и чл.37 от ЗЕЕЗА. Гаранции в това отношение също е обстоятелството, че е получена по един от начините посочени в разпоредбата на чл. 38, ал.1, т.1 от същия закон, а именно Шенгенската информационна система.

Коментираната ЕЗА е издадена срещу Х.А. Н. за провеждане на наказателно производство срещу него в Кралство Испания за две престъпления, като според обстоятелствата при които е осъществена твърдяната инкриминирана дейност, а именно участие в ОПГ във връзка с разпространение на наркотични вещества и за незаконно притежание на огнестрелно оръжие. От съдържанието на ЕЗА се установява времето, мястото и начина на извършване и на двете твърдяни престъпления. Отново съгласно съдържанието на ЕЗА с тези деяния исканото лице е осъществил състава на престъпление по чл. 368 от НК и чл. 563 от НК на Кралство Испания.

Съдът установи горните факти въз основа на представения преведен екземпляр на ЕЗА, към която е приложена и оригинала на същата.

При обсъждане на доказателствата следва да се подчертае, че изпълняващата държава не разполага с правомощие да изследва осъществяването на фактите, описани в ЕЗА, тъй като процедурата по изпълнението е подчинена на принципа на взаимно доверие и признаване на държавите членки, а не процедура по правния спор в издаващата държава.

Като съобрази съдържанието на разглежданата ЕЗА и доказателствата за личността на българския гражданин в рамките на компетентността си по същество в настоящото производство съдът приема, че искането за изпълнение на ЕЗА е допустимо и основателно. В този смисъл тя съдържа всички изискуеми по чл. 37 от ЗЕЕЗА реквизити, издадена е от компетентен орган - Съдия от Първоинстанционен и следствен съд № 2 в Торелагуна, Кралство Испания и съдържа данни за самоличността и гражданството на исканото лице.

В ЕЗА са посочени достатъчно индивидуализиращи белези на исканото

лице, каквито са негово име Х.А. Н., както и неговия ЕГН и датата и място на раждане.

В заповедта се съдържа информация, че се издава с цел разследване на исканото лице във връзка със заведено срещу него наказателно преследване № 94/2022 г.

Във формуляра е отразен и максималният размер на наказанието предвидено за всяко от двете престъпления, който размер е лишаване от свобода от 9 до 12 години за престъпленията против общественото здраве извършено в рамките на ОПГ, както и лишаване от свобода в размер на 3 години за престъплението „незаконно притежание на огнестрелно оръжие“.

ЕЗА съдържа всички необходими данни относно обстоятелствата при които е извършена престъпната дейност, за която се твърди участие на Х.А. Н., включително и съставите от НК. И двете деяния, описани в ЕЗА попадат в списъка на престъпленията, посочени в нормата на чл. 36, ал. 3 от ЗЕЕЗА. Те са наказуеми съгласно НК на Кралство Испания с „лишаване от свобода“ до 12 години и с „лишаване от свобода“ от 3 години. Квалификацията на деянията и включването им в кръга на престъпленията по чл. 36, ал.3 от ЗЕЕЗА прави безпредметно допълнителното обсъждане, че за престъпленията, за които се иска предаване съществува аналог и в българското право.

На следващо място, съдът намира, че не е налице нито едно от императивните основание на чл. 39 и чл. 41 от Закона за отказ да се изпълни ЕЗА, престъпленията не попадат под наказателната юрисдикция на Република България и няма данни исканото лице да е осъждано за същите факти в държави членки на ЕС. Исканото лице не е малолетно. Видно от приложената справка от Единната система на прокуратурата на Република България спрямо него няма заведени досъдебни производства, а видно от приложеното свидетелство за съдимост същият не е осъждан.

Настоящият съдебен състав не приема и направеното възражение от стана на защитника на исканото лице за проведена неправилна процедура във връзка с това, че исканото лице не е призовано по надлежния ред от съдебните органи на Кралство Испания. Видно от приложената ЕЗА в същата е отбелязано, че исканото лице е бил търсен, но не е намерен на посочения от него адрес, поради което и възражението на защитника съдът приема за неоснователно.

При така изложените факти съдът намира, че са налице процесуалните и материално правните предпоставки за допускане за изпълнение на издадената срещу Х.А. Н. ЕЗА, а във връзка с това спрямо него следва да бъде взета и мярка за неотклонение „задържане под стража“

Мотивиран от изложеното

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, Наказателно отделение, 39 състав

## РЕШИ:

**ПРЕДАВА** българския гражданин Х.А. Н. с ЕГН \*\*\*\*\* на компетентните съдебни власти на Кралство Испания въз основа на Европейска заповед за арест, издадена от Първоинстанционен и следствен съд № 2 в гр. Торелагуна, Кралство Испания за преследване на престъпления във връзка с образувано ДП № 94/22 г.

**ВЗЕМА мярка за неотклонение** „Задържане под стража“ по отношение на българския гражданин Х.А. Н. с установена по делото самоличност до фактическото му предаване на издаващата държава.

Мярката за неотклонение „задържане под стража“ да се изпълнява в СЦЗ.

В залата на съда се явиха служители на ОЗ Охрана, които задържаха българския гражданин.

Решението на съда подлежи на обжалване и протест в 5-дневен срок от днес пред САС.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,10 ч.

Председател: \_\_\_\_\_

Членове:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_