

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 44087

гр. София, 09.12.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 59 СЪСТАВ**, в закрито заседание на девети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **СТАНИМИР Н. ЙОРДАНОВ  
КЮЛЕРОВ**

като разглежда докладваното от **СТАНИМИР Н. ЙОРДАНОВ КЮЛЕРОВ**  
Гражданско дело № 20231110167168 по описа за 2023 година

**Производството е по реда на чл. 129, ал. 1 във вр. с чл. 129, ал. 2 от ГПК във вр. с чл. 127, ал. 1, т. 2 от ГПК и чл. 128, т. 1 – 3 от ГПК.**

Настоящото гр. дело е образувано въз основа на постъпила искова молба от „дружество“ АД с ЕИК ....., със седалище и адрес на управление адрес, против П. И. Ч. с ЕГН \*\*\*\*\*, от адрес, като в исковата молба е налице особено искане – за обезпечаване на иска с пр. осн. чл. 389 от ГПК, в която се иска да бъде допуснато обезпечение на иска, чрез налагане на запор на посочената банкова сметка на ответницата.

За да се произнесе по допускането на поисканото обезпечение съдът първо извърши проверка на исковата молба съгласно чл. 129, ал. 1 от ГПК, тъй като може да бъде допуснато обезпечение **само въз основа на редовна искова молба**. Съдът установи, че същата не отговаря на следните изисквания на закона:

- по **чл. 127, ал. 1, т. 2 от ГПК** – не са посочени изискуемите от чл. 127, ал. 1, т. 2 от ГПК електронен адрес за връчване при условията на чл. 38 и 38а от ГПК и заявление дали желае връчване на посочения електронен адрес.
- по **чл. 128, т. 2 от ГПК** – не е представен документ за внесените държавни такси и разноски, когато такива се дължат, като в процесния случай се дължи държавна такса в размер на **168 /сто шестдесет и осем/ лева**.

Съгласно чл. 129, ал. 2 и 3 от ГПК когато исквата молба не отговаря на изискванията по чл. 127, ал. 1 и по чл. 128, на ищеца се съобщава да отстрани в едноседмичен срок допуснатите нередовности, като при неотстраняването им в срока, исквата молба заедно с приложенията се връща. По този начин следва да се постъпи и в настоящия случай, като на ищеца бъде съобщено, че следва в едномесечен срок от получаване на настоящото определение да изправи следните нередовности в исквата молба:

- да посочи изискуемите от чл. 127, ал. 1, т. 2 от ГПК електронен адрес за връчване при условията на чл. 38 и 38а от ГПК и заявление дали желае връчване на посочения електронен адрес.
- да представи документ за внесена държавна такси в размер на **168 /сто шестдесет и осем/ лева.**

На ищеца следва да се укаже, че при неизпълнение на указанията на съда делото ще бъде прекратено и исквата молба ще бъде върната на осн. чл. 129, ал. 3 от ГПК, без съдът да се произнася по исканото обезпечение по чл. 389 от ГПК.

**Водим от горното съдът**

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ** исквата молба по настоящото гр. дело на осн. чл. 129, ал. 2 във вр. с чл. 128, т. 2 от ГПК и **УКАЗВА** на ищеца „дружество“ АД с ЕИК ....., със седалище и адрес на управление адрес, чрез адв. Н.С. от ВАК, че следва в едноседмичен срок да изправи следните нередовности в исквата молба по делото:

- по **чл. 127, ал. 1, т. 2 от ГПК** – да посочи изискуемите от чл. 127, ал. 1, т. 2 от ГПК електронен адрес за връчване при условията на чл. 38 и 38а от ГПК и заявление дали желае връчване на посочения електронен адрес.
- по **чл. 128, т. 2 от ГПК** – да представи документ за внесена държавна такси в размер на **168 /сто шестдесет и осем/ лева.**

**УКАЗВА** на ищеца „дружество“ АД с ЕИК ....., със седалище и адрес на управление адрес, чрез адв. Н.С. от ВАК, че при неизпълнение на указанията

на съда делото ще бъде прекратено и исковата молба ще бъде върната на осн. чл. 129, ал. 3 от ГПК, **без съдът да се произнася по исканото обезпечение по чл. 389 от ГПК.**

При изпълнение на указанията на съда делото следва да бъде докладвано за произнасяне по молбата за обезпечаване на иска по чл. 389 от ГПК, а при неизпълнение за неговото прекратяване и връщане на исковата молба на осн. чл. 129, ал. 1 във вр. с чл. 129, ал. 2 от ГПК.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_