

РЕШЕНИЕ

№ 106

гр. Ямбол, 10.03.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ЯМБОЛ, IV СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и четвърти февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Светла Р. Димитрова

при участието на секретаря П.А.А.

като разгледа докладваното от Светла Р. Димитрова Гражданско дело № 20222330102923 по описа за 2022 година

Предявени са субективно съединени искове с правно основание чл.150 от СК-за увеличаване на размера на присъдена издръжка. Искът се основава на фактите, че ненавършилите пълнолетие ищци са деца на ответника. Последният е задължен със съдебна спогодба по гр.д.№***/2015 г. на ЯРС да им заплаща месечна издръжка –за И. 140 лв. и за Н.-120 лв.. Нуждите им обаче са нараснали, като се нуждаят и от средства за закупуване на учебници и помагала, за извънкласни занимания. Ответникът има възможност да заплаща месечна издръжка от по 250 лв.

В хода на съдебното дирене бе направено увеличение в размера на исковите, като за И. Г. Г. искът е увеличен от на 300лв. месечно, а за Н. Г. Г. искът е увеличен на 300лв. месечно

Ответникът чрез процесуалния си представител в срока по чл. 131 от ГПК признава, че е баща на ишците, но оспорва иска за издръжка като неоснователен, тъй като полага грижи за тях, осигурява средства за задоволяване на нуждите им, а липсва изменение на същите, които не са нараснали. Заявява, че няма изменение и на възможностите на бащата, поради което не може да заплаща по-висок размер на издръжката. Твърди, че майката наравно следва да участва в издръжката на децата и да осигурява основните им нужди. В хода на производството моли за отхвърляне на исковите като неоснователни или евентуално издръжките да бъдат определение в минимален размер.

След преценка на събраните по делото доказателства поотделно и в съвкупност съдът приема за установено следното от фактическа страна:

Съгласно решение №***/05.07.2013г. постановено по гр.д. № ***/2013г. по описа на ЯРС е прекратен брака между родителите на децата В. К. Г. и Г. И. Г., като е утвърдено постигнатото между тях споразумение, според което родителските права върху родените от брака деца И. Г. Г. и Н. Г. Г. са предоставени да се упражняват от майката В. К. Г., а бащата се е задължил да заплаща месечна издръжка за детето И. от 120лв., а за детето Н. от 100лв. Тези издръжки са били увеличени с постигната съдебна спогодба по гр.д. № ***/2015г. съответно за детето И. от 120лв. на 140лв. и за детето Н. от 100лв. на 120лв. Ищцата е представила и удостоверенията за раждане на децата. От представения финансов план за изплащането на таксата за езиково обучение на И. Г. се установява, че тя по 120лв. месечно. От представеното актуално състояние от ТР на „Балая“ ЕООД се установява, че едноличен собственик на капитала и управител на същото е В. К. И.. Представен е и счетоводен баланс на дружеството към 31.12.2021г., както и е регистрационна карта на В. И. от Дирекция“Бюро по труда“ Я. с дата на регистрация 10.01.2023г. Според писмо изх.№ ***/02.02.2023г. на ОД“Земеделие“ Г. И. Г. е регистриран като земеделски производител за стопанската 2020/2021 на 21.01.2021г. и за стопанската 2021/2022г. на 27.01.2022г. Представена е разпечатка от интернет банкиране , видно от което за училище *** за И. Г. Г. за заплащани такси от 240лв месечно.

За установяване доходите на родителите бяха събрани следните доказателства: удостоверение изх.№ ***/29.11.2022г. на „ДИЧОНИ“ ЕООД , според което от м.04 до м.10.2022г. Г. И. Г. получава по 710.00лв. месечно брутно възнаграждение. От приложената към писмото на ТД на НАП Б. от 14.02.2022г. справка за действащите трудови договори на ответника се установява последният е сключен с „****“ЕООД на 07.03.2022г. Според представената справка за действащите трудови договори на В. К. И. такъв има регистриран с „****“ ЕООД на 31.08.2022г. с основна заплата от 1550лв., който е прекратен на 09.01.2023г. Тези данни са отразени и в представената справка – данни за осигуряването на В. К. И. от НАП – ТД Б. Съгласно удостоверение изх.№ *****-1/ 23.02.2023г. на НАП ТД – Я. през периода ноември/2022г. до февруари/2023г. на В. К. И. е изплатено добавка за минало обезщетение от 499,12лв.

По делото бяха събрани гласни доказателства.

Свидетелката Н. В. К. – майка на В. и баба на децата заяви, че помагат за децата най-вече с хранителни неща и с каквото могат. Децата добре контактували с баща си, като през седмица ходят при него. Те имали нужда от храна, облекло, за училище *** на детето И. от 120лв. на месец, както и нужда от компютри.

Свидетелката М. Т. Г., втора съпруга на ответника, заяви че Г. се виждал почти ежедневно с децата, които всеки ден води на училище или

тренировки. Заяви, че през последната година 80 процента от обувките и дрехите на децата са закупувани от тях. Бащата им давал джобни пари от 5-10 лв. на ден, заплащал е волейбола на И., платил й екскурзия от 5 дни с класа ѝ и друга за 2 дена. Свидетелката заяви, че Г. никога не е получавал доходи от футболния клуб, като единствената връзка между него и клуба е, че баща му се занимава с треньорска дейност и той ходел да му помага понякога, когато е свободен. Когато И. и Н. се разболеели всички разходи по лечението се поемали от тях, те покрили и разходите за рожденните дни на децата, като последните празнували в дома на бащата. Преди да започне работа в „***“ бащата бил безработен. Тя работила като детска учителка на две смени.

При така установеното от фактическа страна съдът прави следните правни изводи:

За да бъдат уважени предявените искиове за увеличение на издръжките е необходимо да са настъпили трайни и съществени промени в обстоятелствата, при които издръжката е била формирана. Следва да е налице и трайно изменение в нуждите на издържания и възможностите на задълженото лице. Съгласно чл. 85 от СК размера на издръжката, която родителят дължи на ненавършилите пълнолетие деца се определя в зависимост от нуждите на детето и възможностите на родителя в граници установени от чл. 142, ал.2 от СК.

Нуждите на лицето, което има право на издръжка се определят съобразно обикновените условия на живот за него, като се вземат предвид възрастта, образованието и т.н., а възможностите на дължащия издръжка – според неговите доходи, имотно състояние и квалификация. Разпоредбата на чл. 150 от СК предвижда възможност за изменение на издръжката при изменение на тези обстоятелства. При новата нормативна уредба, съдът не е обвързан от определени максимални размери и с оглед на конкретните доказателства по всяко дело за издръжка, може да определи издръжка, която е в интерес на детето и съответства на доходите на родителя. При изменение на обстоятелствата присъдената издръжка може да бъде изменена. Изменение на обстоятелствата е налице при трайно съществено изменение на нуждите на издържания или трайна съществена промяна във възможностите на задълженото лице, като за изменението на присъдената издръжка е достатъчно наличието на една от алтернативно посочените предпоставки.

По делото се установи, че последната издръжка за децата е била определена със съдебна спогодба, постигната в съдебно заседание на 18.08.2015г. по гр.д. 1414 по описа за 2015г. на ЯРС. Безспорно са се изменили социално - икономическите условия в страната с оглед на инфлационните процеси, както и нуждите на децата с нарастването на възрастта им - от определяне размера на предходните издръжки са изминали 7 години, което обуславя нарастването на нуждите, както и е налице изменение на минималната работна заплата в страната. Към настоящия момент, определената издръжка се явява такава под минимума, определен в

чл. 142, ал. 2 от ГПК от 195лв., което също е основание за увеличаване размера на издръжката. От събраните писмени и гласни доказателства се установи, че децата изучават чужди езици и се занимават със спорт, за което са нужни допълнителни средства за заплащането на съответните такси. Независимо, че от гласните доказателства се установи, че бащата полага много добри грижи за децата, вкл. като им дава допълнително средства за дневни пари, екскурзии, облекло, рожденни дни и др., за което дадоха показания и двете свидетелски, и които факти не се оспорват от майката, тази допълнителни средства следва да бъдат облечени в законова форма. При определяне доходите на родителите съдът приема, че бащата получава месечно трудово възнаграждение при "****" ООД в размер на 710 лв. По данни от делото се установи, че до м.януари 2023г. майката е получавала основна заплата от 1550лв. Въпреки, че е представила регистрационна карта от Дирекция "Бюро по труда" Я. с дата на регистрация 10.01.2023г. не се представиха доказателства дали е регистрирана, като активно търсеща работа. Освен това се установи, че същата е регистрирана като собственик на „****“ ЕООД, за което дружество няма данни да не работи. Т.к. същата е в трудоспособна възраст съдът приема за база на нейните доходи минималната за страната работна заплата от 780лв.

При тези ниски доходи на страните съдът като взе предвид възрастта и нуждите на децата, И. на 15г., а Н. на 12г., намира че общият размер на издръжка, която родителите следва да отделят за детето И. е в размер на 450лв., а за детето Н. от 430лв. В тези размери би се гарантирало нормалното съществуване и развитие на децата, като се имат предвид икономическите условия в страната и ще осигури доколко може задоволяване на материалните, здравните и социални нужди на същите. От тази издръжката бащата съобразно възможностите си следва да отделя месечна сума за детето И. от 250лв., а за детето Н. от 230лв., като разликата следва да се поеме от майката, която има задължение да полага преките грижи по отглеждането и възпитанието на децата, които нямат стойностно изражение. Установи се, че ответникът няма задължение към други деца, поради което съдът намира, че така определения размер на издръжки е в неговите възможности. Исковете са основателни и доказани до този размер, като за разликата до претендираните размери от 300лв. исковете следва да се отхвърлят.

Издръжката следва да се присъди считано от датата на депозиране на исковете в съда -04.11.2022г., ведно с всички законни последици.

При този изход на делото ответникът следва да бъде осъден да заплати ДТ върху определените издръжки в размер на 316,00лв. , както и да заплати на ищците направените разноски по делото Съобразно представения списък такИ. са направени в размер на 600лв. за адвокатско възнаграждение. Съобразно уважената част от исковете ответника следва да заплати разноски в размер на 480лв. . Ищците дължат на ответника разноски по съразмерност от 250,00лв.

РЕШИ:

ИЗМЕНЯ размера на определените със спогодба по гр.д. № ***/2015г. по описа на ЯРС издръжки, които бащата Г. И. Г., ЕГН ***** от с.Б., обл.Я., *** се е задължил да заплаща за децата си И. Г. Г., ЕГН***** и Н. Г. Г., ЕГН *****, като ги увеличава както следва: за детето И. Г. Г. от 140лв. на 250лв. месечно, която издръжка следва да заплаща лично на непълнолетното дете и със съгласието на неговата майка и законен представител В. К. И., ЕГН *****, и за малолетното дете Н. Г. Г. от 120лв. на 230лв., която издръжка следва да заплаща чрез неговата майка и законен представител В. К. И., ведно със законната лихва върху издръжките, считано от 04.11.2022г. до настъпване на обстоятелства, водещи до изменение или прекратяване на издръжките, като исквете за разликата до предявените размери от 300лв. отхвърля, като неоснователни.

Осъжда Г. И. Г. да заплати в полза на бюджета на съдебната власт по сметката на ЯРС държавна такса в размер 316,00лв.

Осъжда Г. И. Г. да заплати на В. К. И. и на И. Г. Г. лично и чрез нейната майка В. К. И. направените по делото разноси в размер на 480лв.

Осъжда В. К. И. и И. Г. Г. лично и със съгласието на нейната майка В. К. И. да заплатят на Г. И. Г. направените по делото разноси в размер на 250лв.

На основание чл.242, ал.1 от ГПК съдът допуска предваритено изпълнение на решението.

Решението подлежи на въззивно обжалване пред ЯОС в двуседмичен срок от обявяването му – 10.03.2023г.

Съдия при Районен съд – Ямбол: _____