

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 19236

гр. София, 04.02.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 26 СЪСТАВ**, в закрито заседание на четвърти февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: РАДОСЛАВ Р. АНГЕЛОВ

като разгледа докладваното от РАДОСЛАВ Р. АНГЕЛОВ Гражданско дело № 20241110104624 по описа за 2024 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

## **Производството е по реда на Глава XIII ГПК**

Производството е образувано, след разпореждане, обективизирано в определение от открито съдебно заседание по гр. д. № 60230/2020 г., с което е предявен иск от **\*\*\*\*\***, **\*\*\*\*\* III** № **\*\*\*** срещу П. Х. П., ЕГН **\*\*\*\*\***, **\*\*\*\*\*** и С. Х. П., ЕГН **\*\*\*\*\***, **\*\*\*\*\***, с която е предявен осъдителен иск, с който се иска ответниците солидарно да възстановят разрушения фундамент на оградата или да заплатят разходите по възстановяването му.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД**, като взе предвид изложеното в материалите по делото, установи следното от фактически и правна страна:

### **По представителната власт**

Ищецът се представлява от юрисконсулти, на основание чл. 30 вр. чл.32, т.3 ГПК.

Ответниците на този етап не се представляват.

### **По държавната такса**

Не се знае предметът на иска, поради което на тази етап не може да се определи държавната такса.

### **По редовността на ИМ и 131 ГПК**

На този етап съдът приема, че исковата молба е нередовна, Липсват реквизити по чл.127-128 ГПК.

Не е посочена цената на иска, на основание чл.127, ал.1, т.3 ГПК.

Липсват изложения на обстоятелства, на които ищецът предявява иска си. Липсва правното основание на иска. Посочено е, че иска двамата

ответниците да възстановят фундамента или да заплатят разходите по възстановяване, но не е посочено на какво основание – дали ищецът е собственик на вещта (неготорен иск), дали претендира обезщетение на вреди (чл.45 ЗЗД), дали претендира чл.57 ЗЗД – връщане на вещта. Липсват основанията на иска, на основание чл.127, ал.1, т.4 ГПК.

Липсва петитум, на основание чл.127, ал.1, т.5 ГПК

Липсва банкова сметка, на основание чл.127, ал.4 ГПК.

Липсват реквизити по чл.128 ГПК

Ето защо искова молба с вх. № 25142290/24.09.2021 г. по описа на старата система, уточнена с молба от о.с.з. по гр. д. № 60230/2020 г. от 23.01.2024 г., следва да бъде оставена без движение, на основание чл.129, ал.2 вр. чл.127, ал.1, т.3-5, ал.4 и чл.128 ГПК, като нередовна, като се УКАЖЕ на ищеца, че в едноседмичен срок, считано от получаване на настоящото разпореждане, с препис за противните страни, следва да отстрани следните нередовности, като:

1. Посочи цената на иска, на основание чл.127, ал.1, т.3 ГПК.
2. Да изложи обстоятелства, на които предявява иска си. ДА посочи правното основание на иска (фактическите твърдения). Да на какво основание иска ответниците да бъдат осъдени – дали ищецът е собственик на вещта и те са въздействали на нея (неготорен иск), дали претендира обезщетение на вреди от непозволени действия (чл.45 ЗЗД), дали претендира чл.57 ЗЗД – връщане на вещта, без основание, която ответниците са я взели. Липсват основанията на иска, на основание чл.127, ал.1, т.4 ГПК.
3. Да формулира точен, ясен и прецизен петитум, който да съответства на диспозитива на бъдещото решение, на основание чл.127, ал.1, т.5 ГПК
4. Да посочи банкова сметка, на основание чл.127, ал.4 ГПК.
5. Да приложи реквизити по чл.128 ГПК

Следва да се укаже на ищеца, че ако не изпълни указанията в срок, исквата молба ще бъде върната, на основание чл.129, ал.3 ГПК.

### **Предварителни въпроси**

Въпреки, че е предявен установителен иск, съдът служебно следва да прикани страните да уредят спора доброволно – чрез съдебна спогодба, медиация или друг алтернативен способ за доброволно решаване на спора (признаване на иска, признаване на факти, опрощаване или др. ), като им укаже, че доброволното и извънсъдебно уреждане на отношенията е най - взаимноизгодният за тях начин за разрешаване на спора, както и че в открито съдебно заседание може да се сключи съдебна спогодба с изпълнителна сила и изчистване на спорните предмети, обстоятелства в претендираните суми. При приключване на делото със спогодба половината от внесената държавна такса се връща на ищеца, т.е. същата се определя върху 2 % от пазарната цена. Разноските по производството и по спогодбата остават върху страните, както са ги направили, ако друго не е уговорено.

С оглед принципа за процесуална икономия (чл.13 ГПК) съдът следва да прикани страните да използват Единния портал за електронно правосъдие (ЕПЕП) и електронна поща за призоваване и размяна на книжа с оглед разпоредбите чл.44 ГПК и ЗЕДЕУУ и да се укаже на страните и техните процесуални представители, че при избор за призоваване и размяна на книжа по електронната поща се прилагат разпоредбите на чл.8 ЗЕДЕУУ, чл.41а ГПК, като удостоверяването на получаване от страните се извършва задължително с потвърждение от страните, че съобщението е получено (чл.44, ал.3, т.3 ГПК).

С оглед разпоредбата на чл.102з, ал.3 ГПК съдът следва да укаже на страните и техните процесуални представители, че ако изпращат до съда книжа, които следва да бъдат разменени до другите участници по делото, които не са заявили, че желаят да получат електронни изявление от съда и не са задължени да получават такива, следва да заплатят предварително такса на брой страници, определена с тарифата по чл.73, ал.3 ГПК, а именно 0,10 лева за всяка страница, а ако фотокопието е повече от 50 страници – за всяка следваща по 0.07 лева, на основание чл.23 ТДТССГПК.

Воден от горното, СЪДЪТ

## **РАЗПОРЕДИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ** искова молба с вх. № 25142290/24.09.2021 г. по описа на старата система АСУД, уточнена с молба от о.с.з. по гр. д. № 60230/2020 г. от 23.01.2024 г., на основание чл.129, ал.2 вр. чл.127, ал.1, т.3-5, ал.4 и чл.128 ГПК, като нередовна, като **УКАЗВА** на ищеца, че в едноседмичен срок, считано от получаване на настоящото разпореждане, с препис за противните страни, следва да отстрани следните нередовности, като:

1. Посочи цената на иска, на основание чл.127, ал.1, т.3 ГПК.
2. Да изложи обстоятелства, на които предявява иска си. **ДА** посочи правното основание на иска (фактическите твърдения). Да на какво основание иска ответниците да бъдат осъдени – дали ищецът е собственик на вещта и те са въздействали на нея (неготорен иск), дали претендира обезщетение на вреди от непозволени действия (чл.45 ЗЗД), дали претендира чл.57 ЗЗД – връщане на вещта, без основание, която ответниците са я взели. Липсват основанията на иска, на основание чл.127, ал.1, т.4 ГПК.
3. Да формулира точен, ясен и прецизен петитум, който да съответства на диспозитива на бъдещото решение, на основание чл.127, ал.1, т.5 ГПК
4. Да посочи банкова сметка, на основание чл.127, ал.4 ГПК.
5. Да приложи реквизити по чл.128 ГПК

**КАТО ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ** на указанията в срок, исковата молба ще бъде върната, на основание чл.129, ал.3 ГПК.

**ПРИКАНВА, на основание чл.145, ал.3 ГПК** страните да уредят спора доброволно – чрез съдебна спогодба, медиация или друг алтернативен способ за доброволно решаване на спора, като им **УКАЗВА**, че доброволното и извънсъдебно уреждане на отношенията е най-взаимноизгодният за тях начин за разрешаване на спора. При приключване на делото със спогодба половината от внесената държавна такса се връща на ищеца. Разноските по производството и по спогодбата остават върху страните, както са ги направили, ако друго не е уговорено.

**УКАЗВА** на страните, че ако желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите, който може да бъде видян на електронен адрес: <http://www.justice.government.bg>. Медиацията е платена услуга. Към Софийски районен съд работи Програма „Спогодби”, която предлага безплатно провеждане на процедура по медиация, от която страните също могат да се възползват. Повече информация за Програма „Спогодби” можете да получите всеки работен ден от 9:00 до 17:00 часа от \*\*\*\*\* на тел. 02/8955423 или на ел. адрес: [spogodbi@src.justice.bg](mailto:spogodbi@src.justice.bg), както и в Центъра за спогодби и медиация на адрес: гр. С бул. „Цар Борис III ” № 54, ст. 204.

**УКАЗВА на страните, че:**

*съгл. чл. 40 от ГПК (1) Страната, която живее или замине за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната.*

*(2) Когато лицата по ал. 1 не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени. За тези последици те трябва да бъдат предупредени от съда при връчване на първото съобщение.*

**Чл. 41.** (1) (Доп. – ДВ, бр. 110 от 2020 г., в сила от 30.06.2021 г.) Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Такова задължение има страната и когато тя е посочила електронен адрес за връчване. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната.

*(2) (Доп. – ДВ, бр. 110 от 2020 г., в сила от 30.06.2021 г.) При неизпълнение на задължението по ал. 1, както и когато страната е посочила електронен адрес за връчване, но го е променила, без да уведоми съда, или е посочила неверен или несъществуващ адрес, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени. За тези последици страната трябва да бъде предупредена от съда при връчване на първото съобщение.*

**Чл. 41а.** (Нов – ДВ, бр. 110 от 2020 г., в сила от 30.06.2021 г.) (1) Когато връчването се извършва по [чл. 38, ал. 2](#), съобщението, съдържащо информация за изтегляне на призовката, съобщението или книжката, се смята за връчено в деня на изтеглянето му от адресата. В случай че съобщението не бъде изтеглено в 7-дневен срок от неговото изпращане, то се смята за връчено в първия ден след изтичането на срока за изтегляне.

*(2) Когато връчването се извършва по [чл. 38, ал. 3](#) и [6](#), съобщението, съдържащо информация за изтегляне на призовката, съобщението или книжката, се смята за връчено в*

деня, в който адресатът е потвърдил получаването му. В случай че получаването не е потвърдено в 7-дневен срок от неговото изпращане, съобщението се връчва по общия ред.

**Чл. 50.** (1) Мястото на връчване на търговец и на юридическо лице, което е вписано в съответния регистър, е последният посочен в регистъра адрес.

(2) Ако лицето е напуснало адреса си и в регистъра не е вписан новият му адрес, всички съобщения се прилагат по делото и се смятат за редовно връчени.

(3) Връчването на търговци и на юридически лица става в канцелариите им и може да се извърши на всеки служител или работник, който е съгласен да ги приеме. При удостоверяване на връчването връчителят посочва имената и длъжността на получателя.

(4) Когато връчителят не намери достъп до канцеларията или не намери някой, който е съгласен да получи съобщението, той записва уведомление по [чл. 47, ал. 1](#). Второ уведомление не се записва.

(5) (Нова – ДВ, бр. 110 от 2020 г., в сила от 30.06.2021 г.) Връчването на кредитни и финансови институции, включително тези, извършващи събиране на вземания срещу потребители, на застрахователни и презастрахователни дружества и на търговци, които извършват доставка на енергия, газ или предоставяне на пощенски, електронни съобщителни или водоснабдителни и канализационни услуги, на нотариуси и частни съдебни изпълнители се извършва само по реда на [чл. 38, ал. 2](#) на посочен от тях електронен адрес.

**ПРИКАНВА** страните и техните процесуални представители, че с оглед принципа за процесуална икономия, да поискат достъп до настоящото дело в Единния портал за електронно правосъдие (ЕПЕП), както да представят изрично волеизявление за искане за призоваване и размяна на книжа по електронен път чрез ЕПЕП и електронна поща (e-mail, книгата и самото писмо следва да бъдат подписани с КЕП).

**УКАЗВА** на страните и техните процесуални представители, че при избор за призоваване и размяна на книжа по електронната поща се прилагат разпоредбите на чл.8 ЗЕДЕУУ, чл.41а ГПК, като удостоверяването на получаване от страните се извършва задължително с потвърждение от страните, че съобщението е получено (чл.44, ал.3, т.3 ГПК).

**УКАЗВА** на страните и техните процесуални представители, че ако изпращат до съда книжа, които следва да бъдат разменени до другите участници по делото, които не са заявили, че желаят да получат електронни изявление от съда и не са задължени да получават такива, следва да заплатят предварително такса на брой страници, определена с тарифата по чл.73, ал.3 ГПК, а именно 0,10 лева за всяка страница, а ако фотокопието е повече от 50 страници – за всяка следваща по 0.07 лева, **на основание чл.102з, ал.3 ГПК вр. чл.23 ТДТССГПК.**

**ПРЕПИС** от разпореждането да се връчина ищеца.

**ДЕЛОТО** да се докладва на съдия – докладчик при постъпване на книжа и след изтичане на срок.

**РАЗПОРЕЖДАНЕТО** е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_

