

# ПРОТОКОЛ

№ 623

гр. Варна, 10.10.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА** в публично заседание на девети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Ралица Ц. Райкова

при участието на секретаря Жасмина Ив. Райкова

Сложи за разглеждане докладваното от Ралица Ц. Райкова Търговско дело № 20223100900331 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 09:55 часа се явиха:

**Ищецът И. А. А.**, редовно призован, не се явява лично, представлява се от **адв. Т. Т.**, редовно упълномощена и приета от съда от днес.

**Ответникът О. А. А.**, редовно призован, явява лично, представлява се от **адв. В. А.**, редовно упълномощена и приета от съда от днес.

**Ответникът С. О. А.**, редовно призован, явява се лично, не се представлява.

**Ответникът „ЕКСПРЕСО 90“ ЕООД**, редовно призовани, представлява се лично от С. О. А. – управител.

## ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

**Адв. Т.:** Да се даде ход.

**Адв. А.:** Да се даде ход.

**Отв. Св. А.:** Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ** намира, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

*Производството е по реда на глава XXXII от ГПК – Търговски спорове.*

**СЪДЪТ** предоставя възможност на страните по делото да изложат

**становище по проекта за доклад, обективиран с Определение № 1157 от 16.08.2023 г.**

**Адв. Т.:** Запозната съм, нямам възражения. Поддържам исковата молба.

**Адв. А.:** Запозната съм с проекта за доклад и нямам възражения по него.

**Отв. Св. А.:** Запознат съм с проекта за доклад и нямам възражения по него.

**СЪДЪТ**, като взе предвид становищата на страните и направените в днешно съдебно заседание уточнения, намира че следва да **ОБЯВИ ЗА ОКОНЧАТЕЛЕН ПРОЕКТА ЗА ДОКЛАД**, приложен към Определение № 1157 от 16.08.2023 г., поради което

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ОБЯВЯВА** за окончателен проекта за доклад, обективиран в Определение № 1157 от 16.08.2023 г.

**СЪДЪТ**, **приканва страните** да уредят доброволно възникналия помежду им спор – чрез сключване на спогодба или чрез съдействие на медиатор в Центъра по медиация.

**Адв. Т.:** Имаме възможност да постигнем споразумение. Желаем да опитаме процедура по медиация. Моля да дадем ход на производството за събиране на доказателства.

**Адв. А.:** Има възможност за постигане на споразумение. Желаем да опитаме процедура по медиация.

**СЪДЪТ**, на основание чл. 375 ал.1 от ГПК, предоставя възможност на страните по делото да изложат становището си във връзка с доклада по делото и указанията на съда, както и да предприемат съответни процесуални действия в тази насока и по събиране на доказателствата, като на същите ще им се предостави възможност да инициират процедура по медиация.

**СЪДЪТ** докладва изисканото ч. гр. д. 12 953/2021 г. по описа на Районен съд – Варна, 14 състав.

**СЪДЪТ докладва** молба с вх. № 23640/02.10.2023 г. от адв. Т., с която се правят доказателствени искания.

**ПРЕДОСТАВЯ** възможност на ответниците да се запознаят с молбата.

**Адв. Т.:** Поддържам изцяло молбата за допускане на свидетеля. Ако

бъде допуснат ще го вода в следващо съдебно заседание.

**Адв. А.:** В същата връзка и за установяване на положителните факти и обстоятелства, респективно свързани с възраженията на ответниците, моля да бъде допуснат при режим на призоваване конструкторът на строежа – инж. И.С.К.. Ще моля да ми позволите в допълнителна молба да посоча адрес за призоваване, тъй като в момента не съм подготвена, като ми укажете едновременно с това да внесе и депозита за призоваването на свидетеля. Искаме този свидетел за опровергаване твърденията на ищеца, за същите факти и обстоятелства, за които и те искат свидетел.

Моля също да допуснете до разпит, при режим на довеждане, двама свидетели за установяване на положителните факти и обстоятелства изложени в становищата на ответниците, а именно: липсата на коректно отношение от ищеца във връзка с приемането на обекта, липсата на комуникация с техническия ръководител и конструктора на обекта, многократно отправените призови за издаване на протоколи и коректно водене на строителната документация, поканите за извършване на промени по проекта, съгласувани с конструктора на обекта, както и представяне на протоколи, образци 5,7, 14 и 15, които следва да се намират в конструктора. Със съставянето на протоколите на място на обекта, след извършена проверка от конструктора и техническия ръководител на обекта. Респективно посещенията им във връзка с издаването на тези образци. Твърдението е да се докаже, участието на конструктора и на техническия ръководител, които са длъжни да водят строителната документация за посещения на обекта, за съставяне на съответните строителни книжа, което е тяхно задължение. Респективно приемане от съответните бригадири на бригадите, извършената поетапна работа – ограда, основа, бетон, изолация, конструкция, поетапното приемане.

Нямам други доказателствени искания към настоящия момент.

**Отв. Св. А.:** Поддържам исканията на адв. А., като процесуален представител на другия ответник.

**Адв. Т.:** Уважаема госпожо Съдия, считам, че направените доказателствени искания за всички – за тримата свидетели, са преклудирани съгласно чл. 370 във вр. с чл. 133 от ГПК. Не се посочват нови факти и обстоятелства, а и такива не могат да бъдат посочени към настоящия момент,

именно с оглед настъпилата преклузия. В тази връзка моля да отхвърлите и трите доказателствени искания, които бяха направени, а именно за разпит на един свидетел при условията на призоваване и за двама други при условията на довеждане в съдебно заседание.

В случай, че не уважите направеното от мен искане и евентуално възражението за настъпила преклузия, при условията на равнопоставеност, моля да ми бъдат допуснати и още двама свидетели. Те ще установят същите факти и обстоятелства, които съм посочила в допълнителната молба, а именно по отношение на задълженията на ответниците да извършат строителство с материали, труд и техника за своя сметка, съответно качеството на невложените материали и за опровергаване на твърденията на ответниците, които колежката каза преди малко.

**СЪДЪТ**, предвид становищата на страните намира, че до събиране в рамките на настоящото производство следва да бъдат допуснати процесуално допустимите, относими към предмета на делото и необходими за изясняване на фактическата обстановка доказателства и на основание чл. 148 ГПК

#### **О П Р Е Д Е Л И :**

**ПРИЕМА и ПРИЛАГА** като писмени доказателства по делото документите, представени с исковата молба, а именно заверени преписи от: Пълномощно; Съдебно-техническа експертиза изготвена от вещо лице Т. О. по гр. д. № 12953 по описа за 2021 г. на ВРС; Съдебно-техническа експертиза изготвена от вещо лице П. М. по гр. д. № 12953 по описа за 2021 г. на ВРС; Договор от 01.08.2019 г. в гр. Варна с възложител И. А. А.; Камара на строителите в България - Удостоверение № I – TV 014186; Удостоверение с рег. № 2621/15.12.2018 г.; Декларация от О. А. А. и И. А. Аптие 2 бр.; Телепоща с изх. № 3 от 02.11.2020 г.; Справка от Агенция по вписванията № 589364/16.05.2022 г.; Справка от Агенция по вписванията № 638749/26.05.2022 г.; Справка от Агенция по вписванията № 638749/26.05.2022 г.; Протокол № 3567/17.11.2021 г. по ч.гр.д. № 12953/2021 г.; Протокол № 2584/17.05.2022 г. по ч.гр.д. № 12953/2021 г.;

**ПРИЕМА и ПРИЛАГА** като писмени доказателства по делото документите, представени с уточнителна молба с вх. № 15593/29.06.2022 г., а именно заверени преписи от: Справка по чл. 366 от ГПК.

**ПРИЕМА и ПРИЛАГА** като писмени доказателства по делото

документите, представени с уточнителна молба с вх. № 16426/07.07.2022 г., а именно заверени преписи от: Преведен документ от немски на български език, от 12.11.2020 г. с изведени 3 записа на суми с дата на осчетоводяване от общо 308.

**ПРИЕМА и ПРИЛАГА** като писмени доказателства по делото документите, представени с уточнителна молба с вх. № 17500/20.07.2022 г., а именно заверени преписи от: Удостоверение за данъчна оценка по чл. 3, ал. 2 от Приложение № 2 към ЗМДТ с изх. № 5305013650/06.07.2022 г.; Отговор на молба за обезпечаване на доказателства по ч. гр. д. № 12953/2021 г. на Районен съд – Варна;

**ПРИЕМА и ПРИЛАГА** към материалите по делото доказателствата приети в рамките на производството по гр. д. 12 953/2021 г. на 14 състав, ВРС, а именно приетото в съдебно заседание на 16.11.2021 г. изготвено заключение по допуснатата СТЕ, находящо се на л. 41 до л. 55, както и приетото в с.з. на 17.05.2022 г. изготвено заключение по допуснатата СТЕ, находящо се на л. 223.

По отношение на исканията за събиране на гласни доказателства, **СЪДЪТ** намира същите за частично основателни, както тези от страна на ищеца, така и тези от страна на ответниците.

Допуска до разпит при режим на водене, по искане на ищеца, техническия ръководител на строежа П.Г., за установяване на обстоятелствата за липсата на изпълнение на задълженията, отправените възражения от страна на ищеца във връзка с приемането на работата, в което се включва факти и обстоятелства по липсата на етапност в изпълнението на задълженията и изобщо за неточното и не в срок протичане на СМР. В останалата част исканията за допускане до разпит на свидетел, са недопустими, поради което следва да бъдат оставени без уважение.

По отношение на искането на ответниците за допускане до разпит при режим на призоваване на конструктора инж. К., същото е основателно, поради което и съдът допуска свидетелят инж. К., по искане на ответниците, при режим на призоваване, за опровергаване твърденията на ищцовата страна, за което е допуснат свидетел П.Г.. След да се укаже на ответника О. А., в тридневен срок от днес, да посочи с писмена молба адреса, на който инж. К. следва да бъде призован, както и определя депозит в размер на 40.00 лв. за

призоваването, като указва на ответника О. А. в същия тридневен срок от днес да представи доказателства за заплащане на определения от съда депозит.

По отношение на свидетелите при режим на водене, СЪДЪТ намира, че следва да допусне по един свидетел на всяка от страните. Като свидетелят на ответниците се допуска за установяване на твърденията, че работата е приета без да са правени възражения, а този на ищцовата страна - за опровергаване на твърденията на ответниците във връзка с приемането на работата.

В останалата част искането на ответниците е неоснователно - за разпит на свидетел за останалите факти и обстоятелства, а именно: липсата на коректно отношение от ищеца във връзка с приемането на обекта, липсата на комуникация с техническия ръководител и конструктора на обекта, многократно отправените призови за издаване на протоколи и коректно водене на строителната документация, поканите за извършване на промени по проекта, съгласувани с конструктора на обекта, както и представяне на протоколи, образци 5,7, 14 и 15, които следва да се намират в конструктора. СЪДЪТ намира за ирелевантни към предмета на спора посочените факти и обстоятелства, а отделно и е недопустимо събирането на доказателства в тази връзка с оглед на изложените в предварителните въпроси мотиви във връзка с липсата на подадени отговори в срок.

С оглед горното, **СЪДЪТ**

### **О П Р Е Д Е Л И :**

**ДОПУСКА** до разпит при режим на водене, по искане на ищеца, техническия ръководител на строежа П.Г., за установяване на обстоятелствата за липсата на изпълнение на задълженията, отправените възражения от страна на ищеца във връзка с приемането на работата, в което се включва факти и обстоятелства по липсата на етапност в изпълнението на задълженията и изобщо за неточното и не в срок протичане на СМР, като **ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането за допускане на същия свидетел до разпит за останалите, посочени в молба с вх. № 23640/02.10.2023г. факти и обстоятелства.

**ДОПУСКА** до разпит при режим на призоваване, по искане на ответниците, свидетеля инж. К., за опровергаване твърденията на ищцовата страна, за които е допуснат свидетелят П.Г..

**УКАЗВА** на ответника О. А., в тридневен срок от днес, да посочи с писмена молба адреса, на който инж. К. следва да бъде призован.

**ОПРЕДЕЛЯ** депозит в размер на 40.00 лв. за призоваването, като **УКАЗВА** на ответника О. А. в същия тридневен срок от днес да представи доказателства за заплащане на определения от съда депозит.

**ДОПУСКА** до разпит при режим на водене, по искане на ответниците, един свидетел за установяване на твърденията, че работата е приета без да са правени възражения, като **ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането на ответниците в останалата част – за втори свидетел и за останалите факти и обстоятелства, а именно: липсата на коректно отношение от ищеца във връзка с приемането на обекта, липсата на комуникация с техническия ръководител и конструктора на обекта, многократно отправените призови за издаване на протоколи и коректно водене на строителната документация, поканите за извършване на промени по проекта, съгласувани с конструктора на обекта, както и представяне на протоколи, образци 5,7, 14 и 15, които следва да се намират в конструктора.

**ДОПУСКА** до разпит при режим на водене, по искане на ищцовата страна, един свидетел за опровергаване на твърденията на ответниците, а именно отново във връзка с приемането на работата.

**СЪДЪТ** намира, че следва да предостави възможност на страните да инициират процедура по медиация, като за събиране на допуснатите доказателства намира, че следва да отложи производството по делото за друга дата и час, като съгласува датата с процесуалните представители на страните, в днешно съдебно заседание, с оглед техните професионални ангажименти и за да се избегнат последващи молби за отлагане, като предлага датата 06.11.2023 година.

**Адв. Т.:** Удобна ми е датата.

**Адв. А.:** Удобна ми е датата.

**СЪДЪТ** констатира, че датата е удобна за страните, предвид което

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ОТЛАГА** и **НАСРОЧВА** производството по делото за ново разглеждане за **06.11.2023** година от **9.30 часа**, за която дата и час, страните

се считат за редовно уведомени от съдебно заседание.

**УКАЗВА** на страните, че следващо съдебно заседание ще бъде последно за събиране на допуснатите доказателства и в случай, че свидетелите не бъдат водени или свидетелят не бъде призован поради вина на страната, то разглеждането на делото ще продължи без събиране на посочените доказателства.

**НАСОЧВА** страните към МЕДИАЦИЯ като алтернативен способ за разрешаване на спорове, на осн.чл.140 ал.2 ГПК и чл.11 ал.2 Закона за медиацията, като за участие в медиация страните могат да се обърнат към координатора за ВОС: Нора Великова - ет. 4, стая 410, на тел. 052 62 33 62, както и на e-mail: mediation@vos.bg.

За предприемане действия по започване на процедура по медиация или в случай на постигане на спогодба следва да уведомят съда преди насроченото открито съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което е приключило в 10.18 часа.

**Съдия при Окръжен съд – Варна:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_