

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 163

гр. Пазарджик, 27.03.2024 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК** в публично заседание на двадесет и седми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Ирина Ат. Джунева

при участието на секретаря Петрана Ив. Динева  
в присъствието на прокурора С. Д. П.  
като разгледа докладваното от Ирина Ат. Джунева Частно наказателно дело  
№ 20245200200242 по описа за 2024 година

Производството е по чл. 440, във връзка с чл. 437, ал. 2 от НПК, във връзка с чл. 70 от НК.

Образувано е по повод молба от осъдения М. и приложено становище от Началника на Затвора - град Пазарджик.

В съдебно заседание упълномощения от началникът на Затвора - Н-к К. изразява становище, че молбата на осъдения М. е основателна и следва да се уважи.

Прокурорът излага доводи, че са налице предпоставките на чл. 70, ал. 1, т.1 от НК - осъденият е изтърпял фактически повече от 1/2 от наложеното му наказание и с примерно поведение да е дал доказателства за своето поправяне.

Осъденият М. поддържа молбата си.

Съдът като обсъди доводите на страните и приложените по делото писмени доказателства намира, че молбата на осъдения М. е основателна и следва да се уважи по следните съображения:

Със Споразумение № /02.10.2020 г. по НОХД № 1154/2020 г. на РС -К. се признава за виновен в това, че на 22.09.2020 г. в с. Г., обл. К. е управлявал МПС с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2/1000 промила, а именно 1,76/1000 промила, установено по надлежния ред, поради което и на осн. чл. 343б, ал. 1, чл. 55 ал. 1 т. 1 от НК е осъден на 5 м. лишаване от свобода и

глоба в размер на 200 лв.

На основание чл. 66 ал. 1 от НК отлага изпълнението на наложеното наказание, за срок от 3 г.

С Присъда № 28/17.03.2022 г. по НОХД № 109/2022 г. на РС -К. е признат за виновен в това, че на 19.10.2020 г. в с. Ска.ще, обл. К. е управлявал МПС с концентрация на алкохол в кръвта си над допустимото, а именно 2,01/1000 промила, установено по надлежния ред, поради което и на основание чл. 343б, ал. 2, вр. ал. 1 от НК е осъден на 1 г. лишаване от свобода.

На осн чл. 59 ал. 1 и ал. 2 от НК е зачетен предварителен арест в размер на 1 ден по ЗМВР.

На основание чл. 68 ал. 1 от НК е постановено да изтърпи изцяло и отделно наказанието в размер на 5 м. лишаване от свобода, постановено със Споразумение № /02.10.2020 г. по НОХД № 1154/2020 г. на РС -К.. **НАКАЗАНИЕТО Е ИЗТЪРПЯНО ОТ 21.04.2023 г. до 30.08.2023 г.**

**Начало на наказанието по НОХД № 109/2022 г. на РС К. - 30.08.2023 година.**

**Към 05.03.2024 г. осъденият М. фактически е изтърпял 0 години 6 месеца и 7 дни, от работа – 1 месец 29 дни, или общо изтърпял 0 години 8 месеца и 6 дни.**

**Остатък за изтърпяване на наказанието към тази дата е 3 месеца и 24 дни.**

**Към датата на днешното съдебно заседание остатъкът за изтърпяване на наказанието лишаване от свобода е 2 месец и 24 дни.**

В приложеното по делото становище на началника на затвора се посочва, че от изготвената първоначална оценка на правонарушителя е отчетен среден риск от рецидив - 44 т. по скалата на ОЕйСис. Като сфери на нужди са констатирани следните:

- криминално минало - едно осъждане като непълнолетен и едно условно осъждане с нарушен изпитателен срок;
- образование и обучение - въпреки заявката, че е учил до 12 клас се отчитат сериозни дефицити в сферата;

Злоупотреба с алкохол - случаят не касае нА.чие на алкохолна

зависимост, а по - скоро злоупотреба;

- умения за мислене - в пряка връзка с образователните дефицити.

В началния етап от изтърпяване на наказанието е преценен като носител и на среден риск от сериозни вреди по време на пенитенциарното третиране.

Сочи се, че спрямо пенитенциарните служители осъденият М. се отнасял с уважение и респект. Ресурсите, които подпомагА. процеса на ресоциА.зацията му, са свързани с младата му възраст, балансирания му характер, ниските нива на претенции и очаквания, стабилния фрустрационен праг, декларираните нагласи за внасяне на положителни промени в личностен аспект и заявените трудови навици.

Сочи се, че със Зап. № 126/04.07.2023 г. на Началника на затвора Пазарджик, осъденият М. бил назначен на работа, като общ работник, на външен работен обект, към фирма „Е. И.", където работил и до момента.

Според депозираното от началника на затвора становище, поведението на осъдения М. в дисциплинарно отношение е определено като безупречно. Следвал линия на поведение в унисон с изискванията на регламента. Не е уличаван в нарушения и не е наказван. Проявявал изключително добро и уважително отношение спрямо институцията и служителите. В тази връзка се посочва, че за показано примерно поведение, положително отношение към труда и съдействие в реА.зиране на ресоциА.зационния процес, осъденият М. е награждаван два пъти с награда „Домашен отпуск". Освен това е посочено, че всички положителни прояви в разглеждания период намерили своето цифрово изражение при изготвената преценка на риска от рецидив и сериозни вреди, при което е отчетен значителен спад по отношение риска от рецидив, с 14 пункта - от 44 на 30 т. по скалата на ОЕйСис, предвид което показателите били в ниския диапазон. Положителните промени засягА. първоначално регистрираните дефицити в сферите на отношението спрямо правонарушението и в пряка връзка с него, уменията за мислене. Наблюдавало се преосмисляне на допуснатите грешки и поведение, даващо основание да се предполага с голяма доза достоверност, че при осъдения настъпилите положителни промени са трайни.

В заключение е посочено, че осъденият М. се намира в края на своя заключителен етап от изтърпяване на наказанието си и с поведението си до

момента е дал основните, изискуеми по чл. 439 а от НПК доказателства за своето поправяне.

В приложеното по делото психологическо становище е направено положително обобщение с акцент върху постигнатите успехи в корекционен план.

С оглед на горното съдът приема, че осъденият М., следва да бъде условно предсрочно освободен. Съдът намира, че са налице кумулативно предвидените условия в чл. 70, ал. 1, т.1 от НК за условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на остатъка от наказанието на осъдения, а именно: с примерно поведение лишеният от свобода е дал доказателства за своето поправяне и е изтърпял фактически не по-малко от 1/2 от наложеното му наказание „лишаване от свобода“.

Съдът, като взе предвид измененията на НПК и ЗИНЗС, касаещи изпълнението на наказанието, вкл. и предсрочно условно освобождаване - (ДВ, бр. 13 от 2017 г., в сила от 07.02.2017 г.), намира, че на основание чл. 70, ал. 6 от НК следва да се приспадне от остатъка от наказанието, представляващ изпитателен срок, още 7 дни, считано от утре, тъй като определението подлежи на обжалване и протест по реда на Глава 22-ра от НПК и следва да се изпълни незабавно след изтичане на срока за обжалване, ако не постъпи частен протест, който не е в интерес на осъдения - съгласно чл. 44, ал. 2 от НПК.

Дефакто обаче осъденият М. ще бъде освободен от Затвора Пазарджик на осмия ден, считано от утре. Това се налага, тъй като срокът за обжалване и протест съгласно чл. 440, ал. 2 от НПК е 7-дневен, а определението следва да се изпълни незабавно след изтичане срока за обжалване. Срокът за обжалване изтича в края на работното време на седмия ден. Съгласно чл. 180, ал. 2 от ЗИНЗС, ако актовете по ал. 1 са получени в извънработно време, освобождаването става през първия работен ден. В случая осъденият М. реално ще бъде освободен от Затвора - Пазарджик на осмия ден, поради което изпитателният срок в размер на остатъка на присъдата към датата на освобождаването му ще бъде в размер на **2 месеца и 17 дни**.

По отношение на наложеното на осъдения М. наказание лишаване от право да управлява МПС за срок от двадесет месеца, съдът намира следното: Съгласно чл. 70, ал. 4 НК условното предсрочно освобождаване засяга и

срока на наказанията лишаване от права по чл. 37, ал. 1, точки 6 и 7 НК. Според разясненията, дадени с Постановление № 7 от 27.06.1975 г. на Пленума на Върховния съд, изменено с постановление № 7 от 6.07.1987 г. на Пленума на Върховния съд, т. 6, по силата на чл. 70, ал. 4 от НК наказанието лишаване от права се намалява със срок, равен на изпитателния срок (който е равен на остатъка от наказанието лишаване от свобода) при постановеното условно предсрочно освобождаване. В тази връзка съдът прие, че след като с Присъда № 28/17.03.2022 г. по НОХД № 109/2022 г. на РС - К. на осъдения М. е било наложено наред с лишаването от свобода и наказание лишаване от право да управлява МПС, на основание чл. 70, ал. 4 от НК това наказание следва да се намалява със срок, който е равен на определения изпитателен срок.

В конкретния случай за постигане целите на наказанието съдът намира, че не следва да се прилага хипотезата на чл. 70, ал. 5 от НК и да освободи ИЛИЕВ от изтърпяване изцяло на наложеното му наказание лишаване от право да управлява МПС, доколкото данните по делото определено сочат, че случаите, за които той е бил осъждан са свързани именно с осъществяването на престъпления по транспорта.

По изложените съображения Пазарджишкият окръжен съд

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСВОБОЖДАВА УСЛОВНО ПРЕДСРОЧНО осъдения Ф. А. М.** - роден на 10.02.1999 г. в гр. К., живущ в гр. К. ул. „Г. Д.“ № 3, български гражданин, с основно образование, неженен, осъждан, с ЕГН \*\*\*\*\* от остатъка на наказанието „лишаване от свобода“ в размер на **2 месеца и 17 дни**, считано от датата на изпълнението на настоящото определение - при липса частен протест срещу него, който не е в интерес на осъдения - от наложеното наказание в размер на 1 година лишаване от свобода с Присъда № 28/17.03.2022 г. по НОХД № 109/2022 г. на РС - К..

На основание чл. 70, ал. 6 от НК **УСТАНОВЯВА** изпитателен срок в размер на **2 месеца и 17 дни**, считано от датата на изпълнение на настоящото определение - при липса на жалба или протест против същото, който не е в интерес на осъдения.

**НАМАЛЯВА** на основание чл. 70, ал. 4 от НК наказанието лишаване от

право да управлява МПС за срок от двадесет месеца, наложено на осъдения **Ф. А. М.** - с ЕГН \*\*\*\*\*, със Присъда № 28/17.03.2022 г. по НОХД № 109/2022 г. на РС - К., със срока съответстващ на неизтърпяната част на наказанието лишаване от свобода, а именно **2 месеца и 17 дни**.

**ЗАДЪЛЖАВА** Началника на Затвора - Пазарджик да уведоми писмено Пазарджишкия окръжен съд и Бюро съдимост при РС - гр. К. за датата на изпълнението на настоящото определение.

**ПРЕПИС** от определението да се изпрати на Наблюдателната комисия към Община К., Затвора - град Пазарджик за сведение и изпълнение и на РС - гр. К. за отразяване в бюлетина за съдимост.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** подлежи на обжалване от осъдения М. и Началника на Затвора - Пазарджик, и протестиране от прокурора в 7-дневен срок от днес пред Пловдивския апелативен съд - по реда на Глава 22-ра от НПК.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** се изпълнява незабавно след изтичане на срока за обжалване, освен ако е подаден частен протест, който не е в интерес на осъдения.

Съдия при Окръжен съд – Пазарджик: \_\_\_\_\_