

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 403

гр. Благоевград , 17.09.2021 г.

**РАЙОНЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, III ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ** в  
закрито заседание на седемнадесети септември, през две хиляди двадесет и  
първа година в следния състав:

Председател: Татяна Д. Богоева Маркова

като разгледа докладваното от Татяна Д. Богоева Маркова Гражданско дело  
№ 20211210101241 по описа за 2021 година

и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба от СТ. Т. К., с ЕГН  
\*\*\*\*\*, с адрес гр. Б чрез адв. М.Т. М. със съдебен адрес гр. Благоевград,  
ул. „Т срещу ИЛ. ЕМ. С., с ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес гр. В

С разпореждане № 222/24.06.2021г. съдията докладчик, след като е  
извършил проверка за редовност на исковата молба /чл. 129 от ГПК/ и  
допустимост на предявения с нея иск, в съответствие с 311, ал. 1 от ГПК и чл.  
130 от ГПК, на основание чл. 131 от ГПК е постановил препис от исковата  
молба и доказателствата към нея да се изпратят на ответника с указание, че в  
едномесечен срок може да подаде писмен отговор, отговарящ на  
изискванията на чл. 131, ал. 2 от ГПК.

Съобщението е връчено на ответницата на 20.08.2021г., като видно от  
данните по делото в срока по чл. 131 ГПК на 16.09.2021г. е подаден писмен  
отговор на исковата молба, в който е направено възражение за местна  
неподсъдност на делото, като се иска да се прекрати образуваното пред  
Районен съд Благоевград производство и да се препрати делото за  
разглеждане от компетентния РС-Враца.

Съдът намира следното:

С исковата молба е подаден иск с правно основание чл. 59, ал. 9 СК вр. с  
чл. 127, ал. 2 от СК като се иска изменение на постановления с влязло в сила  
съдебно решение режим на лични отношения с дете.

Съгласно разпоредбата на чл.127, ал.2 от СК спорът относно въпросите,  
свързани с местоживеенето на детето, упражняването на родителските права,  
личните отношения с него и издръжката му се разрешава от районния съд по

настоящ адрес на детето. Специалната местна подсъдност по чл. 127, ал. 2 СК /по настоящ адрес на детето/ има за цел закрилата на интересите на детето в спора. Съгласно разпоредбата на чл. 127, ал. 1 СК, спорът относно родителските права се решава от съда по настоящия адрес на детето при субсидиарното прилагане на § 1, т. 15 от ДР на ЗЗакрД, според който настоящ адрес на дете е адресът, на който то пребивава.

Независимо, че предявеният иск в настоящото производство е с правно основание чл. 59, ал. 9 СК, при него се иска разрешение на промяна на въпросите относно режим на лични отношения, т. е. същите, които са предмет и на разпоредбата на чл. 127, ал. 2 СК. И при двете разпоредби основната цел на законодателя е закрила на интересите на детето. Затова, съдът приема, че в случая по аналогия ще следва да намери приложение специалната местна подсъдност за разрешаване на повдигнатия съдебен спор, а именно местно компетентен да се произнесе по него е съответния районен съд по настоящ адрес на малолетното дете към датата на предявяването на иска. В тази насока е и практиката на ВКС.

Видно от данните по делото-самият ищец сочи в исковата си молба, че детето живее с майка си в гр. Враца. Настоящият адрес на детето се установява и от справка от НБД „Население“, видно от която настоящият адрес на детето е именно в гр. . Следователно към датата на подаване на исковата молба настоящият адрес на детето и неговото местопребиваване е в гр. Враца

Определянето на специална местна подсъдност по тези спорове, дерогираща общите правила за местна подсъдност по ГПК, е уредена изцяло с оглед всестранна защита правата и интересите на детето.

С оглед на обстоятелството, че детето на страните има настоящ адрес в гр. Враца, компетентен да разгледа иска с правно основание чл. 59, ал. 9 СК вр. с чл. 127, ал. 2 от СК е РС-В

Благоевград следва да се прекрати и делото да се изпрати на компетентния по правилата за родова и местна подсъдност съд – РС- гр. В

Водим от горното и на основание чл.119, ал.3 вр. чл. 118, ал. 2 от ГПК вр. с чл.127, ал. 2 от СК, РС- гр. Благоевград

## **ОПРЕДЕЛИ:**

Прекратява производството по гр.д. № 1241/2021 г. по описа на РС-Благоевград, поради местна неподсъдност на делото.

ИЗПРАЩА делото на компетентния по правилата за родова и местна

подсъдност съд РС-гр. Враца.

Определението може да се обжалва в едноседмичен срок от съобщаването му на страните с частна жалба пред ОС-Благоевград.

**Съдия при Районен съд – Благоевград:** \_\_\_\_\_