

РЕШЕНИЕ

№ 418

гр. Сливен, 31.10.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, IV СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и осми септември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Цанка Г. Неделчева

при участието на секретаря Галина Едр. Пенева
като разгледа докладваното от Цанка Г. Неделчева Административно
наказателно дело № 20222230200889 по описа за 2022 година

за да се произнесе съобрази:

Производството е образувано по повод жалба от С. В. К. с ЕГН ***** от гр. Сливен против НП № 5316 от 30.09.2021 год., издадено от Началник РУ към ОД на МВР – Сливен, с което е наложено административно наказание „Глоба” в размер на 500,00 лева на основание чл. 264, ал. 1 от ЗМВР за нарушение на чл. 264, ал. 1 от ЗМВР.

В с.з. жалбоподателят, редовно призован, се явява лично и с процесуален представител, който поддържа жалбата, моли издаденото НП да бъде отменено и претендира направените по делото разноси.

В с.з. административнонаказващият орган, не изпраща процесуален представител, който да изрази становище по жалбата. По делото е постъпило писмено становище от процесуален представител на въззиваемата страна.

РП - Сливен надлежно уведомена по реда на чл. 62 от ЗАНН, не изпраща представител.

Въз основа на събраните по делото доказателства, преценени в своята съвкупност и по отделно като безпротиворечиви и относими към предмета на делото, съдът намира за установено следното от *фактическа страна*:

На 13.09.2021 год. актосъставителят В. и свидетелят Т. - служители на РУ - Сливен били изпратени на сигнал за лице, което нарушава обществения ред пред „Паспортна служба“. Пристигайки на място служителката от паспортната служба посочила на полицейските служители жалбоподателя, като лицето което нарушавало обществения ред,

имал агресивно поведение, крещял, викал, саморазправял се с нея. Полицейските служители отишли при жалбоподателя поискали му документите за да установят самоличността му, както разпоредили да отиде до патрулния автомобил за изясняване на ситуацията и изготвяне на необходимите документи. Жалбоподателят не отишъл до патрулния автомобил, а тръгнал в друга посока, като продължил да обижда. Жалбоподателят бил предупреден, че ще бъде задържан, но същият не се съобразил с разпореждането и предупреждението, поради което бил задържан по ЗМВР.

На 13.09.2021 год. бил съставен АУАН с фабр. № 002176 против жалбоподателя за това, че на 13.09.2021 год. около 13,05 часа в гр. Сливен на ул. „Павел Милюков” пред „паспортна служба“ при обслужване на сигнал и извършване на полицейска проверка, след надлежно предупреждение и отдадено разпореждане, изразяващо се в това да дойде до патрулния автомобил с цел изясняване на ситуацията и изготвяне на необходимите документи, същият напуска мястото на проверката, с което съзнателно пречи на ст. пол. И. В. и пол. Й. Т. да изпълнят задълженията си по охрана на обществения ред. В акта било посочено, че е нарушена разпоредбата на чл. 264, ал. 1 от ЗМВР. Актът бил връчен при отказ от страна на нарушителя на 13.09.2021 год., което било удостоверено с трите имена и подпис на един свидетел (л. 8 от делото).

Въз основа на акта било издадено процесното НП № 5316 от 30.09.2021 год., издадено от Началник на РУ към ОД на МВР – Сливен, с което на жалбоподателя било наложено административно наказание „Глоба” в размер на 500,00 лева на основание чл. 264, ал. 1 от ЗМВР за нарушение на чл. 264, ал. 1 от ЗМВР. В обстоятелствената част на НП било отразено, че случаят не е маловажен, поради което не са налице предпоставките за прилагане хипотезата на чл. 28 от ЗАНН. НП било връчено лично на жалбоподателя на 21.07.2022 год. (л. 6 от делото).

Горната фактическа обстановка съдът прие за безспорно установена от събраните по делото гласни и писмени доказателства. Въз основа на нея направи следните **правни изводи**:

Жалбата е допустима – подадена в законния срок от лице, имащо правен интерес от обжалването. Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Съгласно разпоредбата на чл. 264, ал. 1 от ЗМВР, който противозаконно пречи на орган на МВР да изпълнява функциите си, се наказва с глоба от 500,00 до 1000,00 лева, ако извършеното не съставлява престъпление.

В настоящия случай безспорно се установи от събраните по делото доказателства, че на 13.09.2021 год. жалбоподателят е нарушавал обществения ред пред „Паспортна служба“ в гр. Сливен, поради което служители на РУ - Сливен били изпратени на място. Установи се, че жалбоподателят не е изпълнил даденото разпореждане да отиде до полицейския автомобил за изясняване на ситуацията и изготвяне на необходимите документи, като с действията си е пречил на полицейските служители да изпълнят задълженията си по служба по охрана на обществения ред, което е довело и до задържането му по ЗМВР.

С оглед на гореизложеното съдът намира, че жалбоподателят е извършил нарушение

на разпоредбите на чл. 264, ал. 1 от ЗМВР, поради което същият следва да понесе предвидената в ЗМВР административнонаказателна отговорност.

Възражението на процесуалния представител на жалбоподателя, че действията на последният могат да бъдат квалифицирани като такива по чл. 28 от ЗАНН е неоснователно. Съдът намира, че в настоящия случай не следва да се приложи разпоредбата на чл. 28 от ЗАНН. Маловажен случай на административно нарушение е този, при който извършеното нарушение с оглед на липсата или незначителността на вредните последици или с оглед на други смекчаващи обстоятелства представлява по – ниска степен на обществена опасност в сравнение с обикновените случаи на нарушения от съответния вид. В настоящия случай извършеното нарушение на чл. 264, ал. 1 от ЗМВР не представлява по – ниска степен на обществена опасност в сравнение с обикновените случаи на нарушения от този вид, свързани с неспазването на обществения ред. Напротив действията му са били дори с по – висока степен на обществена опасност, което е довело и до задържането му от полицейските служители по ЗМВР.

Съдът не констатира нарушения на процедурата, както при съставяне на акта, така и при издаване на НП. И съставеният акт и издаденото въз основа на него НП съдържат всички необходими реквизити по ЗАНН. В акта точно е описано извършеното от жалбоподателя нарушение и обстоятелствата, при които е извършено.

Размерът на наложеното на жалбоподателя наказание е в предвидения от закона минимален размер и отговаря в пълна степен на вината и на допуснатото нарушение. Ето защо съдът намира, че следва да потвърди атакуваното НП като законосъобразно и обосновано.

Предвид гореизложеното, съдът

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА Наказателно постановление № 5316 от 30.09.2021 год., издадено от Началник РУ към ОД на МВР – Сливен, с което на С. В. К. с ЕГН *** от гр. Сливен, е наложено административно наказание „Глоба” в размер на 500,00 лева на основание чл. 264, ал. 1 от ЗМВР за нарушение на чл. 264, ал. 1 от ЗМВР, като ЗАКОНОСЪОБРАЗНО.**

Решението подлежи на касационно обжалване пред СлАС в 14 – дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия при Районен съд – Сливен: _____